

Výroční zpráva za školní rok 2023/2024



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38



1. 9. 2023 až 31. 8. 2024

zpracoval Mgr. Paták Jiří

Obsah

1. Základní údaje o škole
2. Obecná charakteristika školních budov
3. Školní vzdělávací plán „ŠVP“
4. Organizace výchovně - vzdělávacího procesu školy
5. Personální zabezpečení školy
 5. 1. Trutnov
 5. 1. 1. Pedagogičtí pracovníci
 5. 1. 2. Nepedagogičtí pracovníci
 5. 2. Náchod
 5. 2. 1. Pedagogičtí pracovníci
 5. 2. 2. Nepedagogičtí pracovníci
6. Školní poradenské pracoviště
 6. 1. Trutnov
 6. 1. 1. Zaměstnanci
 6. 1. 2. Náplň práce ŠPP
 6. 1. 3. Zhodnocení činnosti v jednotlivých oblastech
 6. 2. Náchod
 6. 2. 1. Zaměstnanci
 6. 2. 2. Náplň práce ŠPP
 6. 2. 3. Zhodnocení činnosti v jednotlivých oblastech
7. Přijímací řízení a zápis
 7. 1. Trutnov
 7. 2. Náchod
8. Vyhodnocení naplňování cílů ŠVP
9. Výsledky vzdělávání žáků
10. Metodické centrum Začít spolu
11. Školní družina
 11. 1. Trutnov
 11. 2. Náchod
12. Další vzdělávání pedagogických pracovníků „DVPP“
 12. 1. Trutnov
 12. 2. Náchod
13. Školení nepedagogických pracovníků
14. Sportovní kurzy
 14. 1. Obecná charakteristika
 14. 2. Přehled jednotlivých kurzů
15. Olympijské hry dětí základních škol Trutnova „OHD“
16. Prezentace školy na veřejnosti
17. Výsledky inspekční činnosti a kontroly
 17. 1. České školní inspekce
 17. 2. Kontroly
18. Hospodaření školy
19. Přílohy

1. Základní údaje o škole

OBECNÉ

název školy: Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38

adresa: Maxima Gorkého 38, 541 01 Trutnov 1

IČ: 64201112

DIČ: neplátce IZO: 047 464 143

REDIZO: 600 101 959

ID datové schránky: znm9udr

BANKOVNÍ SPOJENÍ

150412211/0600 (školní účet)

211104328/0600 (žákovský účet)

KONTAKT

telefon: 499 813 068 (sekretariát Gorkého 38)

mobil: 731 476 302 (sekretariát Gorkého 38)

mobil: 737 911 181 (sekretariát ulice Školní 13)

email: skola@zskptjarose.cz

GPS: 50.5613789N, 15.9177919

PRÁVNÍ INFORMACE

právní forma: příspěvková organizace zařazení do sítě škol: 1. 1. 2010

název zřizovatele: Město Trutnov, Trutnov, Slovanské náměstí 165 součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna

ŠKOLSKÁ RADA

zástupci z řad zákonných zástupců: paní Hodasová Pavla, paní Ryšavá Martina

zástupci z řad pedagogických pracovníků: Mgr. Gabauerová Michaela, Mgr. Marksová Zuzana

zástupci z řad zřizovatele: Mgr. Hendrych Tomáš, Mgr. Rejl Dušan (předseda školské rady)

DALŠÍ

součástí školy jsou odloučená pracoviště:

- Školní ulice 13, 541 01 Trutnov
- Pod Montací, Běloveská 637, 547 01 Náchod
- Pod Montací, Běloveská 522, 547 01 Náchod

2. Obecná charakteristika školních budov

a) budova Gorkého 38, Trutnov

- budova představuje výraznou architektonickou památkou Trutnova
- v budově sídlí vedení školy
- nedílnou součástí budovy jsou kanceláře a kabinety
- probíhá zde výuka žáků 1. až 7. tříd, kteří zde mají kmenové učebny
- jsou zde vybudovány odborné učebny: jazyková, ICT nebo školní kuchyňka
- součástí budovy je 6 učeben soužící pro provoz školní družiny
- naleznete zde školní knihovnu a zóny odpočinku

- komplex budovy zahrnuje i školní tělocvičnu (velká tělocvična a DOJO)
- v přízemí je umístěna školní jídelna
- součástí budovy jsou i venkovní prostory: školní zahrada a travnaté školní hřiště

b) budova Školní 13, Trutnov

- v této budově mají své kmenové učebny žáci 8. a 9. ročníku
- navíc jsou zde zrekonstruované odborné učebny: jazyková a ICT
- nedílnou součástí budovy jsou kanceláře a kabinety

c) budova Běloveská 637, Náchod

- budova Alfa
- v těchto prostorech mají své kmenové učebny žáci 1. až 6. třídy
- v této budově jsou i další učebny: hudební dílna, dílna čtení, školní knihovna nebo výtvarný ateliér
- součástí budovy je výdejna školních obědů
- nedílnou součástí budovy jsou kanceláře a kabinety

d) budova Běloveská 522, Náchod

- budova Beta
- v těchto prostorech mají své kmenové učebny žáci 7. až 9. třídy
- v této budově se nachází školní družina
- nedílnou součástí budovy jsou kanceláře a kabinety

3. Školní vzdělávací plán „ŠVP“

- ŠVP je platný pro 1. až 9. ročník
- hlavním cílem školního vzdělávacího programu je naučit žáky aplikovat získané vědomosti v praxi
- řídíme se mottem: “Učíme se pro život a ne pro školu”
- první stupeň ZŠ pracuje podle programu Začít spolu, který je na škole realizován od roku 2014. Ve školním roce 2023/2024 byla metodika Začít spolu uplatňována na prvním stupni a prvky programu se zavádějí do učebních postupů na druhém stupni. Program Začít spolu je pedagogický přístup orientovaný na dítě spojující v sobě moderní pedagogické a psychologické vědy s osvědčenými vzdělávacími postupy

4. Organizace výchovně - vzdělávacího procesu školy

1. stupeň ZŠ

Bezpečném a podnětném prostředí třídy děti prožívají den ve struktuře odpovídající jejich potřebám a tématu, který se probírá. Zvolené organizační formy umožňují aktivní zapojení dětí v každé fázi dne.

- výuka žáků probíhala podle zásad programu Začít spolu a integrované tematické výuky
- do výuky byla zařazena i venkovní výuka, prožitkové učení, kooperativní výuka
- žáci byli vedeni k individuální i skupinové práci

- vzdělávací obsah byl rozdělen do měsíčních témat a metodicky upraven tak, aby navazoval a korespondoval s obsahem ŠVP a byl v souladu s principy ZŠ
- triády
- do výuky byly zařazovány interaktivní prvky a prvky formativního hodnocení
- od letošního roku jsme do výuky zařadili nově integrovaný předmět Svět kolem nás „SKN“
- informatika se vyučuje v odborné učebně ve 4. a 5. ročnících, každá třída je zpravidla rozdělena na dvě skupiny žáků

2. stupeň ZŠ

- umožňujeme výuku v blocích
- rozvíjíme integrované tematické celky (čtvrtletní integrovaná témata, projektové týdny)
- podporujeme plánování a spolupráci v minitýmu
- zavádíme formativní hodnocení
- pedagogové druhého stupně byli proškolení v oblasti formativního hodnocení
- žákům osmého a devátého ročníku jsou nabídnuty povinně volitelné předměty
- informatika je v osmém ročníku propojena s předmětem zeměpis a v devátém ročníku s předmětem matematika, cílem tohoto propojení je posilování využití digitálních technologií pro řešení matematických úloh a problémů a při výuce zeměpisu
- žáci osmého a devátého ročníku jsou do skupin rozděleni podle úrovně svých znalostí a dovedností v AJ, podkladem pro rozdělení do skupin jsou výsledky SCIO testů, doporučení učitele a samotná motivací žáků
- v 8. a 9. ročníku podporujeme pohyb dětí zvýšenou časovou dotací pro hodiny TV (3 hodiny týdně)

preferujeme:

- přestávky venku
- výuku v blocích
- centra aktivit
- integrovanou tematickou výuku
- formativní hodnocení - závěrečný hodnotící kruh

přehled oborů vzdělávání pro školní rok 2023/2024:

- příloha číslo 1 (vz_2023_2024_prehled_oboru_vzdelavani_priloha_1)

5. Personální zabezpečení školy

5. 1. Trutnov

5. 1. 1. Pedagogičtí pracovníci

vedení školy

ředitel školy Mgr. Paták Jiří

zástupce ředitele Mgr. Karajanis Petr, DiS.

metodik programu Začít spolu

Mgr. Schierlová Jana

Mgr. Burešová Kamila

školní psycholog

Mgr. Feixová Karolína

třídní učitelé

1. A, Mgr. Buřilová Radka

1. B, Mgr. Mollingrová Vladislava

1. C, Mgr. Nováčková Jitka

2. A, Mgr. Burešová Kamila

2. B, Mgr. Sedláčková Michaela

2. C, Mgr. Brádlarová Miloslava

3. A, Mgr. Brátová Renata

3. B, Mgr. Hurdálková Gabriela

3. C, Mgr. Gabauerová Michaela

4. A, Mgr. Samcová Petra

4. B, Mgr. Kyselíková Jana

5. A, Mgr. Hašková Marie

5. B, Mgr. Šedivá Iva

5. C, Mgr. Čalovková Markéta, DiS.

6. A, Mgr. Marksová Zuzana

6. B, Mgr. Čech Petr

6. C, Mgr. Blahnová Petra

7. A, Ing. Kuhnová Kristina

7. B, Mgr. Schmiedová Dagmar

7. C, Bc. Rosulková Lucie

8. A, Ing. Loufek Václav

8. B, Mgr. Pilná Taťána

8. C, Mgr. Voplatková Petra

9. A, Mgr. Dostálová Dagmar

9. B, Mgr. Škodová Pavla

9. C, RNDr. Teichmann Jiří

příloha číslo 2 (vz_2023_2024_foto_tridy_trutnov_priloha_2)

netřídni učitelé

Mgr. Hejčl Pavel

paní Bauerová Jana

pan Postema Mark Christiaan

pan Mollinger Jaroslav

Mgr. Kyncl Karel

Mgr. Schierlová Jana

Mgr. Hronková Lenka

paní Drygalská Naďa

Mgr. Paták Jiří

Mgr. Karajanis Petr, DiS.

Suchá Dita, DiS.

Bc. Jánská Simona

Mgr. Baraniuk Olesia

pan Krejčí Jaroslav

paní Teichmannová Hana

pan Maršík Martin

pan Veselý Tomáš

paní Ilievová Markéta

Mgr. Nemanská Helena

Ing. Rosulek Pavel

koordinátorka asistentů pedagoga

Mgr. Sedláčková Michaela

asistenti pedagoga

Mgr. Baraniuk Olesia

paní Šídová Dominika

paní Vrbatová Jana

paní Bauerová Jana

pan Makovský Jan

paní Prokopenková Lucie

paní Havlátová Ivana

paní Ilievová Markéta

paní Pavlová Kateřina

paní Pradunová Jana

paní Teichmannová Hana

Bc. Prouzová Tereza

vychovatelky školní družiny

paní Karajani Pavlína, koordinátorka školní družiny

paní Svobodová Andrea

paní Fišerová Monika

paní Hurdálková Romana

paní Janovská Iva

Mgr. Vrabcová Petra

vedení sportovních kurzů
pan Maršík Martin

příloha číslo 3 (vz_2023_2024_foto_pedagog_trutnov_priloha_3)

5. 1. 2. Nepedagogičtí pracovníci

sekretářka
paní Škanderová Martina

hlavní účetní
paní Patáková Markéta

správce rozpočtu
paní Šturmová Ivana

administrátor školního webu
Mgr. Karajanis Petr, DiS.

školník
pan Vágner Oldřich

úklid
paní Umlaufová Ivana
paní Poláková Veronika
paní Schrollová Renata
paní Vágnerová Milena
paní Karpíšková Jitka
paní Hermanová Jitka

školní jídelna
paní Novotná Eleonora, vedoucí školní jídelny
pan Voženílek Zdeněk
paní Vojířová Dana
paní Kovářová Božena
paní Šrytrová Pavlína
paní Zapalačová Věra
paní Ševčíková Martina
paní Zemková Pavlína

5. 2. Náchod

5. 2. 1. Pedagogičtí pracovníci

vedení školy
ředitel školy Mgr. Paták Jiří
zástupce ředitele Mgr. Karajanis Petr, DiS.

koordinátor odloučeného pracoviště Náchod

Mgr. Moravcová Pavlína
školní psycholog
Mgr. Feixová Karolína

třídní učitelé

1. N, MUDr. Svobodová Marie
2. N, Mgr. Tylšová Renata
3. N, Mgr. Velcová Jitka
4. N, Bc. Foltýnková Veronika
5. N, Mgr. Fiedlerová Pavla
6. N, Mgr. Rind Simona
7. N, Mgr. Macurová Soňa
8. N, pan Hlaváček Martin
9. N, Mgr. Bábuňková Markéta

příloha číslo 4 (vz_2023_2024_foto_tridy_nachod_priloha_4)

netřídní učitelé

Mgr. Hofírková Milena
Mgr. Cíchová Marie
Mgr. Krákorová Andrea
Ing. Lenerová Zuzana
Mgr. Mrázková Markéta
Mgr. Pácaltová Alena
Stuchlík Filip
Mgr. Stejskalová Jana

asistenti pedagoga

Ing. Holečková Kateřina
Mgr. Nováková Hana
Šustrová Simona
Bc. Suková Eliška
Michálková Rosana
Bc. Melichar Ondřej
Bartoň-Dobenín Anthony
Prouzová Simona
Beranová Alžběta

vychovatelky školní družiny

Bc. Formanová Mirka, koordinátorka školní družiny
paní Vacková Leansy, DiS.
Mgr. Nováková Hana
paní Kociánová Ingrid

vedení sportovních kurzů

pan Maršík Martin

příloha číslo 5 (vz_2023_2024_foto_pedagog_nachod_priloha_5)

5. 2. 2. Nepedagogičtí pracovníci

sekretářka

paní Obalová Michaela

hlavní účetní

paní Patáková Markéta

správce rozpočtu

paní Šturmová Ivana

školník

pan Bubeníček Tomáš

úklid a výdej jídel

paní Kolmanová Isolína

paní Levá Naděžda

6. Školní poradenské pracoviště

6. 1. Trutnov

6. 1. 1. Zaměstnanci

- Mgr. Schmiedová Dagmar: vedoucí ŠPP, spolupráce s PPP
- Mgr. Nemanská Helena: speciální pedagog, spolupráce s „SPC“
- RNDr. Teichmann Jiří: výchovný poradce, metodik prevence, kariérový poradce
- Mgr. Gabauerová Michaela: péče o žáky s OMJ
- Mgr. Blahnová Petra: péče o nadané děti
- Mgr. Feixová Karolína: školní psycholog

6. 1. 2. Náplň práce ŠPP

- Podle programu školního poradenského pracoviště pro rok 2023/2024 byly poskytovány poradenské služby žákům, učitelům i jejich rodičům. Hlavním tématem školního poradenského pracoviště byla akceptace odlišnosti všech žáků a tím předcházení nezájmu o učení. Zaměřili jsme se také na odhalování potenciálního nadání každého žáka. Bezpečnost, zodpovědnost a respekt jsou klíčová slova, která významně podporují naši snahu o dobré klima ve škole. Většina tříd školy pracuje v programu Začít spolu.
- Individualitu žáka podporujeme na konzultacích, tzv. triádách zejména na prvním stupni. Dítě se vyjadřuje ke své aktivitě ve škole, znalostem a dovednostem v předmětu, vztahu k předmětu, schopnosti respektovat pravidla. K těmto bodům se vyjadřuje i učitel a rodič. Je posilována motivace k učení. Volní vlastnosti žáků jsou podporovány také formativním hodnocením, individuálním přístupem se snahou o co největší propojenost učení se světem. Triády kombinujeme s třídními schůzkami. V tomto roce pracovalo ve škole 13 asistentů pedagoga a Jana Vrbatová vedla pedagogickou intervenci. Intervence na 2. stupni byly zaměřeny na vyrovnání znalostí v předmětech matematika a český jazyk. Školu vidíme jako bezpečné a podporující prostředí.

- Během školního roku probíhaly konzultace s pedagogy související s výukovými i výchovnými problémy žáků. Třídní učitelé a ostatní vyučující se podíleli na přípravě dokumentů: zpráva ZŠ, Vyhodnocení podpůrných opatření, Dohoda, tvorba individuálního vzdělávacího plánu nebo projednání nového doporučení. Průběžně byla sledována platnost doporučení v PPP nebo SPC z důvodu kontrolních vyšetření žáků.
- V případě potřeby fungovala vzájemná spolupráce s PPP i SPC v Trutnově. Žáci byli včas diagnostikováni. Jednotlivá doporučení byla konzultována s poradenskými pracovišti. Na základě doporučení PPP nebo SPC byly pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vypracovány IVP. S plány byli následně seznámeni všichni pedagogové, vč. AP. Vedoucí ŠPP kontrolovala vypracování a plnění individuálních vzdělávacích plánů, jejich hodnocení, včetně podpůrných opatření poskytnutým žákům. Každý měsíc probíhala setkání členů ŠPP, která byla zaměřena na vzdělávací i výchovnou oblast, na vyhodnocení nastavených opatření, na zhodnocení pokroků, řešení případných problémů. Z těchto konzultací byly provedeny záznamové zprávy.
- Prevencí rizikového chování byly náslechy a nastavení nových pravidel

6. 1. 3. Zhodnocení činnosti v jednotlivých oblastech

Spolupráce s MŠ

V dubnu proběhl Zápis budoucích žáků do první třídy formou „putování za sluníčkem“. Rodičům byla nabídnuta docházka na kroužek „Předškoláček“. Cílem je příprava budoucího prvňáčka na školní docházku.

Prezentace na veřejnosti

Školní poradenské pracoviště je součástí webových stránek ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov. Jsou zde stanoveny základní cíle naší činnosti a oblasti podpory, kterou chceme poskytovat dětem, rodičům a pedagogům. Rodiče mohou využívat nabízené individuální konzultace žák x rodič x vyučující v partnerském pojetí. Cílem je, aby dítě mluvilo o sobě, svých problémech a úspěších, rodič naslouchá, získává informace o dítěti a vyslovuje svoje postřehy. Učitel je v roli průvodce, podporovatele, který nechává dítěti prostor vyslovit svůj názor na jeho vlastní proces učení, zároveň jej směřuje k vyjádření přání a cílů do budoucna. Tímto si otevírá cestu k další konzultaci, kde žák svoje snažení může vyhodnotit. Zákonný zástupce má možnost vidět svoje dítě z nového úhlu pohledu.

Výchova a vzdělávání žáků se specifickými vzdělávacími potřebami

Na poskytování služeb v oblasti výchovy a vzdělávání žáků se specifickými vzdělávacími potřebami se podíleli pedagogové, kteří o takového žáka pečovali. Spolupracovali při tvorbě individuálního vzdělávacího plánu, plánu pedagogické podpory, při jejich vyhodnocení, zhodnocení účinnosti intervencí a při tvorbě zpráv školy pro pedagogicko-psychologickou poradnu. Uskutěčnilo se několik setkání s rodiči žáků za účelem zpřesnění požadavků na domácí přípravu a připomenutí nastavených pravidel. Třídní učitelé s pedagogy věnujícími se speciální pedagogice seznamovali žáka a jeho rodiče s individuálním vzdělávacím plánem, domlouvali se na konkrétních potřebách žáka. S dětmi, které nemají v doporučení stanoven IVP, byla uzavřena Dohoda o poskytování podpůrných opatření.

Školní speciální pedagog konzultoval s třídními učiteli péči o žáky s podezřením na poruchu učení. Vybraným žákům je poskytována individualizace a podle potřeby PO1, jejichž evidence je vedena vedoucí ŠPP.

Četnost žáků podle stupně podpůrného opatření:

	PO1	PO2	PO3	PO4
I. stupeň	0	26	20	1
II. stupeň	5	33	13	1
celkem	5	59	33	2

Školní speciální pedagog

- Ve školním roce 2023/24 navštěvovalo na naší škole předmět speciálně pedagogické péče cca 30 dětí. Počet žáků se v průběhu roku mírně měnil na základě končících nebo nově vzniklých doporučení školského poradenského zařízení.
- Děti pracovaly v 9 skupinách po 2 – 4 žácích. Skupiny byly vytvořeny s ohledem na jejich speciální vzdělávací potřeby. Hodina SPP probíhala v rámci rozvrhu žáků a byla čerpána z disponibilní časové dotace. Navrhovaná opatření pro žáky byla nejprve konzultována s pracovníky PPP nebo SPC. V závěru školního roku školní speciální pedagog zhodnotil úspěšnost práce žáků v hodinách speciálně pedagogické péče ve zprávě.
- Školní speciální pedagog se účastnil schůzek pracovníků ŠPP ZŠ kpt. Jaroše, které probíhaly jedenkrát měsíčně. Spolupracoval s třídními učiteli a dalšími pedagogy školy, konzultoval s nimi doporučení pro žáky s SPU, prováděl pozorování práce žáků s SPU v hodinách, pomáhal třídním učitelům sestavovat hodnocení práce žáků s SPU, která sloužila PPP jako podklad pro šetření žáků, konzultoval potřeby žáků s SPU s rodiči žáků a účastnil se triád u vybraných dětí. Byl v pravidelném kontaktu s pracovníky PPP a SPC Trutnov – formou telefonických konzultací, e-mailové korespondence i osobních návštěv s nimi konzultoval jednotlivá podpůrná opatření pro žáky i jejich úspěšnost.
- Velmi přínosná pro práci speciálního pedagoga byla setkávání školních speciálních pedagogů pořádaná PPP Trutnov. Setkávání proběhla v tomto školním roce dvakrát a jejich náplní bylo sdílení zkušeností mezi speciálními pedagogy Trutnovska.

Výchovné poradenství

Výchovný poradce a metodik prevence v jedné osobě úzce spolupracoval a vedením školy při řešení výchovných problémů u některých žáků naší školy. Během roku se účastnil pravidelných metodických setkání výchovných poradců pořádaných Pedagogicko-psychologickou poradnou organizací SEMIRAMIS a dalšími zasíťovanými organizacemi. Počátkem školního roku absolvoval informační školení VP „Jak na kariérové poradenství ve škole“. Také se zúčastnil setkávání OSPOD MěÚ Trutnov a Policií ČR. Kde se řešily nejproblémovější situace žáků.

V letošním školním roce výchovný poradce a metodikem prevence v jedné osobě řešil tyto výchovné problémy:

- sociální sítě a vzájemné osočování žáků, nadávání
- ničení školního majetku
- kouření elektronických cigaret v prostorách školy
- nevhodné chování žáků – vyrušování
- neplnění povinností

Asistence

Ve školním roce 2023/2024 byla 14 žákům poskytována podpora ve formě dopomoci asistenta pedagoga, přičemž u dvou se jednalo o sdílenou asistenci.

- Těchto 12 asistentů pedagoga se podílelo na přímé i nepřímé pedagogické práci. Na základě pokynů vyučujících pomáhali s vytvořením podmínek ve třídě, které poskytly potřebný prostor všem žákům pro výuku. Převažovala především dopomoc s přípravou na vyučování, kontrolou porozumění, udržení pozornosti, zápisem. Podíleli se na tvorbě pomůcek, jejich postřehy a pozorování byly využity pro hodnocení a plánování dalších postupů.
- Důležitá byla i jejich dopomoc žákům při mimotřídních aktivitách, např. venkovních přestávkách, školních exkurzích, výletech a sportovních kurzech.
- S ohledem na profesní růst se každý individuálně věnoval i svému vlastnímu vzdělávání. Společným cílem jak asistentů, tak pedagogů, bylo hledání dalších způsobů spolupráce mezi sebou, vůči žákům, i zákonným zástupcům.

Kariérové poradenství

Úkolem kariérového poradenství bylo v letošním roce zajistit kariérové poradenství pro vycházející žáky a uchazeče z 5. ročníku o víceletá gymnázia.

Žáci přijati na SŠ: celkem 77 ze 77 žáků.

V rámci pomoci žákům i rodičům při správném rozhodování organizoval VP:

- Listopadové informační třídní schůzky věnované seznámení rodičů s vyplněním přihlášek ke studiu, odevzdáním na střední školy, doporučení návštěv dní otevřených dveří jednotlivých škol.
- Během března předávání zápisových lístků, informace a pomoc s jejich vyplňováním
- Podzimní návštěvu žáků 9. třídy na burze vzdělávání konané v UFFU v Trutnově, návštěva UP v Trutnově, absolvování kariérních seminářů.
- Ve škole je k dispozici nástěnka aktuálních nabídek studia na středních školách a odborných učilištích, informace o konaných dnech otevřených dveří.
- Pomoc rodičům při hledání vhodného typu škol, vyplňování přihlášek, pomoc při podávání odvolání proti nepřijetí ke studiu, vyhledávání dalších možností studia.
- Zvláštní pozornost při volbě povolání věnujeme žákům se speciálními vzdělávacími potřebami - pokud mají rodiče těchto žáků zájem o zohlednění svých dětí při přijímacím řízení na střední školy i následném studiu, je nutné k přihlášce na střední školu přiložit jako přílohu zprávu z vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně, případně i ve speciálně pedagogickém centru, jež není starší než jeden rok.

Žáci s odlišným mateřským jazykem „OMJ“

- Termín zahrnuje všechny děti, které doma mluví odlišným jazykem, než je jazyk

vyučovací, nebo kromě vyučovacího jazyka plynule ovládají další jazyk.

- V nejširším slova smyslu jde o všechny děti a žáky, v jejichž případě se jazyk, kterým hovoří ve svém volném čase a domácím prostředí, resp. ve kterém se dosud vzdělávali, nekryje, nebo jen částečně kryje s vyučovacím jazykem, tj. češtinou. Nejčastěji tedy v této souvislosti hovoříme o dětech a žácích nově příchozích ze zahraničí. Mohou to ale být také děti občanů cizích zemí, nebo s českým či dvojitým občanstvím, které v ČR vyrostly, ale doma hovoří jiným jazykem, než je jazyk vyučovací.
- Patří sem také děti, jež mají české občanství, ale doma se používá i jiný než český jazyk (jedná se o děti z vícejazyčného prostředí nebo děti s dvojitým občanstvím). V některých případech (spíše z důvodu potřeby podobné podpory) do této skupiny řadíme i děti s českým občanstvím, které sice doma česky hovoří, ale studovaly v zahraničí a česky se nikdy ve škole neučily.

Počty žáků s odlišným mateřským jazykem

- žáci s OMJ ve školním roce 2023/24, počet 13
- žáci s OMJ, nově příchozí, počet 0
- žáci, kteří mají problém se zvládnutím jazyka, nutná intervence, počet 2

Vzhledem k tomu, že ve školním roce 2023/2024 nebyl ani jeden žák s OMJ nově příchozí (jednalo se o přestup z jiné školy), nebyla realizována výuka češtiny jako druhé jazyka. Vzhledem k věku žáků (navštěvují druhý stupeň), se po konzultaci ve ŠPZ, učinilo rozhodnutí, že rozvoj jejich jazykových schopností a kompetencí bude nevhodnější prostřednictvím vrstevnického učení a působení.

Prevence rizikového chování

- Škola má zpracovaný minimální preventivní program /MPP/. Cílem programu je, aby se preventivní výchovně vzdělávací působení stalo a zůstalo neoddelitelnou součástí výuky. Ve vyučovacích předmětech jsou žáci vedeni ke zdravému životnímu stylu a prevenci rizikového chování /závislosti, šikana, kyberšikana, vandalizmus, virtuální závislosti, záškoláctví, rasizmus, intolerance, rizikové chování v dopravě, prevence úrazů, sexuální rizikové chování/.
- Dílčí oblasti preventivního působení se objevují v práci zájmových útvarů, snažíme se vést žáky ke smysluplnému trávení volného času.
- Preventivní program školy byl realizován průběžně v průběhu celého školního roku. Některé aktivity se nepodařilo naplnit a to z důvodu odmítání spolupráce některých pedagogů.
- Program pro třetí ročníky byl zaměřený na „šikanu, komunikaci a sociální síť“ a byl v průběhu školního roku realizovaný v rámci projektu „Karkulka v síti“. Ve třetím ročníku také proběhl program zaměřený na dentální hygienu v rámci výuky „Naše zdraví“. Ve čtvrtých třídách se preventivní program nepodařilo realizovat. Byl zaměřený na dopravní výchovu a bezpečné chování na kole v provozu i mimo něj ve spolupráci s BESIPem, MP Trutnov a SVČ Trutnov, ale z důvodu odmítnutí třídními učitelkami se program vůbec nerealizoval. V pátém ročníku se žáci v rámci preventivního programu „bezpečně na internetu“ zúčastnili besed s Policií ČR realizovaných preventistou PČR.

- Na druhém stupni byly realizované programy rozděleny do několika větví. První větev se zaměřovala na prevenci užívání návykových látek. Tento program se podařilo kompletně realizovat. Šesté a sedmé ročníky absolvovaly besedy a program zaměřený na prevenci užívání nikotinových přípravků, osmé a deváté ročníky se zúčastnily programů na prevenci užívání marihuany, kratomu a dalších „neuznaných“ drog a do programu byly zařazeny i energetické nápoje, jejichž konzumace u starších žáků výrazně roste.
- Dále mladší žáci druhého stupně měli absolvovat program zaměřený na předcházení rizikových komunikačních situací a sebeobranu, ale k realizaci tohoto programu nedošlo z důvodu odmítnutí lektora.
- Žáci osmého ročníku absolvovali program zaměřený na „finanční gramotnost“ a v rámci kariérového poradenství návštěvu veletrhu středních škol. Tento program byl dál rozvíjen u žáků devátého ročníku, kdy žáci navštívili Úřad práce v Trutnově, veletrh středních škol, semináře v rámci kariérového poradenství. Dále program zaměřený na timemanagement a uspořádání času při přípravě na přijímací řízení na střední školy. Dále deváté ročníky absolvovaly v rámci programu „lidskost, xenofobie a rasismus“ tematicky zaměřené exkurze a besedy. Pro žáky devátých ročníků byl také ve školním roce 2023/2024 realizován program „předcházení sexuální rizikovému chování“.

program prevence rizikového chování v roce 2023/2024

- Šikana, komunikace s dospělými, sociální sítě pro mladší žáky, 3. třídy
- Dopravní výchova, dopravní hřiště, 4. třídy
- Šikana, komunikace s dospělými, sociální sítě pro mladší žáky, 5. třídy
- Předcházení konfliktnímu chování, 6. třídy
- Drogy a jiné návykové látky (nikotin), 6. třídy
- Drogy a jiné návykové látky (nikotin), 7. třídy
- Drogy a jiné návykové látky (marihuana), 8. třídy
- Timemanagement a relaxace, 8. třídy
- Finanční gramotnost, 8. třídy
- Kariévní příprava, 8. třídy
- Kariévní příprava, 9. třídy
- Time management a relaxace, 9. třídy
- Drogy a jiné návykové látky (Kratom, Energy), 9. třídy
- Sexuální rizikové chování, 9. třídy
- Rasismus, xenofobie, extremismus, 9. třídy

V průběhu školního roku 2023/2024 byly sledovány děti ze sociálně méně podnětného prostředí sociálními pracovníky OSPOD, třídní učitelé podávali několikrát ročně informace o chování a přípravě na vyučování těchto dětí.

Podpora nadání a talentu

Naše škola cíleně vyhledává a pracuje s dětmi s nadáním a talentem. Vyučující motivují talentované a nadané žáky k rozšiřování základního učiva (především v předmětech, které reprezentují nadání dítěte). Žákům je nabízena práce na individuálních projektech, účast ve vědomostních nebo literárních soutěžích, návštěvy vyučovacích hodin ve vyšších ročnících,

prezentace svých prací v ostatních třídách apod. Proběhlo také dobrovolné testování IQ. Naším cílem je zajistit systematickou podporu nadání všech žáků.

Akce pro žáky roce 2023/2024

- dějepisná olympiáda pro žáky 7. až 9. tříd (postup dvou žáků do krajského kola)
- olympiáda v českém jazyce (postup jednoho žáka do krajského kola)
- olympiáda v anglickém jazyce
- matematický klokan
- recitační soutěž
- testování IQ: MENSA (logické myšlení), únor 2024, testováno 59 žáků / z toho 30 žáků s nadprůměrných IQ / 18 žáků s vysokým nebo velmi vysokým nadprůměrem (někteří žáci se zapsali do Mensy)
- spolupráce s Mensou Praha + střední průmyslovou školou v Trutnově (pan Luhan)
- literární soutěže: Čapkoviny, POOD, Rosteme s knihou atd. (Postup dvou žákyň do krajského kola)
- individuální projekty a jejich následná prezentace
- školní kolo Dějepisné olympiády pro 6. ročník
- návštěvy výuky ve vyšších ročnících – Jan Langer (4. třída) – navštěvuje 3 hodiny dle vlastního výběru (dějepis – 6. třída, přírodopis – 7. třída, zeměpis – 7. třída). Honza navštěvuje hodiny rád, čerpá v nich informace pro svoje projekty a referáty. Některé hodiny vynechává, chce trávit čas se svojí třídou.
- vzájemné učení žáků – např. hodina dějepisu v 7. ročníku odučena žáky 9. ročníku (Vikingové), možnost žáků vést hodiny, vzájemné doučování apod.

Školní psycholog

Hlavní náplní práce byly individuální konzultace se žáky z druhého stupně, přičemž se žáky z prvního stupně pobíhá spolupráce spíše nárazově. Kromě individuální práce se žáky jsem se zaměřila také na konzultace s rodiči a učiteli, které byly klíčové pro komplexní podporu žáků v jejich osobním a studijním rozvoji.

Individuální konzultace se žáky:

- V průběhu roku jsem uskutečnila několik desítek individuálních konzultací se žáky, které se týkaly různých témat od studijních obtíží přes osobní problémy až po otázky týkající se budoucího profesního zaměření.
- Konzultace byly zaměřeny na podporu psychického zdraví, zlepšení studijních výsledků a řešení konfliktů mezi spolužáky či rodinnými příslušníky.

Spolupráce s rodiči a učiteli:

- Pravidelné konzultace s rodiči a učiteli byly nezbytnou součástí práce. Tyto konzultace pomohly vytvořit komplexní pohled na situaci jednotlivých žáků a umožnily efektivněji řešit jejich problémy.

Práce s třídními kolektivy devátých tříd:

- Ve druhém pololetí školního roku proběhla úspěšná setkání zaměřená na podporu žáků v procesu přijímacích zkoušek na střední školy. Tato setkání zahrnovala jak psychologickou podporu, tak praktické rady a tipy pro přípravu na zkoušky.

Spolupráce s odloučeným pracovištěm v Náchodě:

- Intenzivně jsem spolupracovala s odloučeným pracovištěm v Náchodě, kde byla hlavní pracovní náplní práce s třídními kolektivy, individuální konzultace s žáky, rodiči a učiteli.
- Práce s třídními kolektivy zahrnovala preventivní programy zaměřené na zlepšení vztahů mezi žáky a posílení jejich týmové spolupráce.
- Individuální konzultace byly zaměřeny na řešení specifických problémů žáků, a to jak v oblasti studijní, tak v oblasti osobního rozvoje.
- Celkově lze říci, že uplynulý školní rok byl velmi úspěšný. Díky intenzivní spolupráci se žáky, rodiči a učiteli se podařilo dosáhnout pozitivních změn v mnoha oblastech a vytvořit stabilní a podpůrné prostředí pro všechny zúčastněné. Těším se na další školní rok a věřím, že i nadále budeme společně úspěšně pracovat na rozvoji a podpoře našich žáků.

6. 2. Náchod

6. 2. 1. Zaměstnanci

- Mgr. Tylšová Renata: výchovný poradce, spolupráce s PPP a SPC
- Mgr. Rind Simona: metodik prevence
- Ing. Lenerová Zuzana: kariérový poradce
- Mgr. Pácaltová Zuzana: speciální pedagog
- Mgr. Karolína Feixová: školní psycholog

6. 2. 2. Náplň práce ŠPP

- Ve školním roce 2023/2024 byli na škole vzděláváni 2 nadaní žáci dle § 17 Zákona č.561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Všichni žáci nejen nadaní se mají možnost rozvíjet v různých oblastech jejich zájmů.
- Součástí vzdělávání žáků je obohacování učiva, zadávání specifických úkolů a projektů (na složitější a abstraktnější úrovni), umožnění vyhledávání nových informací a souvislostí, ponechání možnosti vlastní volby, samostatné vypracovávání projektů, vnitřní diferenciaci žáků v některých předmětech (volitelné předměty, cizí jazyky), organizování projektového a kooperativního vyučování, prezentace znalostí a dovedností, podpora a rozvíjení vnitřní motivace, soustředěnosti a pozornosti, spolupráce s rodinou a podpora zájmů žáka.
- Žáci mimořádně nadaní navštěvovali 1 x týdně hodinu se speciálním pedagogem. Všichni žáci měli možnost účastnit se odpoledních kroužků ve škole (chemické pokusy, angličtina, žurnalistický kroužek, bavíme se sportem, vaření). Oba mimořádně nadaní žáci navštěvovali také ŠD, kde dále byl rozvíjen jejich talent prostřednictvím společného čtení a učících se koutků.
- ŠPP má v péči 39 dětí s PO. Z toho 2 mimořádně nadané, 7 dětí má asistenta pedagoga, IVP má 9 dětí.

6. 2. 3. Zhodnocení činnosti v jednotlivých oblastech

Preventivní programy pro žáky:

- firmy Acet, 1. až 9. třída
- O2 chytrá škola, 3. až 9. třída
- Závislosti, 6. třída
- Podpora zdravého prostředí třídy, 1. až 9. třída
- Zdravá strava, 1. třída,
- Zdraví dětem, 4. třída
- Trestní odpovědnost, 8. třída

Preventivní programy pro učitele:

- Lesní mysl, metodické vedení učitelů v péči o děti s PO

další aktivity:

- exkurze k výběru povolání pro 7., 8. a 9. třídu
- navázána spolupráce s oblastním metodikem prevence
- podpora nadaných žáků
- práce s asistenty pedagoga
- konzultace žáků i rodičů k volbě povolání

7. Příjímací řízení a zápis

7. 1. Trutnov

A) Zápis:

Zápis do prvních tříd probíhal v dubnu 2023. Bylo zapsáno 66 dětí. Z toho 7 dětí požádalo o odklad školní docházky a 3 děti nebyly přijaty. V září 2023 nastoupilo do 1. tříd 59 žáků.

B) Zařazení vycházejících žáků:

Školní docházku ve školním roce 2023/2024 ukončilo 77 žáků devátých tříd.

Na střední školu s ukončením maturitní zkouškou bylo přijato 59 žáků a na střední odborná učiliště odešlo studovat 18 žáků.

Na víceleté gymnázium z pátých tříd bylo přijato 5 žáků.

7. 2. Náchod

A) Zápis:

Zápis do prvních tříd probíhal v dubnu 2023. Bylo zapsáno 27 dětí. Z toho 6 dětí požádalo o odklad školní docházky, 1 dítě na individuálním vzdělávání a 1 dítě nebylo přijato. V září 2023 nastoupilo do 1. tříd 19 žáků.

B) Zařazení vycházejících žáků:

Školní docházku ve školním roce 2023/2024 ukončilo 24 žáků devátých tříd.

Na střední školu s ukončením maturitní zkouškou bylo přijato 24 žáků.

Na víceleté gymnázium z pátých tříd byl přijat 1 žák.

8. Vyhodnocení naplňování cílů ŠVP

- Základním prvkem pro hodnocení ŠVP jsou týdenní plány. Učitelé při svém plánování vycházejí z ŠVP. S očekávanými výstupy a cíli učitelé pracují, reflektují je a vyhodnocují je.
- Důkazem jsou tyto týdenní plány. Ty slouží žákům, rodičům i pedagogům. Na konci týdne se pravidelně vyhodnocují. Žáci se sebehodnotí, plánují své kroky pro další učení. Pedagogové pomocí nich reflektují i svoji práci. Zjišťují, zda se je podařilo naplnit, nebo na kterých je třeba ještě zapracovat. Pro týdenní plány je vytvořeno sdílené úložiště na Google disku. Toto úložiště umožňuje pedagogům sdílet vytvořené dokumenty a navzájem se inspirovat.
- Dalším hodnotícím prvkem je práce metodických komisí. Metodické komise vyhodnocují projekty, kurzy, cíle výuky, pracuje s podněty a hledá cesty pro zlepšení. Pro sdílení a ukládání dokumentů, týkající se práce metodických komisí máme zřízeno sdílené úložiště na disku „U“. Metodické komise se pravidelně scházejí s vedením školy.
- Vedení školy má nastavenou strategii pro vzdělávání pedagogických zaměstnanců v rámci celého školního roku. Učitelé si sami pomocí nástrojů pro reflexi vyhodnocují naplnění principů výuky v programu Začít spolu. Na základě checklistu si plánují další kroky osobního růstu (akční plá). Na konci období ho vyhodnocují a dokládají důkazy jeho naplnění.

9. Výsledky vzdělávání žáků

Na škole pravidelně testujeme žáky 5., 7. a 9. ročníků v rámci Národního testování SCIO. Dle tohoto testování sledujeme úroveň vzdělání žáků naší školy. Data testů dále analyzujeme v rámci předmětových komisí. A následně upravujeme vzdělávací proces dle sledovaných vzdělávacích oblastí. Podrobné výsledky SCIO testů naleznete v příloze číslo 6 až 11.

příloha číslo 6 (vz_2023_2024_scio_5_priloha_6)
příloha číslo 7 (vz_2023_2024_scio_5graf_priloha_7)
příloha číslo 8 (vz_2023_2024_scio_7_priloha_8)
příloha číslo 9 (vz_2023_2024_scio_7graf_priloha_9)
příloha číslo 10 (vz_2023_2024_scio_9_priloha_10)
příloha číslo 11 (vz_2023_2024_scio_9graf_priloha_11)

10. Metodické centrum Začít spolu

Od září 2021, působí na škole metodické centrum ZaS zřizované Step by Step ČR. Naše škola byla vybrána díky dobré praxi v programu Začít spolu. Posláním metodického centra je poskytovat odborné zázemí pro podporu a profesní rozvoj pedagogů, sdílení a společné učení. ZaS centrum pomáhá školám při realizaci programu Začít spolu a přibližuje program učitelům, dětem i rodičům. V současné době v ČR působí za podpory Nadace České spořitelny 13 metodických center ZaS.

11. Školní družina

11. 1. Trutnov

ŠD pracovala v tomto školním roce v 6 odděleních. Do ŠD bylo přihlášeno celkem 160 dětí.

Rozdělení dětí do oddělení:

oddělení 1 - INDIÁNI: Pavlína Karajani, učebna 4SD1, počet dětí: 30

oddělení 2 - OLYMPIONICI: Andrea Svobodová, učebna 4SD2, počet dětí: 29

oddělení 3 - VODNÍ SVĚT: Monika Fišerová, učebna 4SD3, počet dětí: 25

oddělení 4 - KOUZELNÍCI: Romana Hurdálková, učebna 4SD4, počet dětí: 24

oddělení 5 - POHÁDKOVÁ ŘÍŠE: Iva Janovská, učebna 4SD5, počet dětí: 24

oddělení 6 - CESTOVATELÉ: Mgr. Petra Vrabcová, učebna 5SD6, počet dětí: 28

Provoz školní družiny probíhal ve dvou blocích

ranní družina: 6:00 až 7:40

odpolední družina: 11:40 až 17:00

Výchovná a vzdělávací činnost

- Výchovná a vzdělávací činnost probíhala v souladu s ŠVP. Družina se zapojovala do projektů vyhlášených školou a nabízela žákům různé aktivity podporující jejich individuální schopnosti a dovednosti.
- Zaměřovali jsme se na rozvoj tolerance, ohleduplnosti a posilování mezilidských vztahů. Děti byly vedeny k využívání volného času k získávání nových informací, odpočinku a relaxaci.
- Velký důraz byl kladen na rozvoj osobnosti a sebepoznání.

Aktivity a prezentace školní družiny

- Školní družina organizovala různé aktivity nejen pro děti, ale také pro jejich rodiče a rodinné příslušníky. Rodiče a veřejnost byli informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky, lístečků a webových stránek školy.

Seznam akcí:

- září: Seznámení dětí s organizací ŠD, poučení o bezpečnosti, sestavení družinových pravidel, výlety po Trutnově
- říjen: Les, Halloween - výzdoba a soutěže
- listopad: Martinská lampionová slavnost, Vánoční jarmark
- prosinec: Příprava na Vánoce, výlet do ZOO Dvůr Králové
- leden: Tříkrálové dny, hry na sněhu
- únor: Valentýnská diskotéka, masopustní průvod, olympiáda netradičních sportů
- březen: Jaro, Velikonoce, MDŽ
- duben: Cyklista v dopravním provozu, čarodějnický týden, Uklidíme svět, Uklidíme Česko
- květen: Den matek, poznávání přírody, povolání a zaměstnání, výlet na farmu Wenet
- červen: Dětský den, Den otců, Den bez úrazu, spaní ve ŠD, výlet do Baldova světa

Zájmové kroužky při ŠD

- Šikulové - kroužek pro malé umělce: žáci 1. až 5. tříd
- Hravá angličtina: žáci 1. až 3. tříd
- Míčové hry: žáci 2. až 5. tříd
- Sportáček – tvá výzva: žáci 1. až 4. tříd
- Tanečky: žáci 1. až 5. tříd
- Dramaťák - divadelní kroužek: žáci 2. až 5. tříd

11. 2. Náchod

ŠD pracovala v tomto školním roce ve 3 odděleních.

Do ŠD bylo přihlášeno celkem 53 dětí.

Rozdělení dětí do oddělení:

oddělení 1, počet dětí: 22

oddělení 2, počet dětí: 21

oddělení 3, počet dětí: 10

Provoz školní družiny probíhal ve dvou blocích

ranní družina: 6:30 až 7:45

odpolední družina: 11:50 až 16:30

Aktivity školní družiny:

- S dětmi trávíme co nejvíce času venku.
- Chodíme do lesa nebo na dopravní hřiště.
- Dětem během týdne střídáme různé aktivity k tvoření jako je malování, vyrábění z papíru, korálkování, šití na stroji atd.
- Rádi si děti staví z různých stavebnic a hrají deskové hry.
- Čtyřikrát týdně dětem čteme a také si děti čtou v odpočinkové místnosti.

Seznam akcí:

- září: Družinový výlet
- říjen: Drakiáda s rodiči a opékání
- říjen: Halloweenské strašení
- listopad: Deskovky
- listopad: Odpoledne s knihou s rodiči
- listopad: Tvoření na jarmark
- leden: Odpoledne s knihou s rodiči
- únor: Pyžamová párty
- únor: Deskovky
- březen: Odpoledne s knihou s rodiči
- březen: Noc s Andersenem
- březen: vynášení Morany
- duben: Čarodějnice
- červen: Den dětí
- červen: Přespávačka

Zájmové kroužky:

- Žurnalistický kroužek: Markéta Mrázková, žáci 4. až 9. tříd
- Angličtina: Tonda Bartoň, žáci 3. až 6. tříd
- Chemické pokusy: Eliška Suková, žáci 1. až 6. tříd
- Vaření: Simona Šustrová, žáci 2. až 5. tříd
- Společné zpívání: Jana Stejskalová, žáci 1. až 9. tříd
- Bavíme se sportem: Externí lektor, žáci 1. až 9. tříd

12. Další vzdělávání pedagogických pracovníků „DVPP“

12. 1. Trutnov

Mezinárodní konference: projekt společně pro Ukrajinu

Mgr. Baranum Olesia, Mgr. Gabauerová Michaela, Mgr. Kyselcová Jana

Stáž Estonsko: formy hodnocení, individualizace, inkluze, kooperativní učení

Mgr. Blahnová Petra, Mgr. Brátová Renata, Mgr. Hašková Marie, Bc. Rosulková Lucie, Mgr. Čech Petr, Mgr. Schmiedová Dagmar, Mgr. Schierlová Jana

Učitelské intervence snižující školní neúspěšnost na 1. stupni ZŠ

Mgr. Čalovková Markéta

Metodika pro učitele 1. stupně

Mgr. Gabauerová Michaela

Formativní hodnocení a responzivní výuka

Mgr. Hašková Marie, Mgr. Nemanská Helena, Mgr. Nováčková Jitka

Doplňující didaktické studium Aj

Mgr. Hejčl Pavel

Didaktické nástroje ve výuce – webinář

Mgr. Kyselcová Jana

Komunikace, vývojová specifika a dospívání

Mgr. Pilná Taťána

Dějepis hrou

Mgr. Pilná Taťána

50 až 100 výukových metod ve společenskovedních předmětech

Mgr. Pilná Taťána

Základní kurz ZaS pro učitele 1. stupně ZŠ (1. a 2. část)

Bc. Rosulková Lucie, Mgr. Schmiedová Dagmar

Školní poradenské pracoviště v praxi, webinář

Mgr. Schmiedová Dagmar

Aktivizující výuka aneb didaktická strategie „líného učitele“
Mgr. Škodová Pavla

Aktuální problémy životního prostředí
RNDr. Teichmann Jiří

Náboženství a násilí
RNDr. Teichmann Jiří

Zápas o zemské zdroje
RNDr. Teichmann Jiří

Činnostní výuka chemie a přírodopisu
Mgr. Voplatková Petra

Ekocentrum záchranná stanice, náměty pro ekologickou výchovu
Mgr. Voplatková Petra

Dobře naplánovaná školní družina
Paní Janovská Iva, paní Hurdálková Romana

12. 2. Náchod
seminář GRAFOMOTORIKA, 1. třída
Mudr. Marie Svobodová

webinář o pedagogických pracovnících
Mgr. Pavlína Moravcová

studium výchovný poradce
Mgr. Renata Tylšová

školení Družiny venku (Olomouc - Sluňákov)
Bc. Mirka Formanová

2. část Začít spolu
Mgr. Pavla Fiedlerová
Mgr. Jitka Velcová

Celostátní konference pracovníků ŠD (dvoudenní)
Bc. Mirka Formanová

seminář Spokojený učitel, wellbeing, Froněk
Mgr. Soňa Macurová

seminář "Jsou to pubertáci. No a co?", Jiří Halda
Mgr. Markéta Mrázková

Rozvoj řeči školení
Mgr. Hana Nováková

Školení v Praze
Bc. Mirka Formanová

Webinář: Klima kurz - změna je v nás
Ing. Kateřina Holečková

Ředitel naživo
Mgr. Pavlína Moravcová
Mgr. Renata Tylšová

Letní škola Pardubice, eduScrum, základní kurz ZŠ
Mgr. Markéta Mrázková

Členský příspěvek Asociace výchovných poradců
Mgr. Renata Tylšová

Webinář - využití AI ve výuce jazyků
Mgr. Alena Pácaltová

Ranná diagnostika poruch učení
Mgr. Alena Pácaltová

Seminář JAK LÉPE UČIT ČEŠTINU
Mudr. Marie Svobodová

Webinář Sebepoškozování dětí
Mgr. Pavlína Moravcová

13. Školení nepedagogických pracovníků

- hygienické minimum
- BOZP
- legislativa pro stravovací provozy
- pracovní náplň zaměstnanců
- povinnosti a práva vyplývající ze zákoníku práce
- vyhláška o školním stravování

14. Sportovní kurzy

14. 1. Obecná charakteristika

Na škole máme propracovaný systém sportovních kurzů, které jsou součástí výchovně vzdělávacího plánu naší školy a účastní se ho všichni žáci. Kurzy jsou určené pro žáky 4. až 9. tříd a patří do systému alternativních sportovních aktivit. Kurzy jsou pobytové a primárně se zaměřují na rozvoj základních dovedností spojených s pobytem a pohybem v přírodě. Kurzy

nemalou měrou přispívají k eliminaci rizikového chování ve školním kolektivu. Žáci jsou vychováni k samostatnosti i skupinové odpovědnosti, vztahu k přírodě i lidem.

14. 2. Přehled jednotlivých kurzů

START KURZ

je úvodní pobytový kurz pro žáky 4. ročníku se zaměřením na základní dovednosti, kterými jsou: topografie, orientace v terénu, tábornické dovednosti, zdravotní péče – zajišťuje SZŠ TRUTNOV (ošetření drobných povrchových poranění, polohování zraněného, transportování zraněného, střelba ze vzduchovky (základy a bezpečnosti při střelbě ze vzduchových zbraní, správné ovládání a metodika střelby). Během kurzu se žáci účastní prohlídky budovy s přednáškou na Báňské záchranné službě v Odolově.

4. A – 24 žáků

4. B – 25 žáků

4. N – 20 žáků

START kurzů se zúčastnilo 69 žáků.

BIVAK KURZ

je pobytový kurz pro žáky 5. ročníku se zaměřením na základní turistické dovednosti (chování na horách a v chráněných krajinných oblastech, topografie, práce s mapou a busolou, azimut), opakování naučených dovedností z předchozích kurzů.

5. A – 22 žáků

5. B – 21 žáků

5. C – 23 žáků

5. N – 24 žáků

BIVAK kurzů se zúčastnilo 90 žáků.

TREK KURZ je pobytový kurz pro žáky 6. ročníku se zaměřením na turistiku, stanování, environmentální výchovu, horolezectví (horolezecká stěna v Sobotce), opakování naučených dovedností z předchozích kurzů.

6. A – 17 žáků

6. B – 16 žáků

6. C – 22 žáků

6. N – 22 žáků

TREK kurzu se zúčastnilo 77 žáků.

SKIALP KURZ je pobytový kurz pro žáky 7. ročníku se zaměřením na nácvik lyžařských sjezdových a běžeckých dovedností, znalosti chování na horách v zimním prostředí, pravidla FIS, horská služba,

7. A – 15 žáků

7. B – 14 žáků

7. C – 16 žáků

7. N - 14 žáků

SKIALP kurzů se zúčastnilo 59 žáků.

BIKE KURZ je pobytový kurz pro žáky 8. ročníku se zaměřením na nácvik cyklistických dovedností, údržbu a seřízení cyklistického vybavení, dopravní výchovy (silniční značení, silniční provoz, bezpečnost), cykloturistiky, opakování naučených dovedností z předchozích

kurzů.

8. A – 18 žáků

8. B – 16 žáků

8. C – 12 žáků

8. N – 20 žáků

BIKE kurzů se zúčastnilo 66 žáků.

RAFT KURZ je pobytový kurz pro žáky 9. ročníku se zaměřením nácviku vodáckých dovedností (technika, bezpečnost, chování na vodě), základy vodácké turistiky, sjíždění řek, orientaci ve vodáckém terénu (čtení vodáckých map), plánování vodácké trasy, záchrany tonoucího, opakování naučených dovedností z předchozích kurzů.

9. A – 24 žáků

9. B – 21 žáků

9. C – 19 žáků

9. N – 24 žáků

RAFT kurzů se zúčastnilo 88 žáků.

15. Olympijské hry dětí základních škol Trutnova „OHD“

Ve spolupráci s ostatními trutnovskými školami jsme uspořádali OHD, kterých se celkem zúčastnilo 1300 sportovců. Žáci 1. až 9. tříd bojovali o cenné kovy v 32 disciplínách. Soutěže se uskutečnily na sportovištích města Trutnov a na vybraných základních školách. Her se zúčastnilo 8 trutnovských ZŠ. Celkem bylo rozděleno 340 sad medailí. Svým rozsahem se jedná o jedinečnou akci, která nemá svým charakterem obdoby. Součástí slavnostního zahájení nemůže chybět zapálení olympijského ohně a účast známých osobností z řad vrcholových sportovců jako Eva Vrabcová Nývltová, Eva Samková nebo Lukáš Bauer. Akci podporuje: město Trutnov, společenské centrum UFFO, tělovýchovná jednota LOKO Trutnov a další.

16. Prezentace školy na veřejnosti

- Školní webové stránky, které pravidelně aktualizujeme a třídní učitelé doplňují odkazy k jednotlivým třídám a do fotogalerie prostřednictvím redakčního systému.
- aktuálním děním ve škole informujeme prostřednictvím sociálních sítí. Konkrétně se jedná o Facebook, který je denně aktualizován.
- Elektronická žákovská knížka, která je oficiálním komunikačním kanálem mezi školou a zákonnými zástupci našich žáků. Informujeme rodiče nejen o klasifikaci, o chování, ale i o školních akcích, školním řádu, školních kontaktech.
- Pravidelně informujeme o dění na naší škole prostřednictvím místního tisku, využíváme především Trutnovinky a Radniční listy. Odloučené pracoviště v Náchodě zveřejňuje články v Náchodském deníku a Echu.
- Každoročně pořádáme Den otevřených dveří a Vánoční dílny.

17. Výsledky inspekční činnosti a kontroly

17. 1. České školní inspekce

Inspekční činnost ČŠI proběhla v termínu 23. 1. 2024 až 26. 1. 2024 a 14. 2. 2024 až 15. 2. 2024.

Předmětem inspekční činnosti bylo získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

celá inspekční zpráva je součástí přílohy číslo 12 (vz_2023_2024_csi_priloha_12)

17. 2. Kontroly

Předmětem kontroly KHS KHK byla školní jídelna při ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38. Kontrola se uskutečnila dne 20. 5. 2024. Celý obsah kontroly včetně předmětu, kontrolních metod a kontrolních zjištění součástí přílohy číslo 13 a číslo 14.

příloha číslo 13 (vz_2023_2024_khs_khk_kontrola_jidelnicek_priloha_13)

příloha číslo 14 (vz_2023_2024_khs_khk_kontrola_povinnosti_provozovatele_priloha_14)

18. Hospodaření školy

Celkový přehled o hospodaření školy v příloze číslo 15, 16 a 17.

příloha číslo 15 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_15)

příloha číslo 16 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_16)

příloha číslo 17 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_17)

19. Přílohy

příloha číslo 1 (vz_2023_2024_prehled_oboru_vzdelavani_priloha_1)

příloha číslo 2 (vz_2023_2024_foto_tridy_trutnov_priloha_2)

příloha číslo 3 (vz_2023_2024_foto_pedagog_trutnov_priloha_3)

příloha číslo 4 (vz_2023_2024_foto_tridy_nachod_priloha_4)

příloha číslo 5 (vz_2023_2024_foto_pedagog_nachod_priloha_5)

příloha číslo 6 (vz_2023_2024_scio_5_priloha_6)

příloha číslo 7 (vz_2023_2024_scio_5graf_priloha_7)

příloha číslo 8 (vz_2023_2024_scio_7_priloha_8)

příloha číslo 9 (vz_2023_2024_scio_7graf_priloha_9)

příloha číslo 10 (vz_2023_2024_scio_9_priloha_10)

příloha číslo 11 (vz_2023_2024_scio_9graf_priloha_11)

příloha číslo 12 (vz_2023_2024_csi_priloha_12)

příloha číslo 13 (vz_2023_2024_khs_khk_kontrola_jidelnicek_priloha_13)

příloha číslo 14 (vz_2023_2024_khs_khk_kontrola_povinnosti_provozovatele_priloha_14)

příloha číslo 15 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_15)
příloha číslo 16 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_16)
příloha číslo 17 (vz_2023_2024_prehled_hospodareni_priloha_17)

1. Učební plán pro školní rok 2023/2024

Časová dotace pro jednotlivé předměty na 1. a 2. stupeň

	I.	II.	III.	IV.	V.	min	1. až 5.	VI.	VII.	VIII.	IX.	min	6. až 9.
Český jazyk	9	9	8	7	7	33	40	5	4	5	4	15	18
Anglický jazyk	1	1	2	3	3	9	10	4	4	3	3	12	14
Dějepis								2	2	1	2	10	14
Občanská výchova								1	1	1			
Společensko vědní										2	2		
Matematika	4	5	5	5	5	20	24	4	4	4	4	15	16
Zeměpis								2	2	1	1	20	22
Přírodopis								2	2	1	2		
Fyzika								2	2	1	1		
Chemie									1	1	1		
Hudební výchova	1	1	1	1	1	12	12	1	1	1	0	9	10
Výtvarná výchova	1	1	1	2	2			2	2	1	2		
Pracovní činnosti	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	3	5
Rodinná výchova								0	1	1	1	10	13
Tělesná výchova	2	2	2	2	2	10	10	2	2	3	3		
Svět kolem nás "SKN" (vlastivěda a přírodověda)				2	2	11	15						
				2	2								
	2	2	3										
Německý jazyk								0	0	3	3	6	6
Informatika a výpočetní technika				1	1	2	2	1	1	1	1	4	4
Celkem	21	22	23	26	26	102 +16	118	30	30	31	31	104 +18	122
	118							122					



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov **1.A** **školní rok 2023/2024**



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

1.B

školní rok 2023/2024



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

1.C

školní rok 2023/2024





ZŠ kpt. Jaroše Trutnov

2. B

2023 / 2024



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

2.C

školní rok 2023/2024







ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

4.A

školní rok 2023/2024







ZÁKLADNÍ ŠKOLA
kpt. Jaroše Trutnov

5. B

2023 / 2024











ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

6.C

školní rok 2023/2024



ZŠ KPT. JAROŠE, TRUTNOV

7.A

2023/2024



TRUTNOV - ZŠ KPT. JAROŠE - 7.B - 2023-2024





ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

8.A

školní rok 2023/2024

ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

8.B

školní rok 2023/2024





ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

8.C

školní rok 2023/2024



9A
TEAMWORK



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

9.B

školní rok 2023/2024



ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

9.C

školní rok 2023/2024



3_příloha číslo 3 (vz_2023_2024_foto_pedagog_trutnov_priloha_3)

ZŠ kpt. Jaroše, Trutnov

školní rok 2023/2024























ANALÝZA VÝSLEDKŮ NÁRODNÍ TESTOVÁNÍ 5. TŘÍD 2023/24

Zpráva pro školu

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38
(CDJO)

Právě čtete analytickou zprávu z Národního testování 5. tříd, do kterého se vaše škola zapojila na jaře 2024. V brožuře vám předkládáme souhrnné výsledky za celé šetření a výsledky vaší školy doplněné o srovnání s ostatními zapojenými školami. Výsledky po jednotlivých třídách a předmětech najdete na samostatných listech, abyste je mohli jednoduše rozdat učitelům nebo předmětovým komisím.

V testu Matematiky jsme se ze zpracování rozhodli vyřadit úlohu č. 13 kvůli nejednoznačnému správnému řešení.

Věříme, že vám analytická zpráva poskytne cenné informace. Přejeme vám a vaší škole jen to nejlepší.

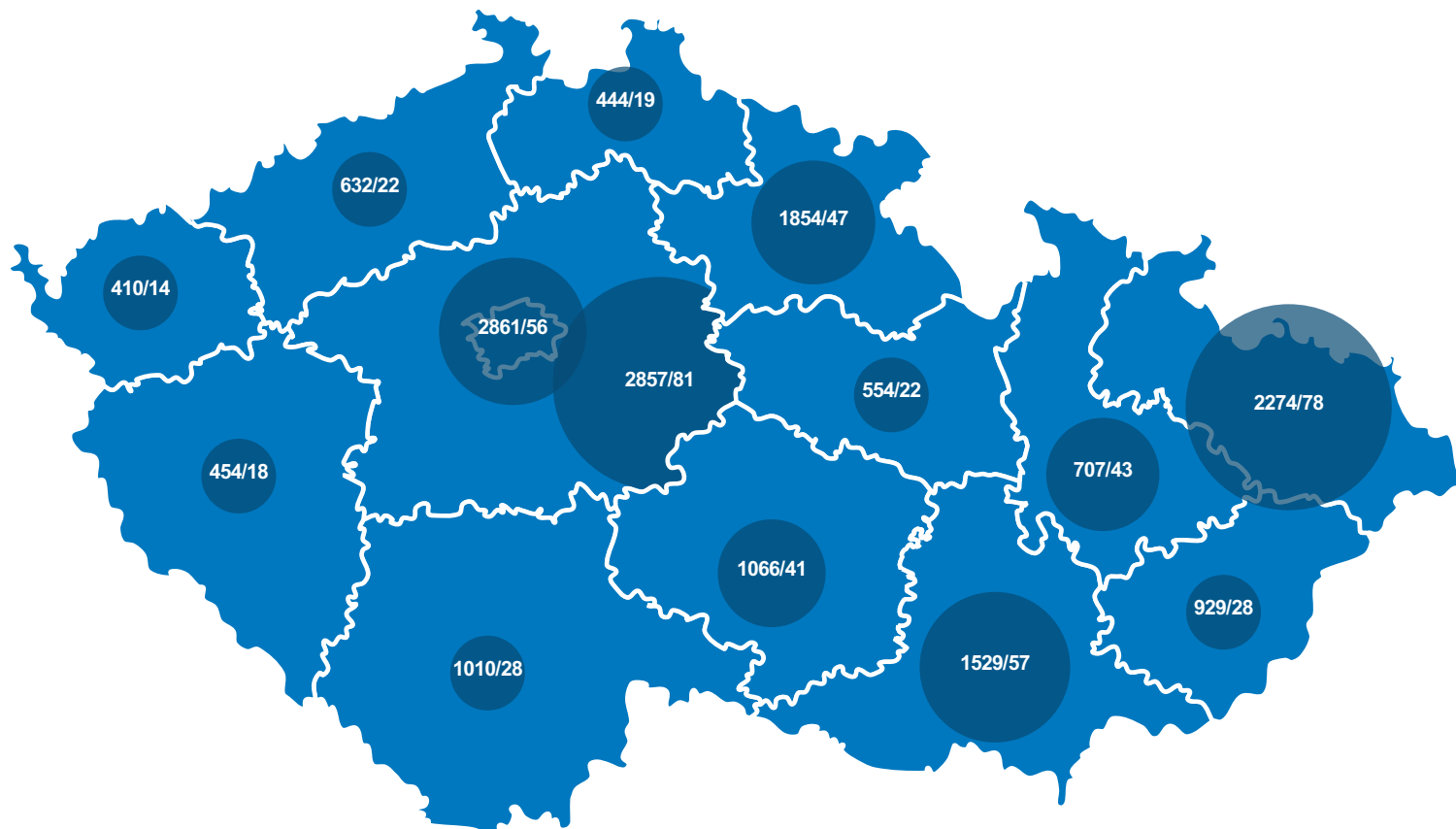
Michal Dorčák



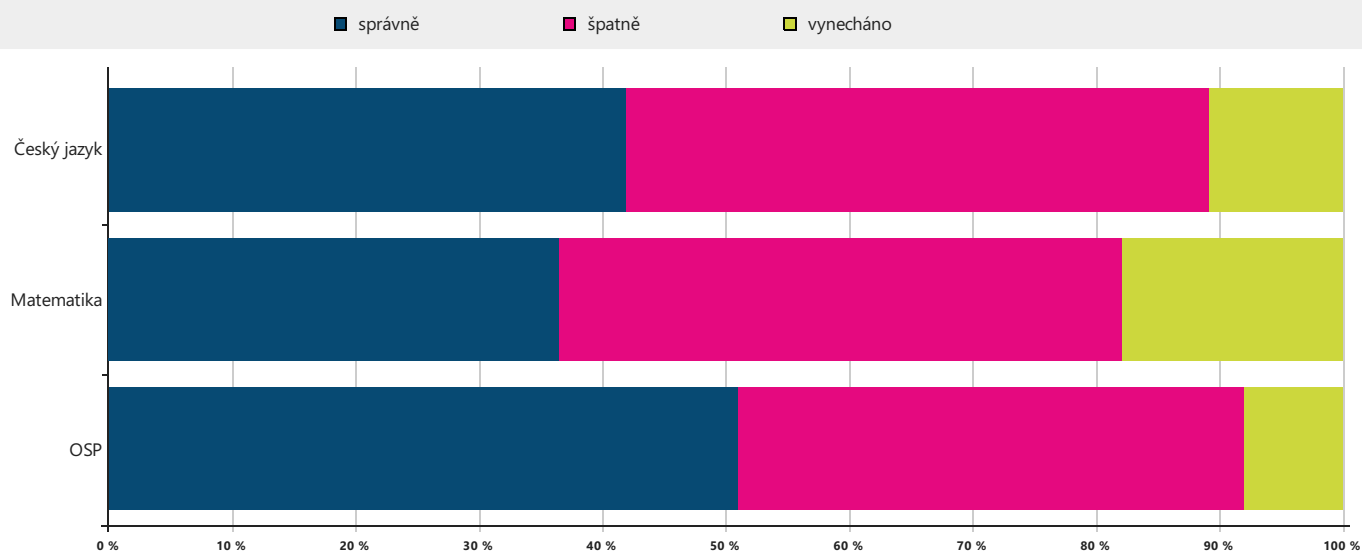
Souhrnné výsledky za testování

test	základní údaje o testech		
	reliabilita	počet úloh	počet testovaných
Český jazyk	0,873	40	16842
Matematika	0,806	30	16848
OSP	0,895	45	16487

Počty zapojených žáků/škol v jednotlivých krajích ČR



Průměrné odpovědi



Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38, Trutnov

Český jazyk

60 % zúčastněných škol mělo v českém jazyce lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- znalosti
- posouzení
- interpretace a získávání informací

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

60 % zúčastněných škol mělo v matematice lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- čísla a početní operace
- geometrie v rovině a v prostoru
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

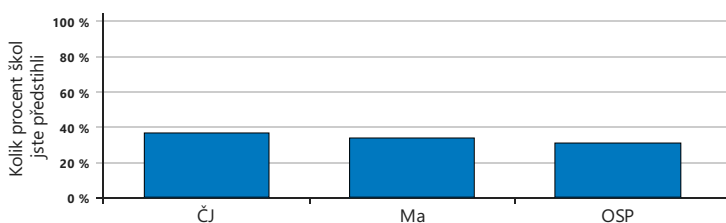
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- znalosti
- porozumění
- aplikace

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

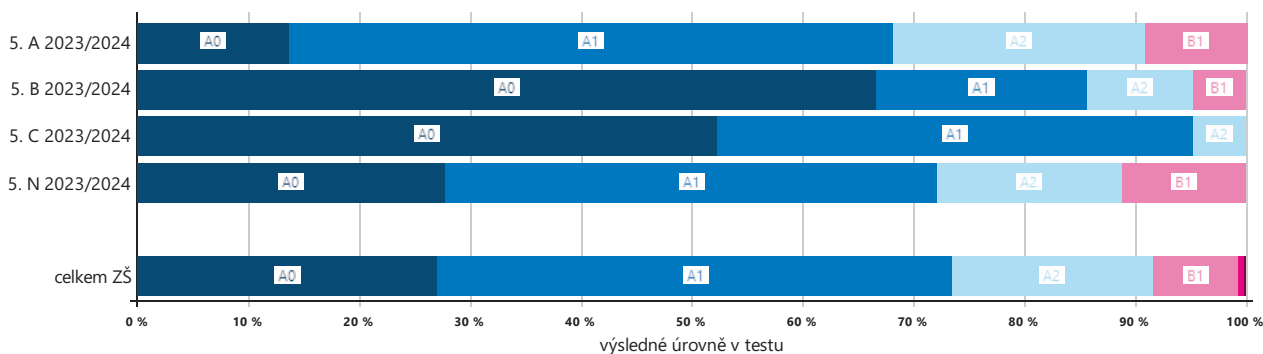
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistíte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



Souhrnné výsledky za školu

Český jazyk		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
5. A 2023/2024	22	50	34	13
5. B 2023/2024	23	42	30	12
5. C 2023/2024	22	42	28	11
5. N 2023/2024	18	54	38	15
celkem škola	85	47	32	13
celkem ZŠ	16793	51	35	14

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu		
mluvnice	sluh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací
52	55	47	52	46	56
44	49	45	44	47	49
42	51	44	41	48	48
49	58	64	48	63	66
47	53	49	46	51	54
51	56	52	51	52	58

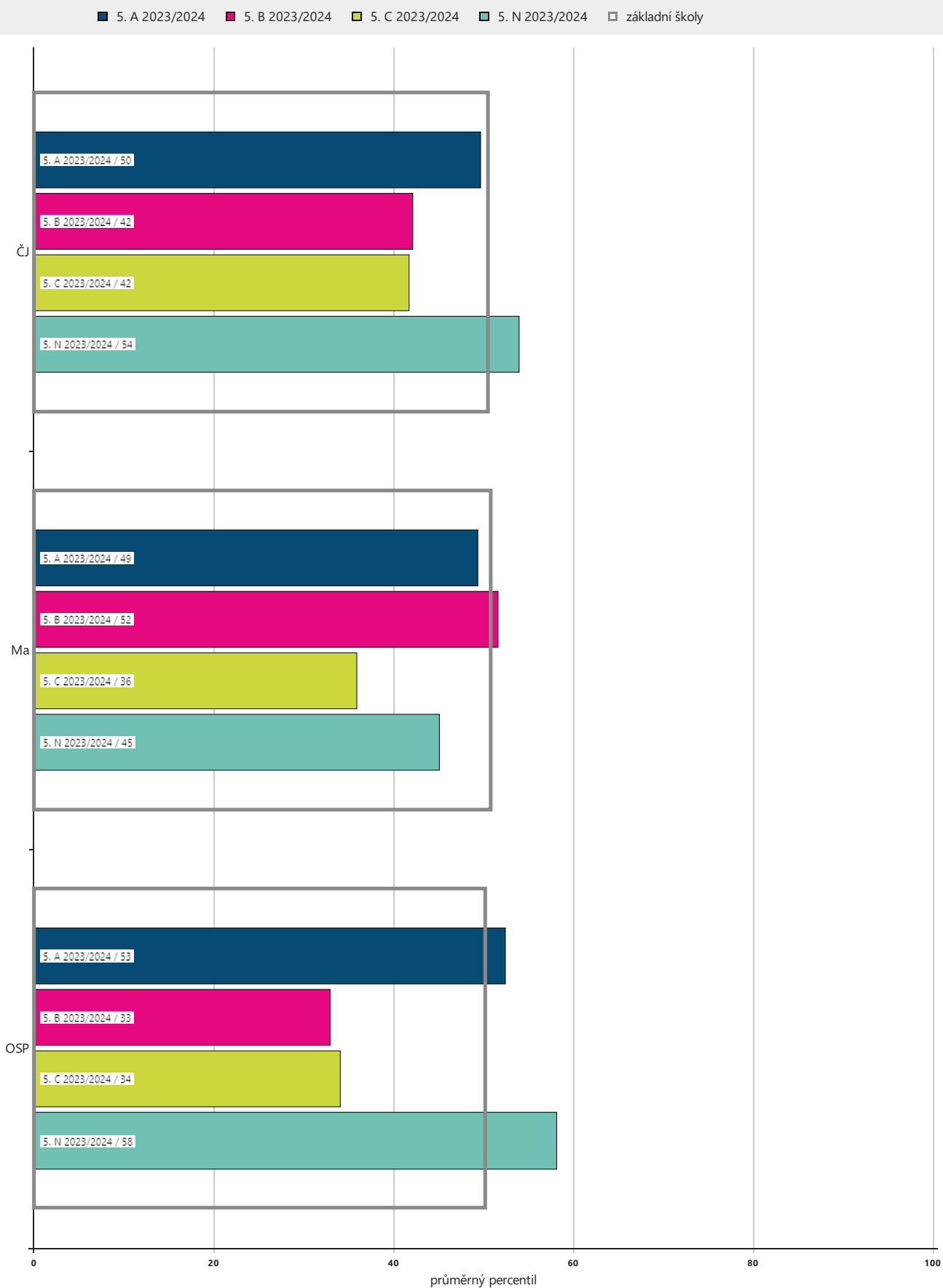
Matematika		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
5. A 2023/2024	22	49	26	7
5. B 2023/2024	22	52	27	8
5. C 2023/2024	21	36	16	5
5. N 2023/2024	17	45	23	7
celkem škola	82	46	23	7
celkem ZŠ	16767	51	27	8

průměrný percentil za části testu				průměrný percentil za dovednosti v testu		
čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace
53	46	59	54	55	50	50
52	47	61	67	51	50	61
41	39	52	45	49	37	41
45	43	71	64	38	52	51
48	44	61	57	49	47	51
51	53	59	56	55	51	53

OSP		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
5. A 2023/2024	22	53	42	19
5. B 2023/2024	23	33	26	12
5. C 2023/2024	22	34	28	12
5. N 2023/2024	18	58	46	21
celkem škola	85	44	35	16
celkem ZŠ	16479	50	41	18

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu						
verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace
56	52	53	60	50	59	52	51	62	58
43	37	30	46	48	49	37	41	44	33
45	38	29	48	50	48	41	36	44	36
69	58	45	75	54	64	55	55	43	51
53	45	39	56	50	54	46	45	48	44
52	53	51	54	58	58	54	56	59	53

Průměrný celkový percentil po jednotlivých třídách



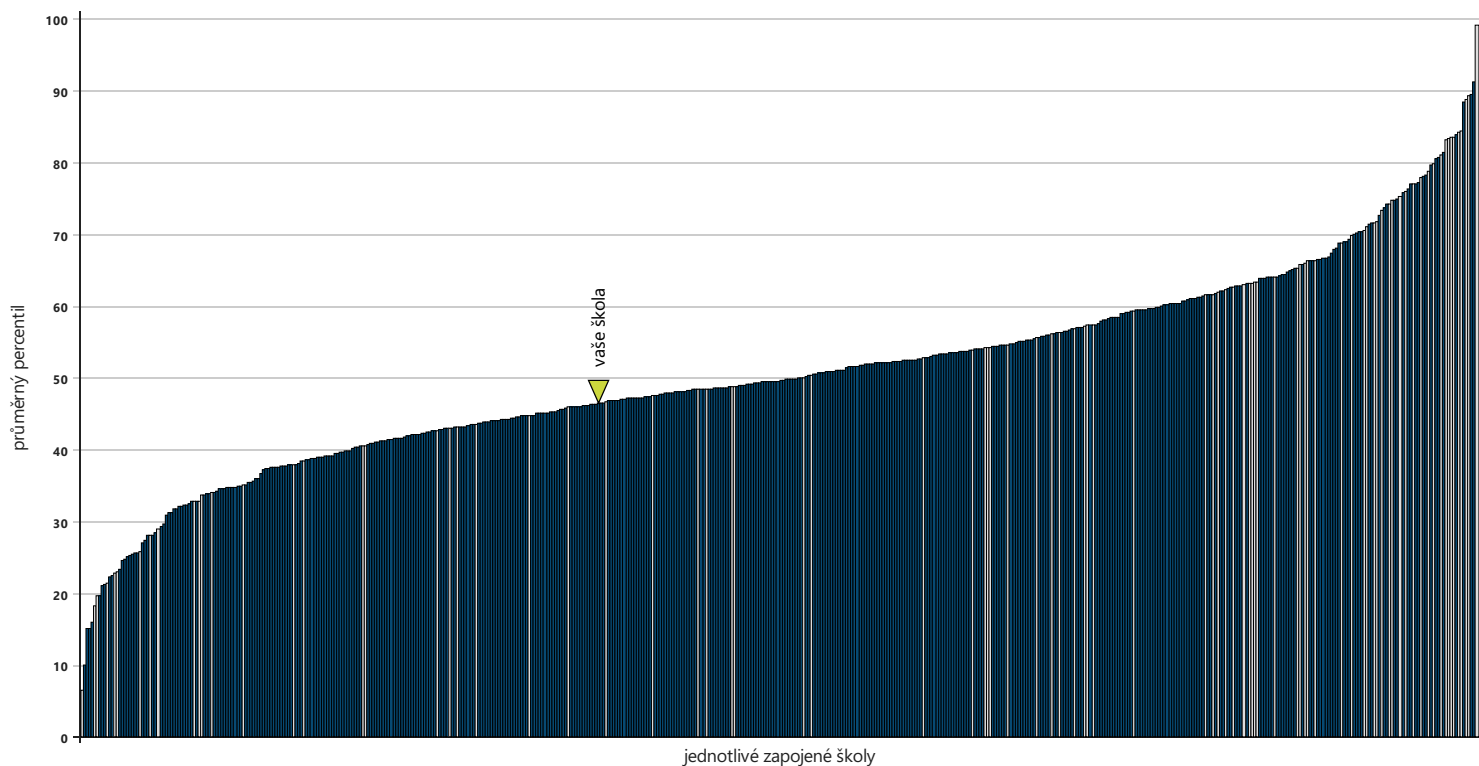
počet respondentů: ČJ: 22 / 23 / 22 / 18 / ZŠ: 16793 Ma: 22 / 22 / 21 / 17 / ZŠ: 16767 OSP: 22 / 23 / 22 / 18 / ZŠ: 16479

Relativní postavení školy v testu ČJ

■ základní školy

□ školy s méně než 10 žáky

■ vaše škola

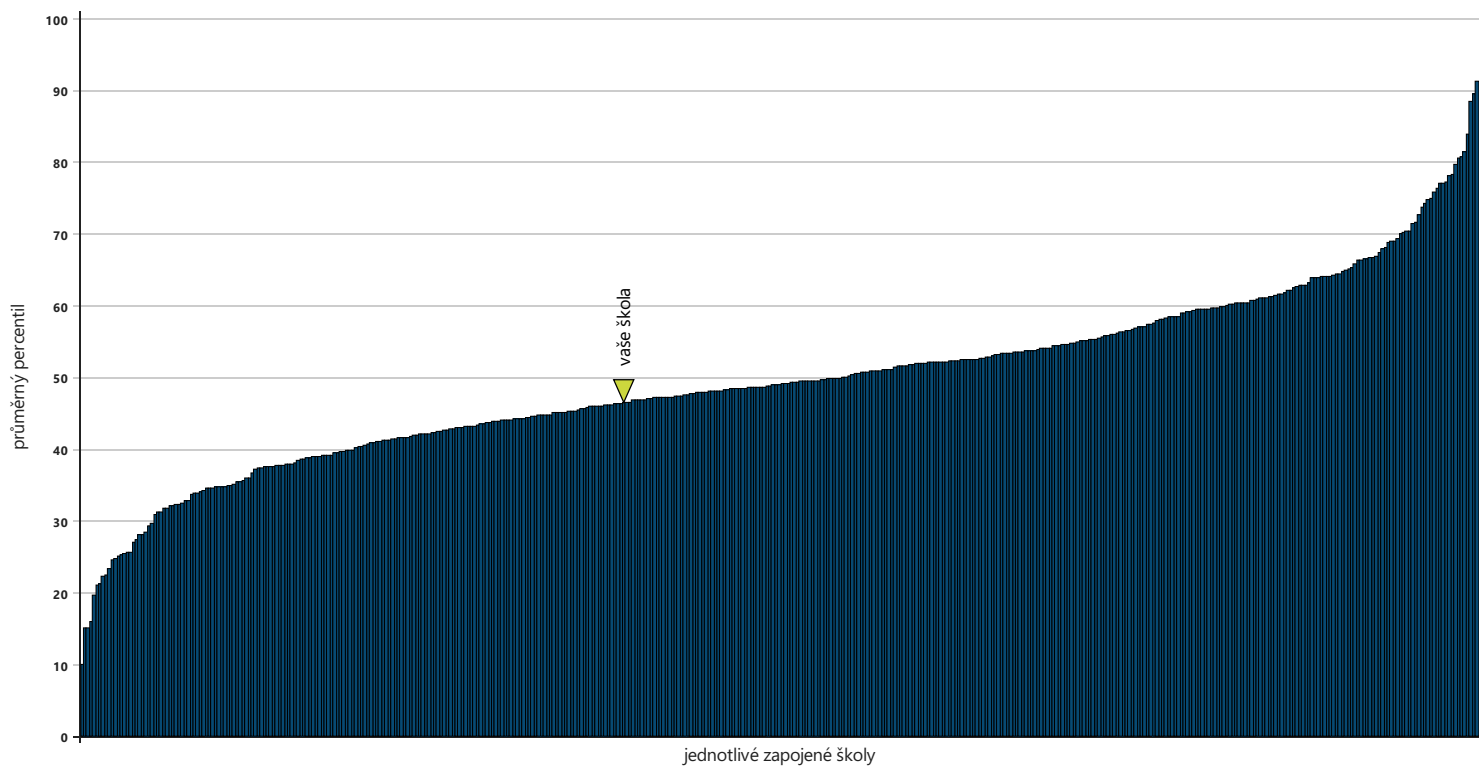


počet škol: základní školy: 459 / školy s méně než 10 žáky: 87

Relativní postavení školy v testu ČJ – školy s 10 a více žáky

■ základní školy

■ vaše škola



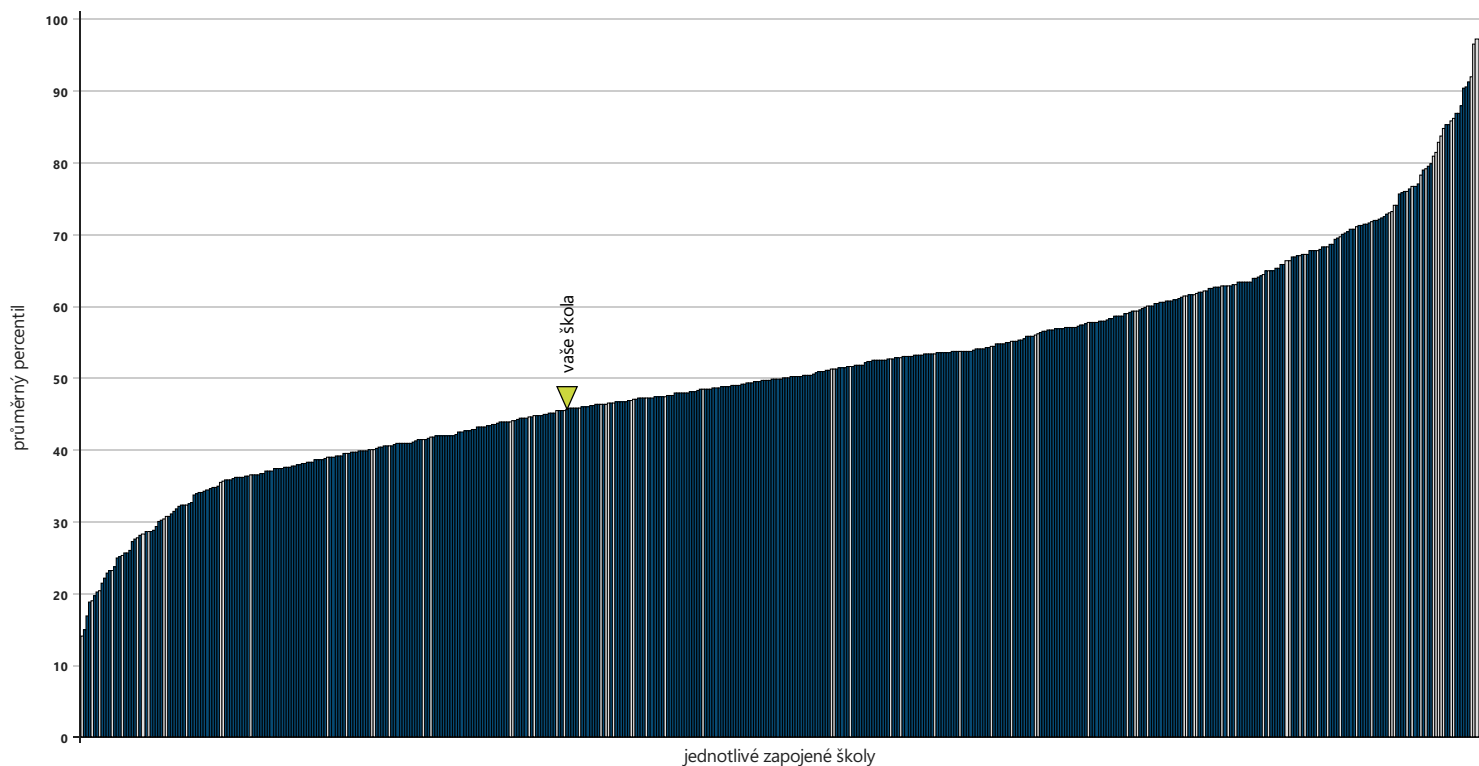
počet škol: základní školy: 459

Relativní postavení školy v testu Ma

■ základní školy

□ školy s méně než 10 žáky

■ vaše škola

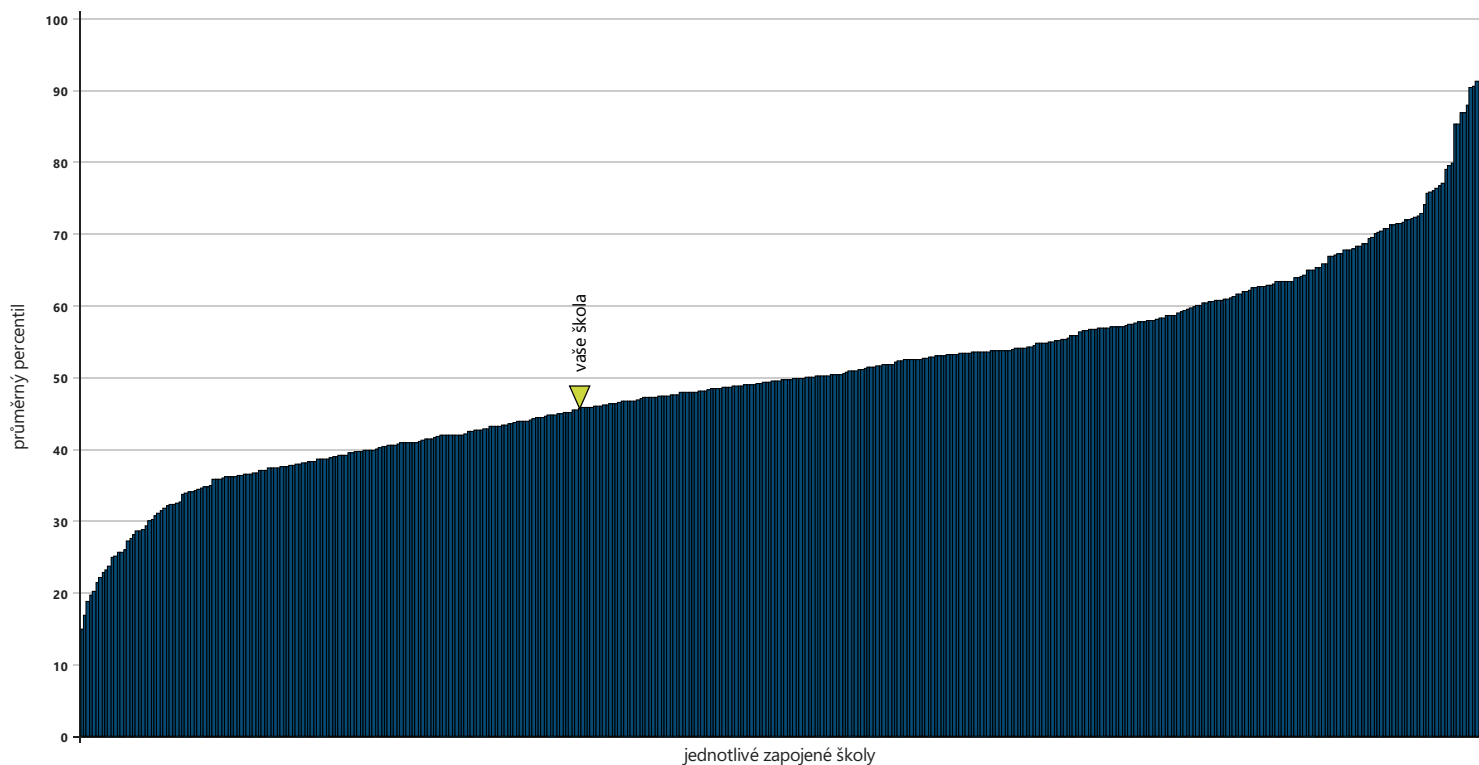


počet škol: základní školy: 455 / školy s méně než 10 žáky: 89

Relativní postavení školy v testu Ma – školy s 10 a více žáky

■ základní školy

■ vaše škola



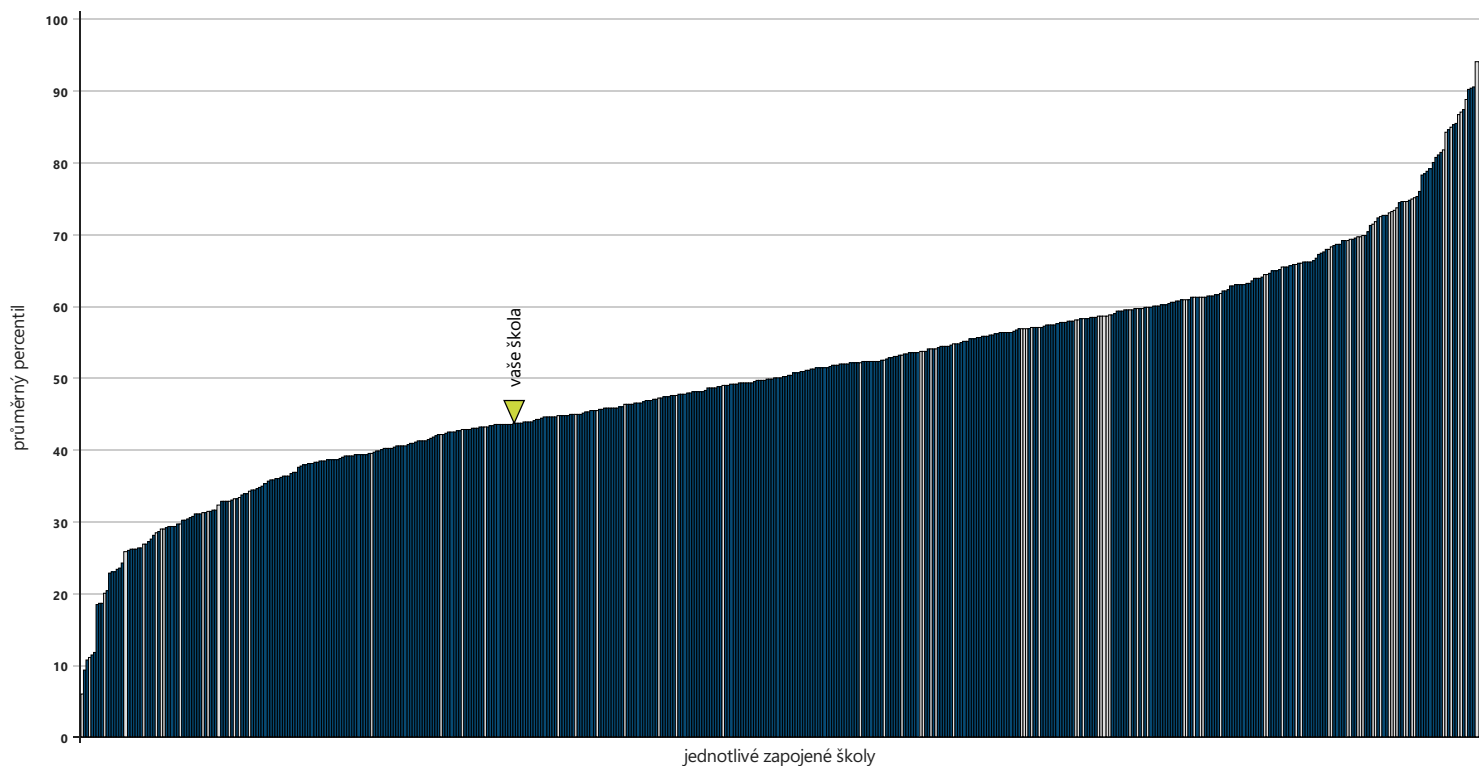
počet škol: základní školy: 455

Relativní postavení školy v testu OSP

■ základní školy

□ školy s méně než 10 žáky

■ vaše škola

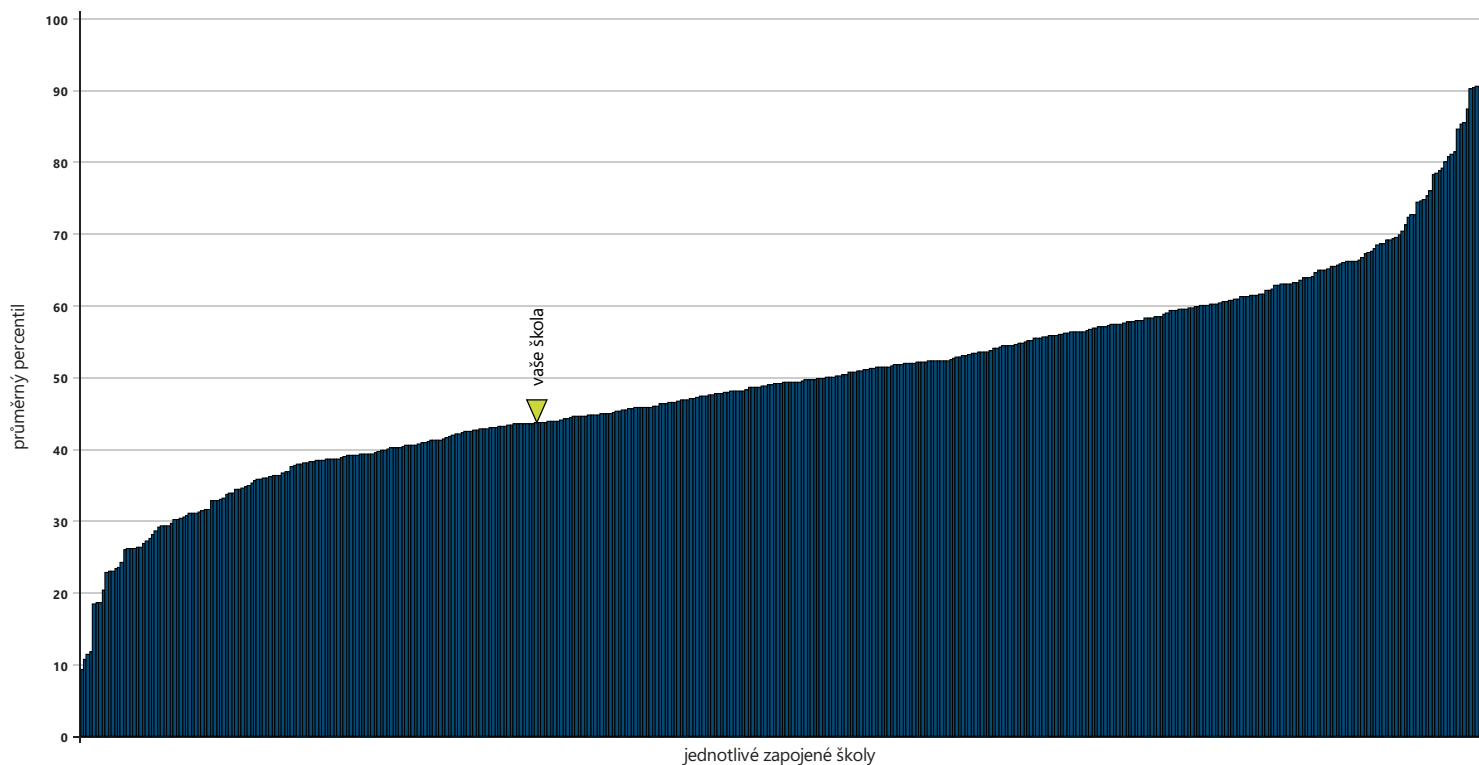


počet škol: základní školy: 452 / školy s méně než 10 žáky: 88

Relativní postavení školy v testu OSP – školy s 10 a více žáky

■ základní školy

■ vaše škola



počet škol: základní školy: 452

Kategorie na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky

A0

Žák se s pomocí naučených frází umí představit a vyjádřit základní informace o sobě, své rodině či svých koníčcích. Tyto fráze také dokáže rozpoznat v textu. Začíná rozumět některým výrazům používaným v každodenním životě. Dokáže přečíst a pochopit jednoduché věty a fráze, pokud má potřebnou slovní zásobu a může si text přečíst vícekrát po sobě. V mluveném projevu porozumí výrazům a větám, které zná, pokud jsou vysloveny pečlivě a pomalu.

A1

Žák zná výrazy používané v každodenním životě a dokáže vyjádřit detaily týkající se jeho osoby, rodiny a přátel. Jednoduchými větami popíše místo, kde žije, a lidi, které zná. Umí položit jednoduché otázky a zjistit tak informace o jiné osobě (například o místě, kde žije, nebo o věcech, které vlastní). Porozumí pomalu, zřetelně a jednoduše mluvicím partnerům, kteří jsou ochotni případně svou výpověď zopakovat, a dokáže reagovat na jejich otázky. V textu i mluveném projevu dokáže identifikovat známá slova a věty. Úroveň A1 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 5. třídy základní školy.

A2

Žák umí základními frázemi popsat sebe, svou rodinu, školu, zájmy či okolí. Dokáže v přímé a jednoduché výměně informací stručně popsat rutinní činnosti a své potřeby. Umí vést společenskou konverzaci o známých tématech a reagovat na momentální situaci. Dokáže napsat jednoduché poznámky či zprávy a zvládne i krátký osobní dopis. V jednodušších textech dokáže vyhledat základní informace. Rozumí větám, které se týkají jeho samého, rodiny, nákupů nebo zaměstnání. Porozumí základnímu sdělení, je-li proneseno pomalu a zřetelně. Úroveň A2 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 9. třídy základní školy.

B1

Žák ovládá fráze a slovní zásobu týkající se běžných témat a oblastí, která ho zajímají, a dokáže o nich i napsat souvislý text. Jazykově si poradí v situacích, které mohou nastat při cestování do ciziny. Umí popsat zážitky, události, sny, naděje a cíle či stručně vysvětlit a zdůvodnit své názory a plány. Zvládne vyprávět příběh, přiblížit obsah knihy či filmu a vyjádřit své reakce. Svě zážitky a dojmy dokáže i popsat v osobním dopise. Bez přípravy se může zapojit do hovoru o aktuálních událostech a známých tématech se správným použitím gramatických prostředků. Rozumí hlavním myšlenkám ve spisovném mluveném projevu, týká-li se běžných témat. Pochopí smysl rozhlasového či televizního vysílání s běžným obsahem. B1 je kategorie, ze které vychází maturitní zkouška.

B2

Žák bez velké námahy dokáže vést plynulou spontánní konverzaci s rodilým mluvčím. Umí se srozumitelně a podrobně vyjadřovat k široké škále témat, která se vztahují k oblasti jeho zájmu, bez problémů vysvětlí své stanovisko k aktuálním otázkám a dokáže uvést výhody a nevýhody různých řešení. Rozumí textům současné prózy, článkům a zprávám zabývajícím se současnými problémy, v nichž autoři zaujímají konkrétní postoje, i hlavním myšlenkám složitých textů na různá témata včetně odborně zaměřených diskuzí na téma, o kterém se zajímá. Umí napsat srozumitelné podrobné texty různé formy na rozmanitá témata, obhajovat nebo vyvracet určitý názor. V osobním dopise dokáže vyjádřit emoce či popsat své pocity. Nedopouští se gramatických chyb vedoucích k nedorozumění, většinu svých chyb umí opravit. Rozumí většině televizních zpráv a programů týkajících se aktuálních témat a také většině filmů ve spisovném jazyce. Dokáže sledovat i složitou výměnu názorů, pokud téma dostatečně zná.

C1

Žák se umí plynule a pohotově vyjadřovat bez zjevného hledání výrazů, umí jazyk užívat pružně a efektivně pro společenské, akademické a profesní účely. Dokáže se jasně vyjádřit, dobře uspořádat text a podrobně vysvětlit svá stanoviska, rozvíjet konkrétní body a zakončit svou řeč vhodným závěrem. Dokáže dodržovat vysoký stupeň gramatické správnosti, zřídka se dopouští systémových chyb a tyto chyby jsou sotva postřehnutelné, ale pokud se objeví, obvykle je dokáže opravit. Umí volit vhodné fráze a vybírat své formulace tak, že se vyjadřuje jasně a na odpovídající stylové rovině bez nutnosti redukovat to, co chce sdělit. Rozumí širokému rejstříku náročných a dlouhých textů (jak faktografických, tak beletristických), ocení rozdíly v jejich stylu. Porozumí odborným článkům a delším technickým instrukcím, a to i pokud se nevztahují k jeho oboru. Je schopen sledovat film nebo rozhlasové vysílání v anglickém jazyce.

Žáci, kteří svým výsledkem v testu SCATE tento rámec přesahují, jsou označeni kategorií C1+, tedy patří do kategorie C1 nebo vyšší.

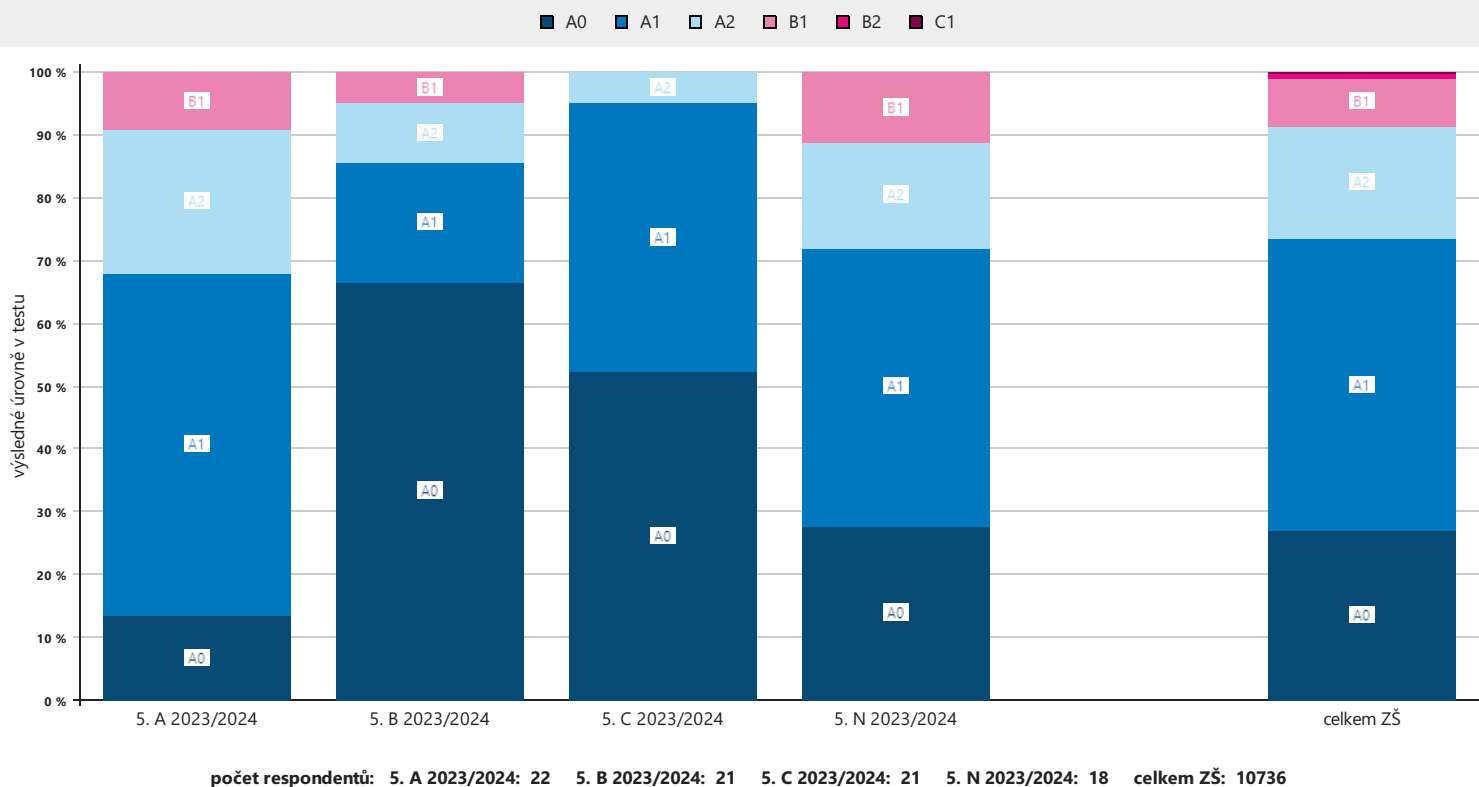
Tento test pracuje s úrovněmi vytvořenými na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. SERRJ je dokument Rady Evropy poskytující obecný základ pro výuku a studium jazyků v celé Evropě. Mimo jiné definuje i úrovně ovládnutí jazyka, které umožňují měřit pokrok studentů a žáků v každém stadiu učení se jazyku.

Vzhledem k tomu, že ještě předtím, než žák dosáhne úrovně A1, dokáže již při velmi omezeném rozsahu použití jazyka provádět řadu úloh, rozšířili jsme škálu o úroveň A0.

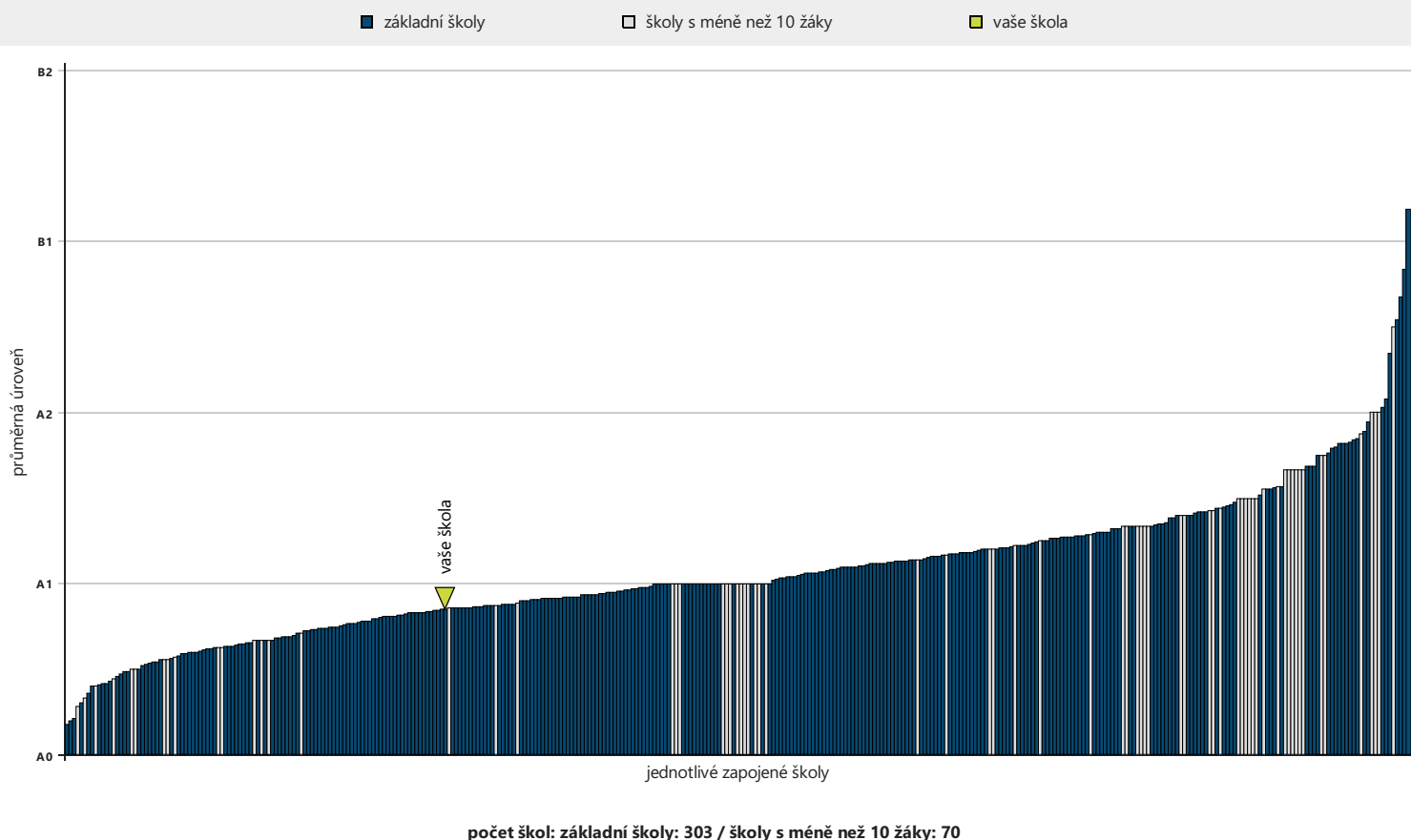
<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/spolecny-evropsky-referencni-ramec-pro-jazyky>

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně žáků ve vašich třídách, pro porovnání jsou zde zobrazeny také dosažené úrovně všech žáků stejného ročníku.

Rozložení úrovní testovaných žáků a srovnání s ostatními testovanými v testu AJ



Relativní postavení školy v testu AJ - celkově

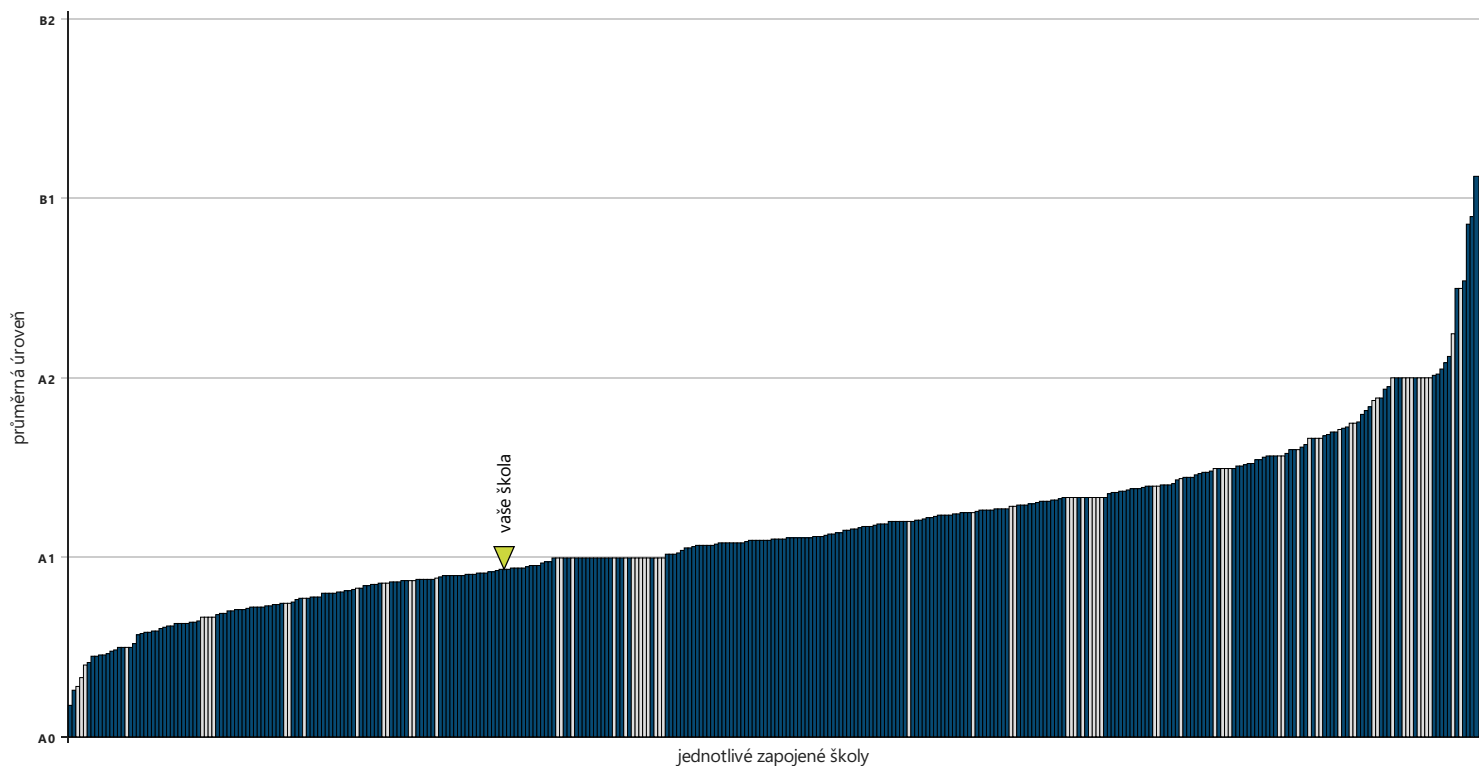


Relativní postavení školy v testu AJ - poslech

■ základní školy

□ školy s méně než 10 žáky

■ vaše škola



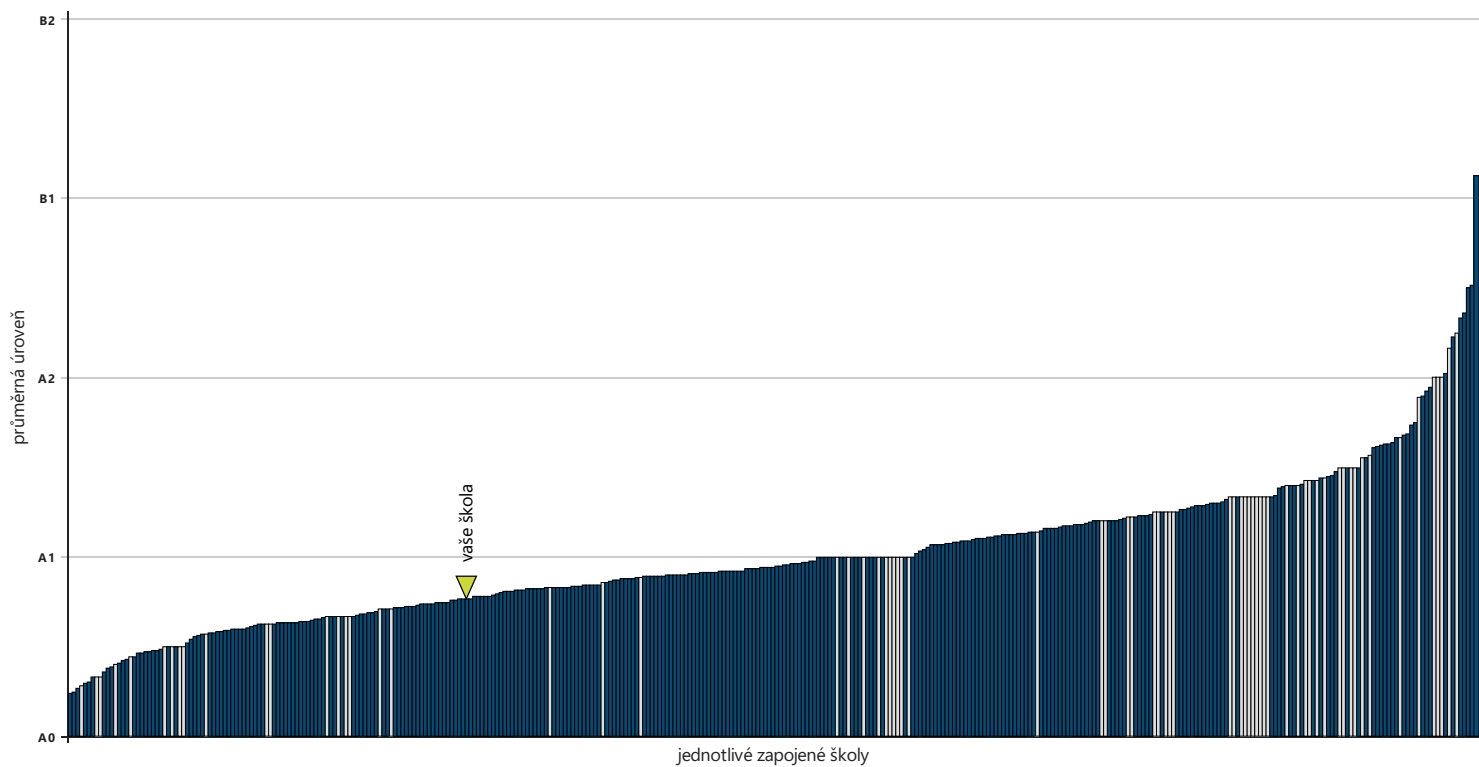
počet škol: základní školy: 303 / školy s méně než 10 žáky: 70

Relativní postavení školy v testu AJ - čtení

■ základní školy

□ školy s méně než 10 žáky

■ vaše škola



počet škol: základní školy: 303 / školy s méně než 10 žáky: 70



Byli jste s testováním spokojeni?
Naskenujte QR kód
a dejte nám hodnocení.
Děkujeme.

CDJO

Národní testování 5. tříd 2023/24

Analytická zpráva

Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38, Trutnov

Český jazyk

60 % zúčastněných škol mělo v českém jazyce lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- znalosti
- posouzení
- interpretace a získávání informací

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

60 % zúčastněných škol mělo v matematice lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- čísla a početní operace
- geometrie v rovině a v prostoru
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

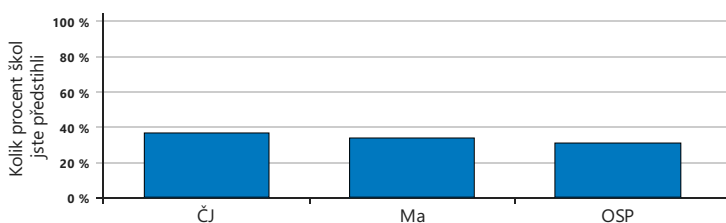
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- znalosti
- porozumění
- aplikace

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

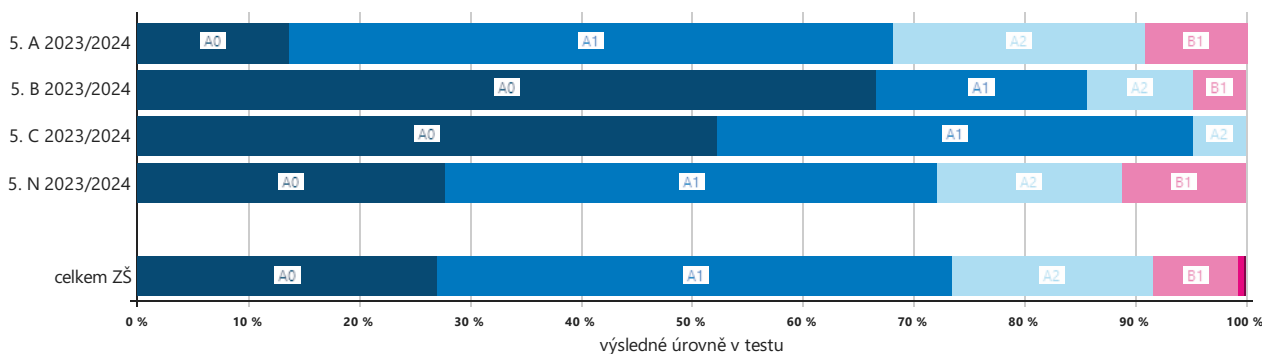
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistíte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



CDJO

zš

5. A 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Adina Šafářová		19,7	49	76		-2,0	-7	2	+	25,2	56	73	
Amélie Albrechtová		18,7	47	73		6,7	23	49		23,8	53	69	
Andrea Turková		10,0	25	35		-1,0	-3	4	+	13,5	30	36	
Antonie Studená		29,7	74	95	+	14,3	49	86	+	34,4	76	91	+
Damiana Špicarová		21,0	52	80		8,3	29	59		17,3	39	50	
Felix Tomm		13,0	32	49		16,0	55	90	+	28,7	64	81	
Jan Veselý		-0,7	-2	1	+	3,3	11	26		5,3	12	13	+
Jonáš Čihala		-3,3	-8	0	+	2,3	8	20		7,3	16	19	
Julie Plšková		21,3	53	80		12,7	44	80		27,0	60	77	
Karolína Odlová		15,7	39	61		8,0	28	57		19,1	42	55	
Karolína Voleská		21,3	53	80		11,3	39	74		28,5	63	80	
Kateřina Sedláčková		28,7	72	94	+	18,7	64	95	+	37,5	83	96	+
Lukáš Černý		4,0	10	11	+	4,7	16	35		4,0	9	10	+
Magdaléna Tangelmayerová		11,0	28	40		14,0	48	84		12,4	28	34	
Martin Kudrnáč		11,0	28	40		13,7	47	83		29,9	66	84	
Melisa Batková		15,0	38	58		3,7	13	28		26,5	59	76	
Pavel Štanko		0,0	0	2	+	2,7	9	22		4,8	11	12	+
Radek Mollinger		15,3	38	60		12,3	43	78		12,3	27	33	
Rachel Horká		11,3	28	42		1,0	3	12	+	14,5	32	40	
Štěpán Rada		7,7	19	24		0,7	2	10	+	14,5	32	40	
Tomáš Kout		11,0	28	40		9,3	32	65		12,4	28	34	
Vendula Vyskočilová		13,7	34	52		3,7	13	28		18,7	41	54	
třída celkem	22	13,4	33,5	49,8		7,5	25,8	49,4		19,0	42,2	52,5	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

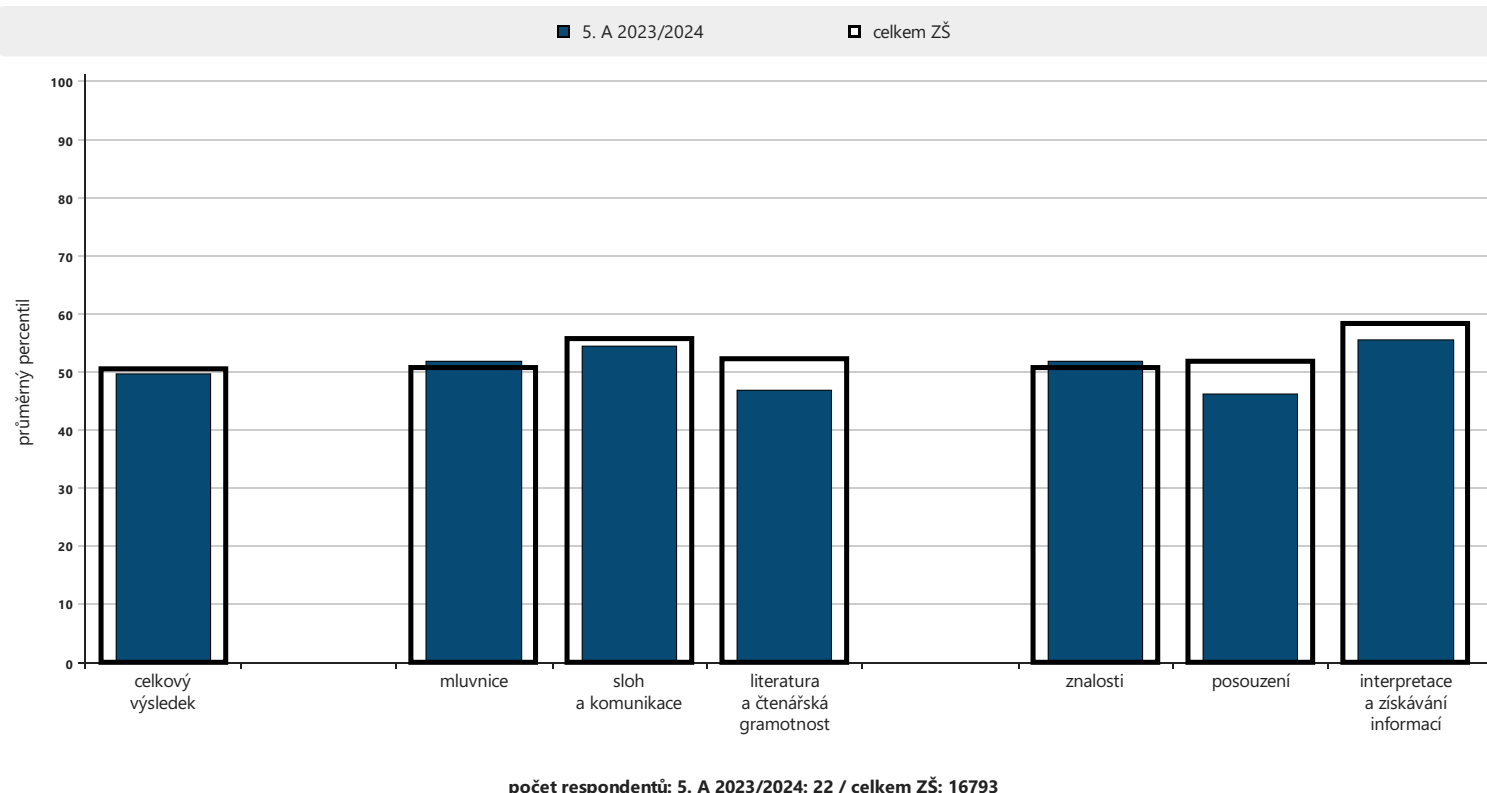
ZŠ

5. A 2023/2024

Český jazyk

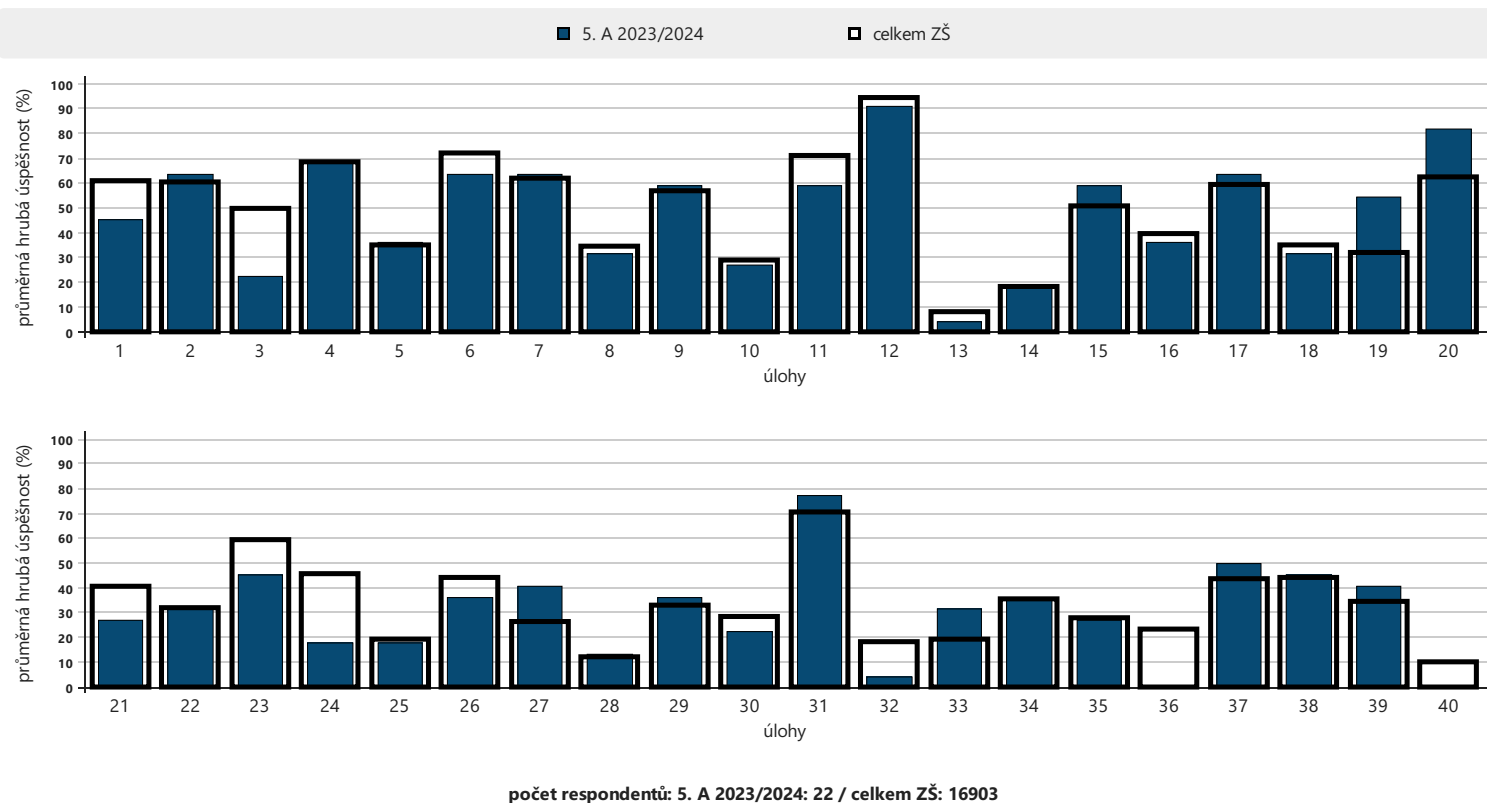
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

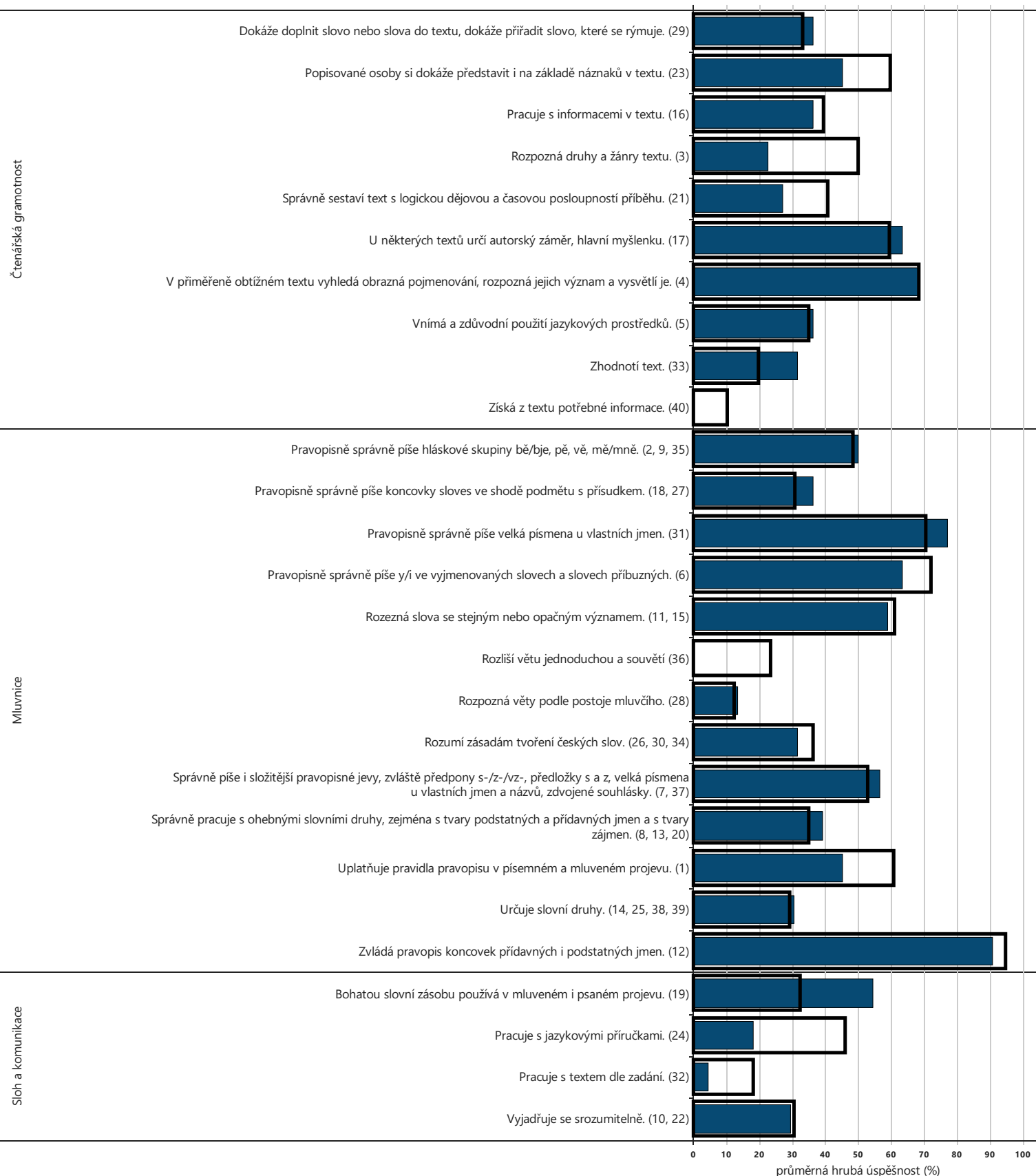
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 5. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



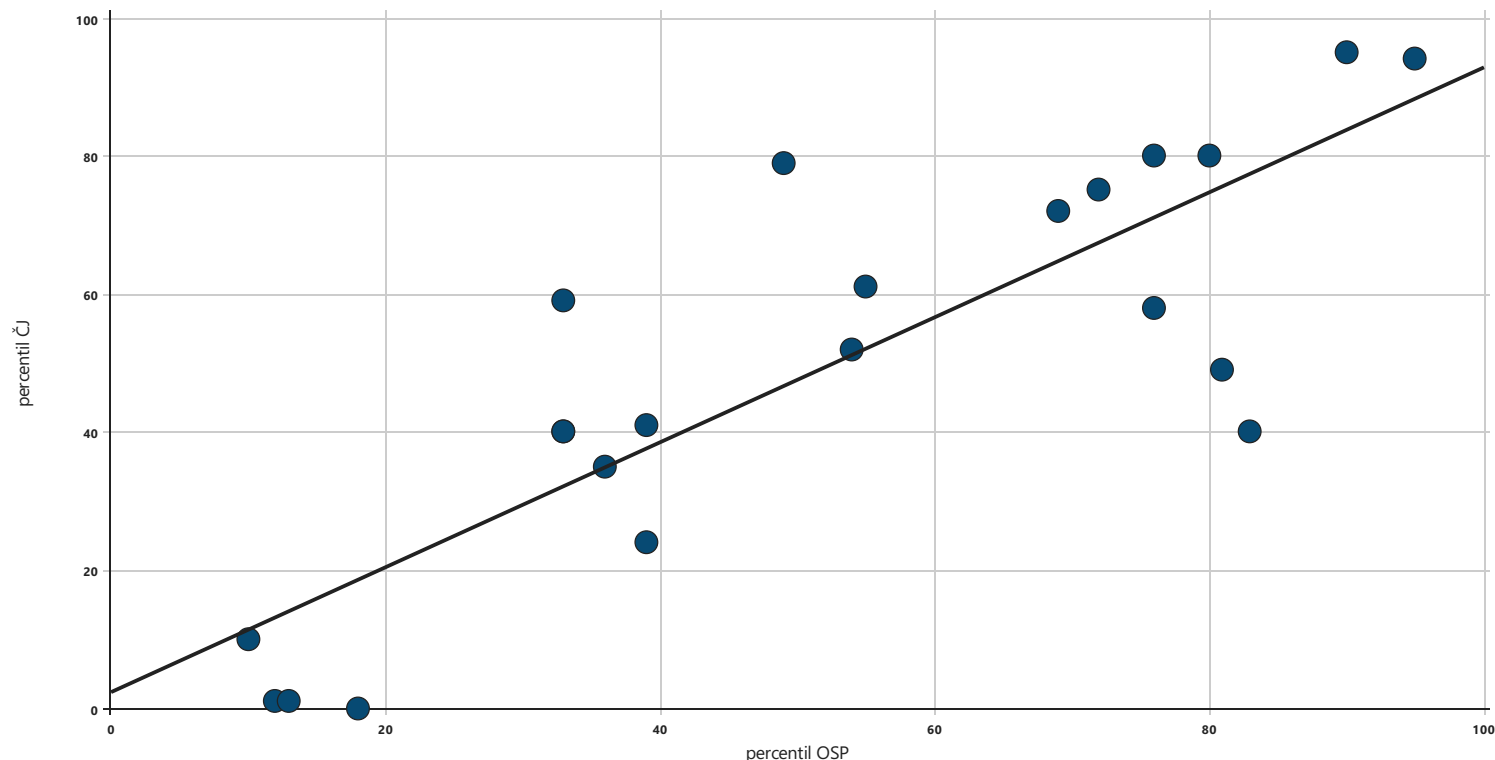
počet respondentů: 5. A 2023/2024: 22 / celkem ZŠ: 16903

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka					percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adina Šafářová	76	49	2	9	73	82	73	79	70	65	21	11	19,7
Amélie Albrechtová	73	47	1	9	54	82	91	57	92	59	20	14	18,7
Andrea Turková	35	25	2	-4	51	46	12	54	29	8	12	14	10,0
Antonie Studená	95	74	1	13	95	98	88	98	90	59	31	7	29,7
Damiana Špicarová	80	52	1	31	88	82	42	79	85	59	23	17	21,0
Felix Tomm	49	32	2	-24	56	40	50	39	53	95	15	19	13,0
Jan Veselý	1	-2	2	-23	6	19	1	6	3	6	4	29	-0,7
Jonáš Čihala	0	-8	3	-27	0	19	6	0	11	4	2	33	-3,3
Julie Plšková	80	53	1	11	88	59	70	91	35	95	23	14	21,3
Karolína Odlová	61	39	2	9	61	67	58	64	44	95	18	16	15,7
Karolína Voleská	80	53	1	8	78	82	80	79	77	95	23	14	21,3
Kateřina Sedláčková	94	72	1	8	90	98	96	86	100	95	30	10	28,7
Lukáš Černý	11	10	2	-12	10	22	29	16	6	32	6	16	4,0
Magdaléna Tangelmayerová	40	28	2	3	41	40	50	44	35	59	14	18	11,0
Martin Kudrnáč	40	28	1	-35	51	19	42	54	13	65	13	19	11,0
Melisa Batková	58	38	1	-11	69	67	29	57	64	59	18	21	15,0
Pavel Stanko	2	0	3	-22	5	19	6	4	13	4	4	26	0,0
Radek Mollinger	60	38	3	23	63	82	36	57	68	59	18	20	15,3
Rachel Horká	42	28	2	1	36	67	42	47	44	32	13	14	11,3
Štěpán Rada	24	19	2	-17	41	19	18	18	53	28	11	20	7,7
Tomáš Kout	40	28	2	3	36	46	56	49	26	59	14	26	11,0
Vendula Vyskočilová	52	34	2	1	54	46	58	68	11	95	16	19	13,7
třída celkem	49,8	33,5	1,8	-2,1	52,0	54,6	46,9	52,1	46,4	55,7	15,9	18,0	13,4

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

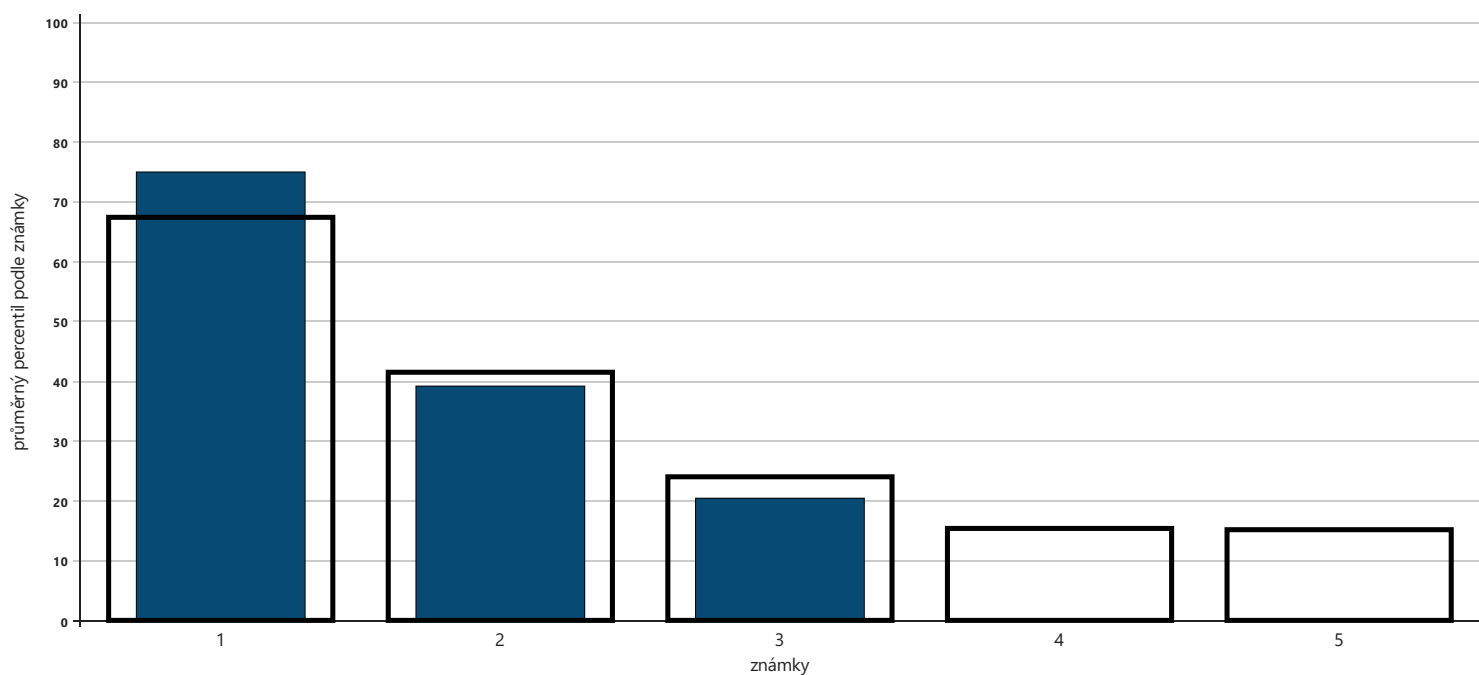


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

■ 5. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů :1: 8 / 7064 2: 11 / 6771 3: 3 / 1992 4: 0 / 292 5: 0 / 46

CDJO

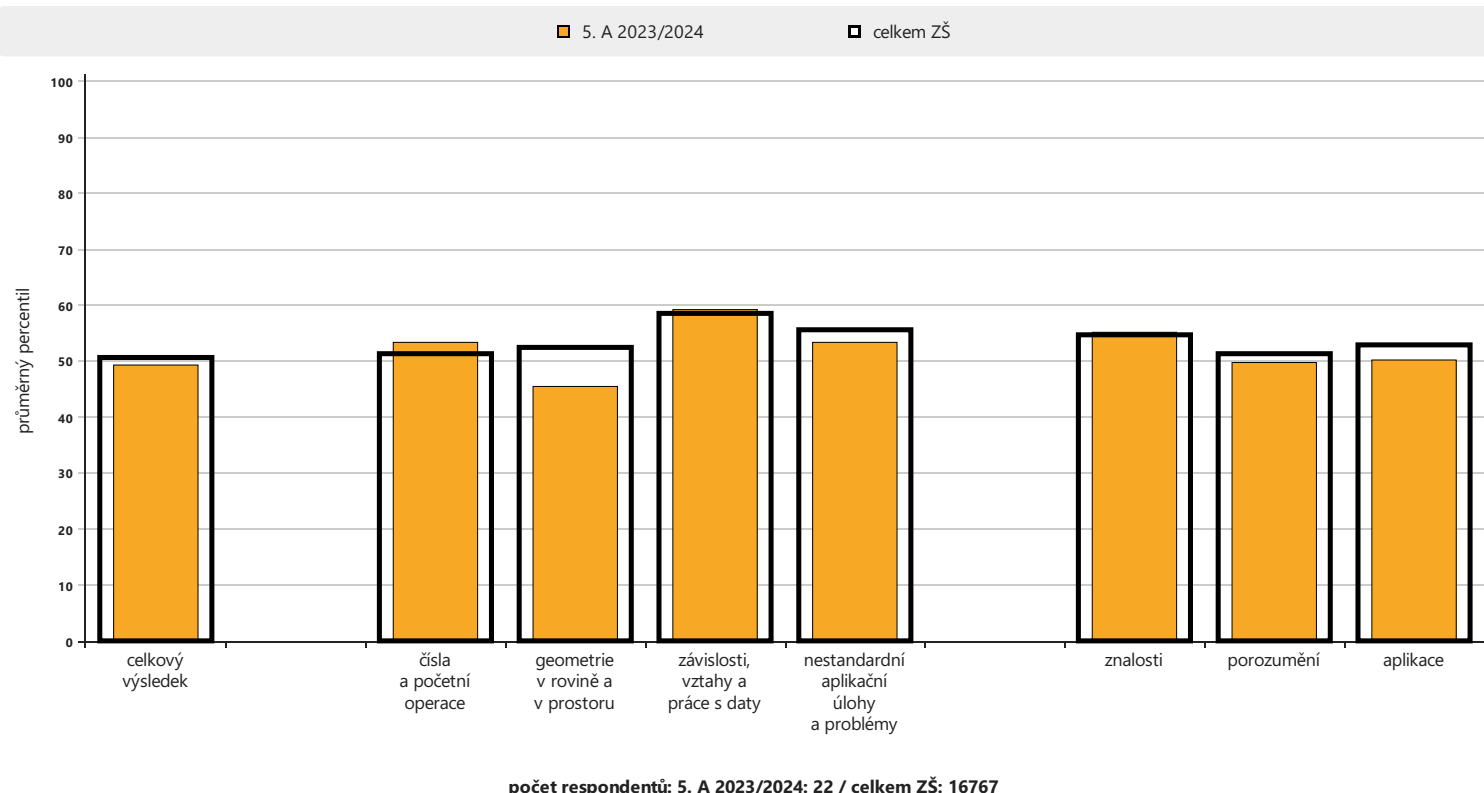
ZŠ

5. A 2023/2024

Matematika

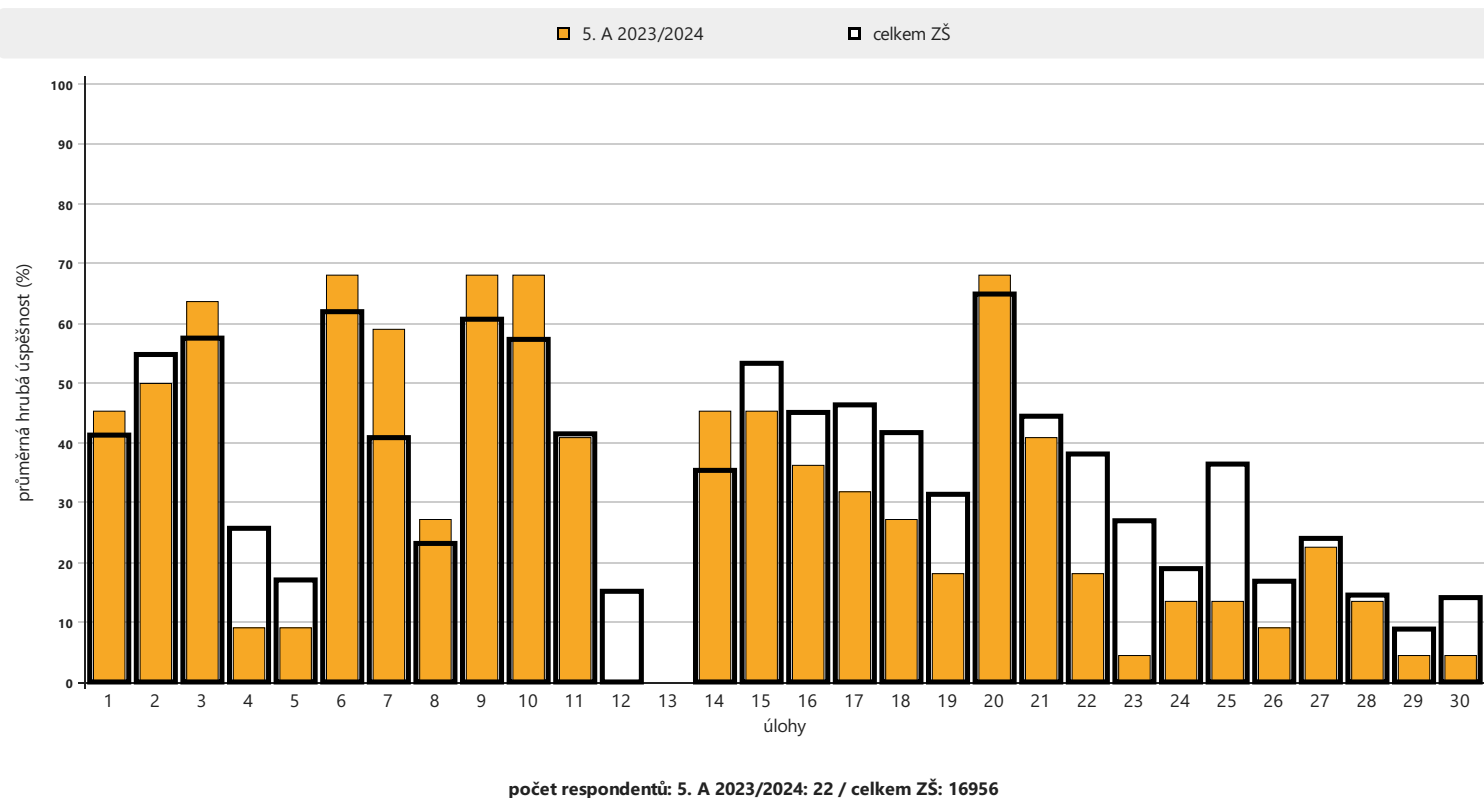
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

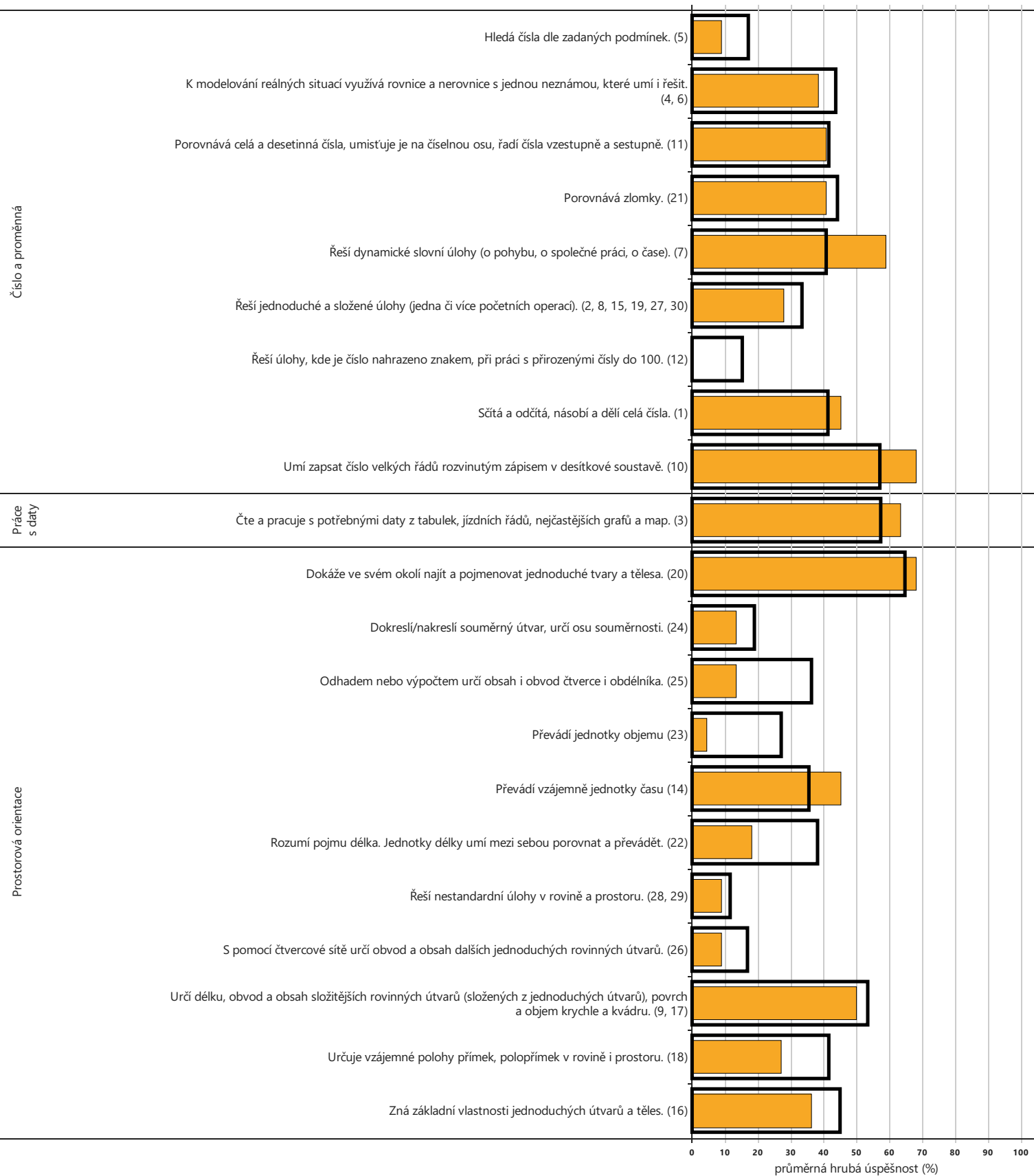
Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

5. A 2023/2024

celkem ZŠ



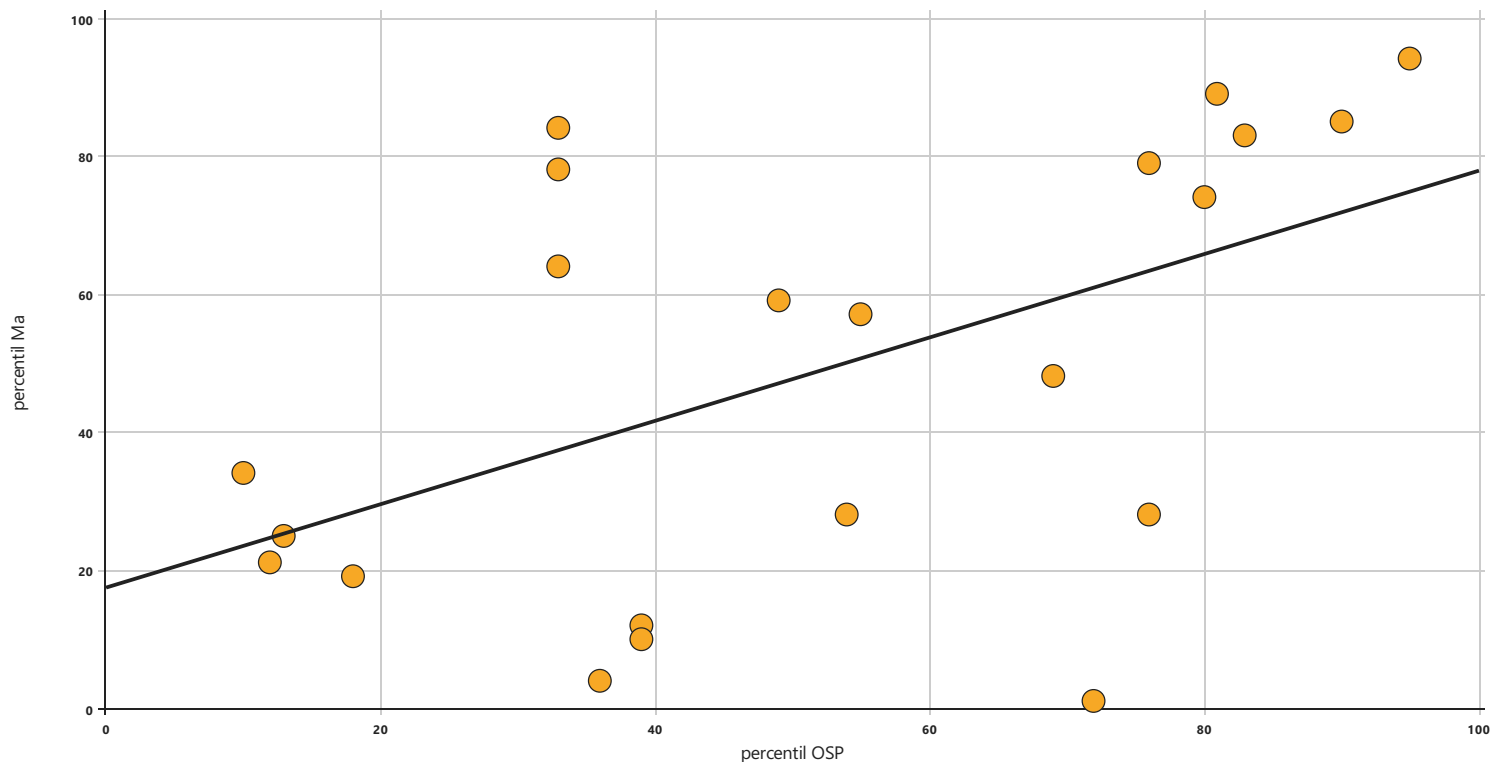
počet respondentů: 5. A 2023/2024: 22 / celkem ZŠ: 16956

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka					percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adina Šafářová	2	-7	2	-63	5	13	17	29	13	4	13	0	11	-2,0
Amélie Albrechtová	49	23	1	-13	70	32	29	29	72	48	32	8	7	6,7
Andrea Turková	4	-3	2	-35	5	15	25	52	10	12	13	1	11	-1,0
Antonie Studená	86	49	1	4	86	72	97	67	85	89	67	15	5	14,3
Damiana Špicarová	59	29	2	12	62	37	77	77	66	61	47	10	12	8,3
Felix Tomm	90	55	1	18	94	72	77	91	96	91	67	17	7	16,0
Jan Veselý	26	11	2	-2	26	44	25	59	32	18	63	7	16	3,3
Jonáš Čihala	20	8	3	-10	11	20	57	87	18	20	41	6	15	2,3
Julie Plšková	80	44	1	11	86	61	57	77	66	78	85	14	7	12,7
Karolína Odlová	57	28	2	6	58	44	97	29	40	56	73	9	9	8,0
Karolína Voleská	74	39	1	3	77	76	77	29	85	44	95	13	8	11,3
Kateřina Sedláčková	95	64	1	9	89	94	97	93	85	95	95	19	5	18,7
Lukáš Černý	35	16	2	8	40	15	97	29	40	38	41	7	13	4,7
Magdaléna Tangelmayerová	84	48	1	47	82	84	77	77	86	80	80	15	8	14,0
Martin Kudrnáč	83	47	1	9	94	61	77	52	85	76	89	14	4	13,7
Melisa Batková	28	13	1	-39	48	29	25	29	40	34	32	5	9	3,7
Pavel Stanko	22	9	2	-6	29	13	17	91	7	44	20	6	16	2,7
Radek Mollinger	78	43	3	41	86	66	57	59	96	82	37	15	11	12,3
Rachel Horká	12	3	2	-29	7	20	77	52	66	7	20	3	10	1,0
Štěpán Rada	10	2	2	-30	13	29	29	29	40	16	13	2	8	0,7
Tomáš Kout	65	32	2	27	67	72	57	29	53	61	73	11	8	9,3
Vendula Vyskočilová	28	13	2	-22	40	32	57	14	32	44	16	7	15	3,7
třída celkem	49,4	25,8	1,7	-2,4	53,4	45,5	59,2	53,5	55,3	49,9	50,3	9,3	9,8	7,5

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

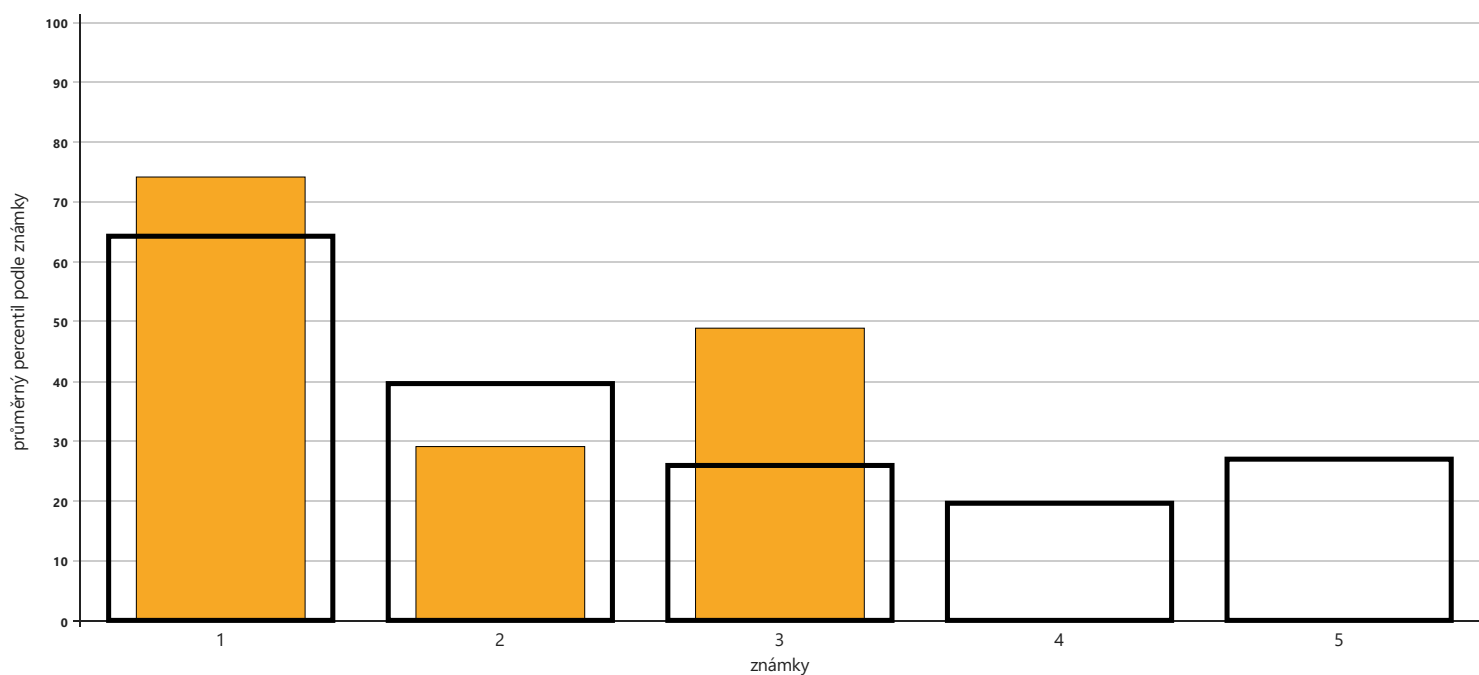


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

5. A 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 9 / 8313 2: 11 / 5899 3: 2 / 1633 4: 0 / 289 5: 0 / 57

CDJO

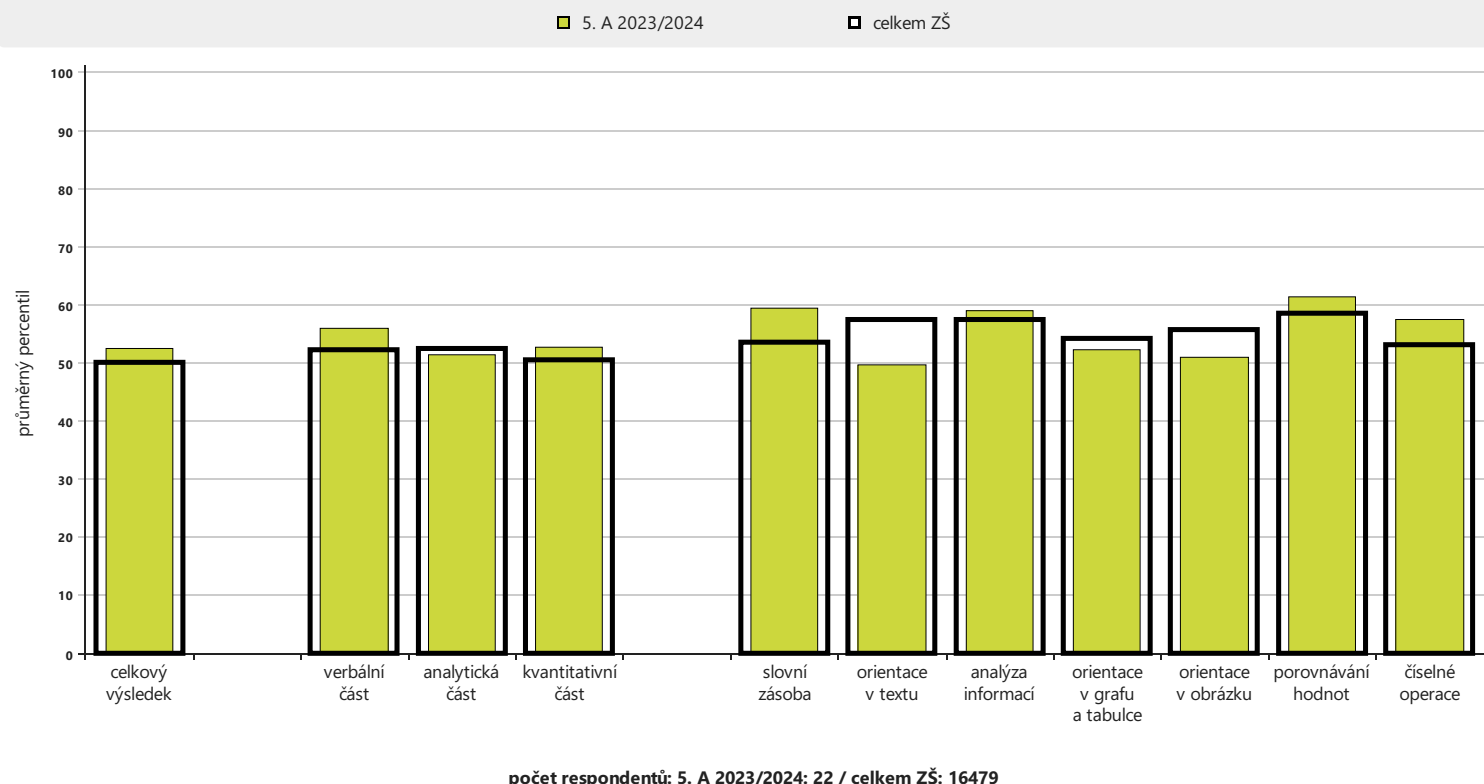
ZŠ

5. A 2023/2024

OSP

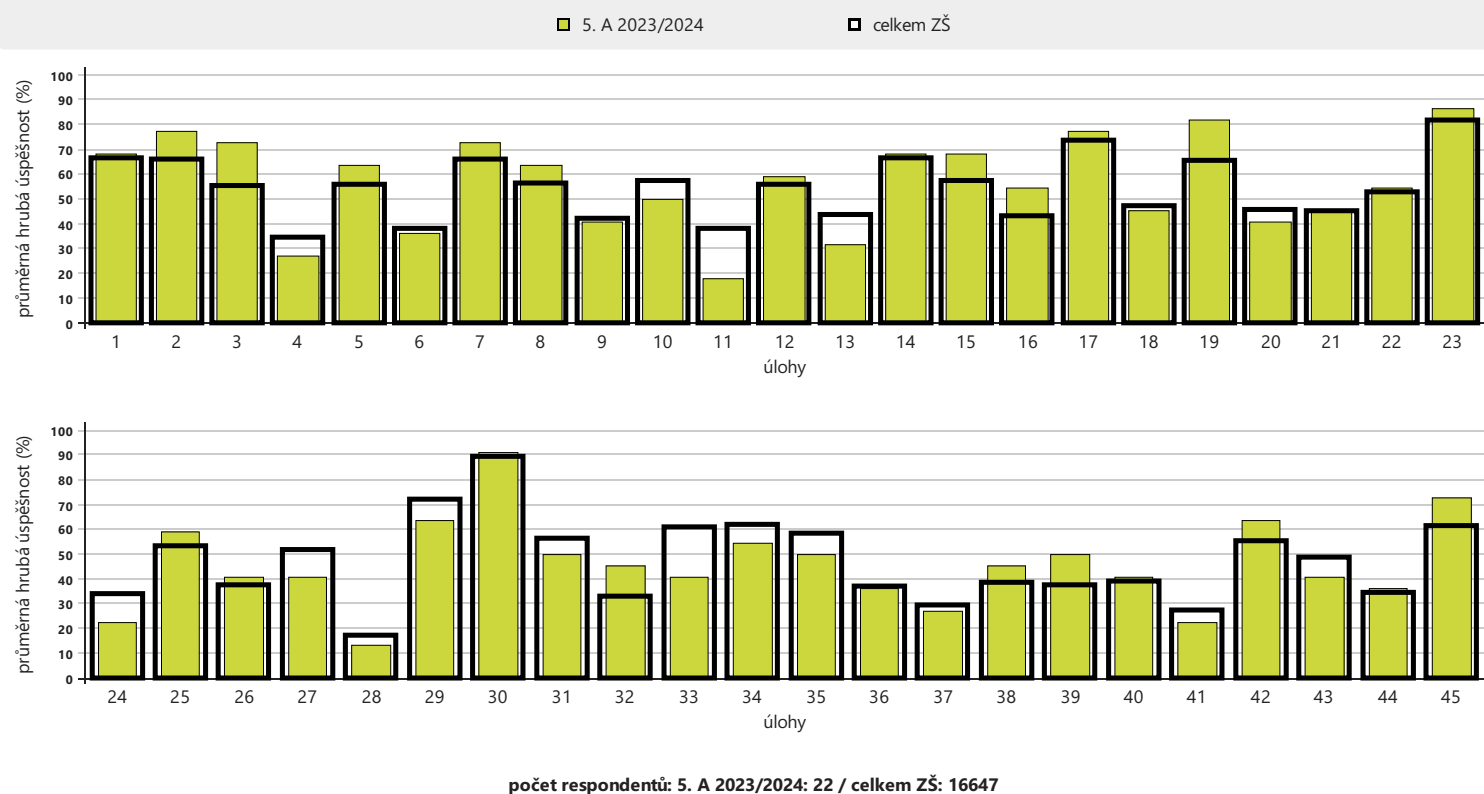
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentil		percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adina Šafářová	73	56	76	77	57	72	84	84	69	22	66	83	28	11	25,2
Amélie Albrechtová	69	53	83	68	46	82	84	100	33	60	62	41	27	12	23,8
Andrea Turková	36	30	51	33	26	41	85	49	33	41	34	25	17	14	13,5
Antonie Studená	91	76	95	92	80	100	61	100	83	83	90	72	36	6	34,4
Damiana Špicarová	50	39	68	18	60	72	59	27	26	60	62	68	23	22	17,3
Felix Tomm	81	64	83	84	70	91	59	84	83	83	90	54	32	13	28,7
Jan Veselý	13	12	12	29	21	21	10	27	46	38	62	17	13	30	5,3
Jonáš Čihala	19	16	6	41	42	13	9	49	46	38	62	54	15	30	7,3
Julie Plšková	77	60	83	75	65	97	18	66	83	38	34	92	29	8	27,0
Karolína Odlová	55	42	77	31	45	91	39	27	51	41	62	54	22	11	19,1
Karolína Voleská	80	63	83	65	81	97	18	49	83	83	34	94	30	6	28,5
Kateřina Sedláčková	96	83	83	92	100	82	84	100	83	100	100	100	39	6	37,5
Lukáš Černý	10	9	6	33	15	13	9	49	33	19	34	25	9	20	4,0
Magdaléna Tangelmayerová	34	28	11	65	53	13	35	49	83	60	90	37	18	22	12,4
Martin Kudrnáč	84	66	76	77	87	91	35	100	51	100	90	73	32	8	29,9
Melisa Batková	76	59	59	98	63	62	59	100	95	38	100	56	30	14	26,5
Pavel Stanko	12	11	25	9	21	21	59	8	26	38	62	17	13	32	4,8
Radek Mollinger	33	27	42	29	42	40	59	66	12	38	62	54	19	26	12,3
Rachel Horká	40	32	34	45	49	30	61	100	5	19	34	83	17	10	14,5
Štěpán Rada	40	32	50	21	49	51	59	49	16	19	15	92	19	17	14,5
Tomáš Kout	34	28	50	29	33	72	9	8	65	38	90	17	19	26	12,4
Vendula Vyskočilová	54	41	77	20	56	62	100	9	49	64	21	60	22	13	18,7
třída celkem	52,5	42,2	56,0	51,5	52,9	59,6	49,9	59,1	52,4	51,1	61,6	57,7	23,1	16,2	19,0

CDJO

zš

5. A 2023/2024

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

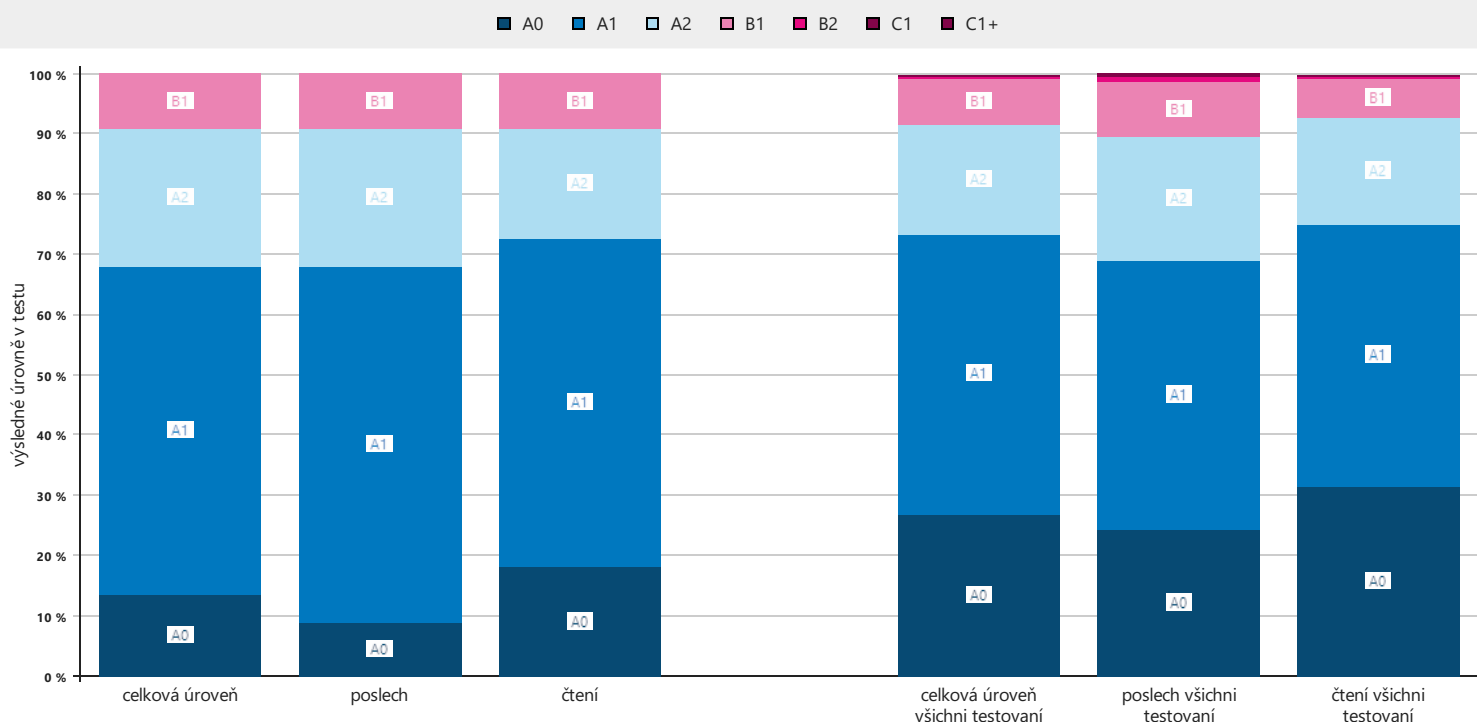
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)		celkový výsledek	známka	žáci stejného ročníku			poslech	čtení
označení žáka	číslo žáka			na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni		
Adina Šafářová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Amélie Albrechtová		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2 ↑	A2 ↓
Andrea Turková		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1 ↓
Antonie Studená		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Damiana Špicarová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1 ↓
Felix Tomm		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A1 ↑
Jan Veselý		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↓	A1
Jonáš Čihala		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Julie Plšková		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A0 ↑
Karolína Odlová		B1	1	1 %	8 %	92 %	B1	B1
Karolína Voleská		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↓	A1
Kateřina Sedláčková		A2 ↓	1	8 %	18 %	74 %	A2 ↓	A2 ↓
Lukáš Černý		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Magdaléna Tangelmayerová		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Martin Kudrnáč		B1	1	1 %	8 %	92 %	B1	B1
Melisa Batková		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Pavel Stanko		A2		8 %	18 %	74 %	A2	A2
Radek Mollinger		A0 ↑	2	73 %	27 %	0 %	A1	A0
Rachel Horká		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A2
Štěpán Rada		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1 ↓
Tomáš Kout		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Vendula Vyskočilová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 22 / 10736

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

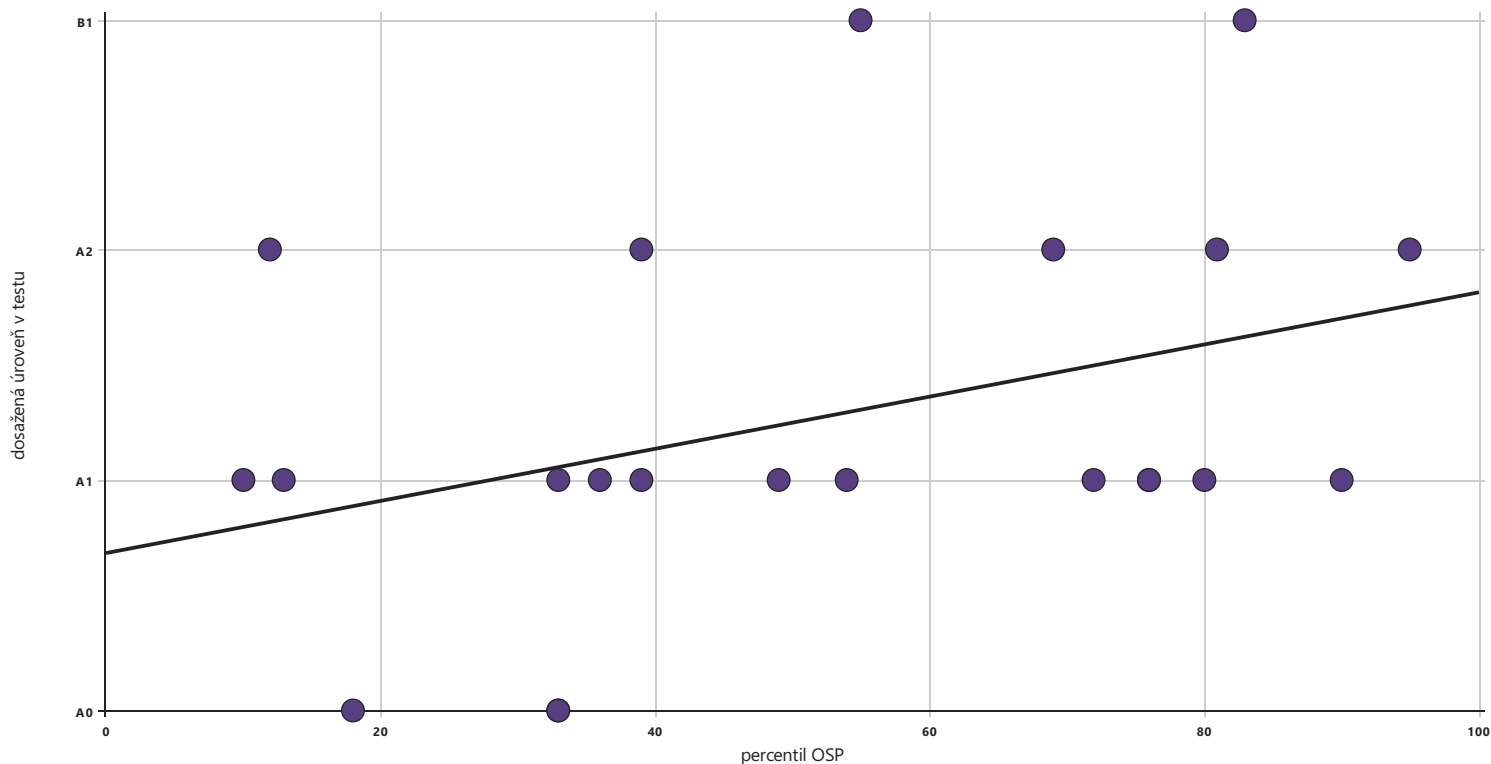
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	26 / 40	26 / 60	22 / 72	4 / 8
slovní zásoba	33 / 38	48 / 79	20 / 42	1 / 3
orientace v konverzačních situacích	67 / 78	24 / 46	29 / 58	1 / 1
porozumění	50 / 65	41 / 91	17 / 52	3 / 6
čtení	77 / 108	81 / 152	27 / 94	8 / 16
poslech	99 / 113	58 / 124	61 / 130	1 / 2
celkem	176 / 221	139 / 276	88 / 224	9 / 18

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	3	12	5	2

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

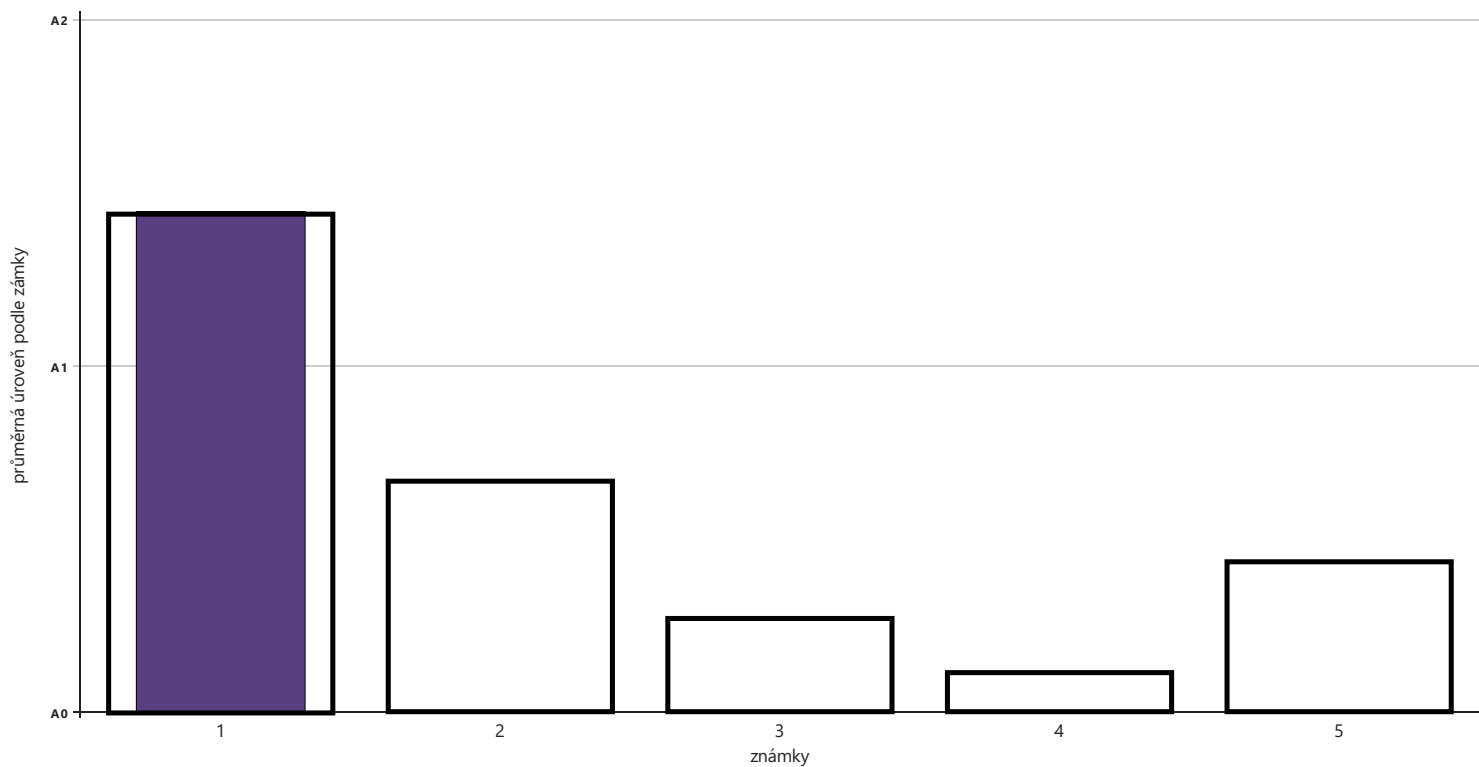
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 5. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 18 / 7057 2: 3 / 3143 3: 0 / 907 4: 0 / 175 5: 0 / 39

CDJO

zš

5. B 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Adéla Kučerová		24,3	61	88	+	14,3	49	86	+	25,8	57	74	
Alena Prouzová		6,0	15	18		-1,3	-5	4	-	4,8	11	11	-
Alice Sýkorová		16,0	40	63		3,7	13	28		21,2	47	62	
Anna Doležalová		24,3	61	88	+	8,3	29	59		15,8	35	44	
Berenika Hodasová		31,7	79	97	+	16,0	55	90	+	26,0	58	74	
Daniel Ďuriš		16,7	42	65		13,7	47	83		22,2	49	64	
Daniel Gaisler		5,7	14	16		4,7	16	35		-0,2	0	3	-
Daniel Nagaitsev		7,3	18	23		3,0	10	23		4,8	11	12	-
Daniel Stierand		15,3	38	60		18,3	63	94	+	16,1	36	46	
Danylo Tsymbal		4,0	10	11	-	3,7	13	28		-2,1	-5	1	-
Ema Urbancová		24,0	60	87	+	15,0	52	87	+	26,3	59	76	
Josef Kneifel		2,3	6	6	-	6,7	23	49		12,2	27	32	
Lenka Zajíčková		24,7	62	88	+	11,0	38	73		32,2	72	87	+
Leontýna Havlíková		7,7	19	24		2,3	8	20		6,0	13	14	-
Matěj Hána		9,7	24	34		6,0	21	44		14,0	31	39	
Matyáš Weintrager		7,0	18	22		-1,0	-3	4	-	2,2	5	6	-
Michal Šturm		7,3	18	23		12,3	43	78		2,8	6	8	-
Natálie Svobodová		7,0	18	22		11,3	39	74		7,7	17	20	
Nikola Vrbatová		12,7	32	48		7,7	26	55		9,2	21	24	
Ondřej Romančák		13,3	33	51		4,3	15	32		8,6	19	22	
Samuel Simon		0,7	2	3	-	5,0	17	38		-0,2	-1	3	-
Václav Němeček		4,7	12	13	-					8,5	19	21	
Yelyzaveta Tsymbal		7,7	19	24		7,0	24	51		7,0	16	17	
třída celkem	23	12,2	30,4	42,2		7,8	27,0	51,7		11,8	26,2	33,0	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem  jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem  naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

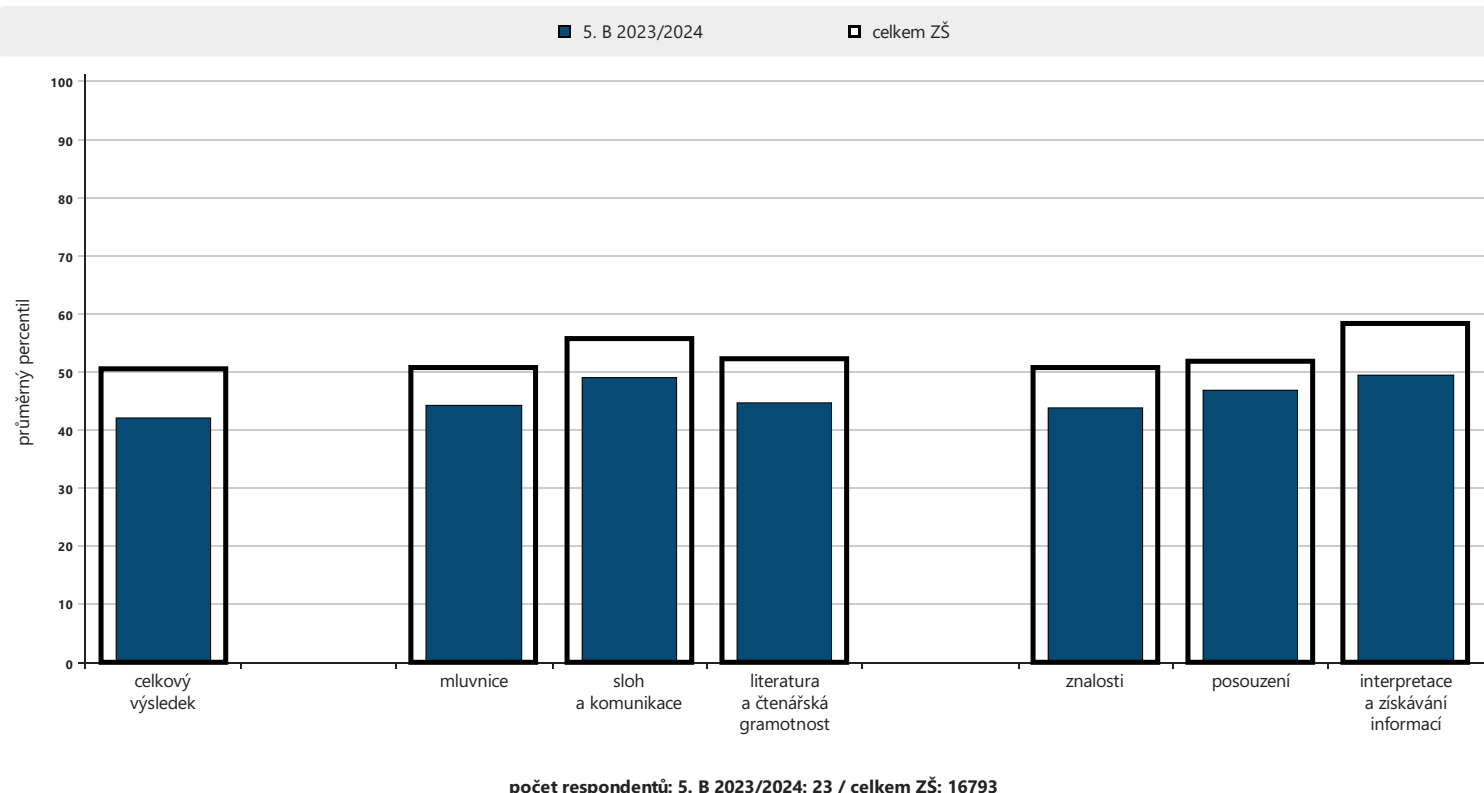
ZŠ

5. B 2023/2024

Český jazyk

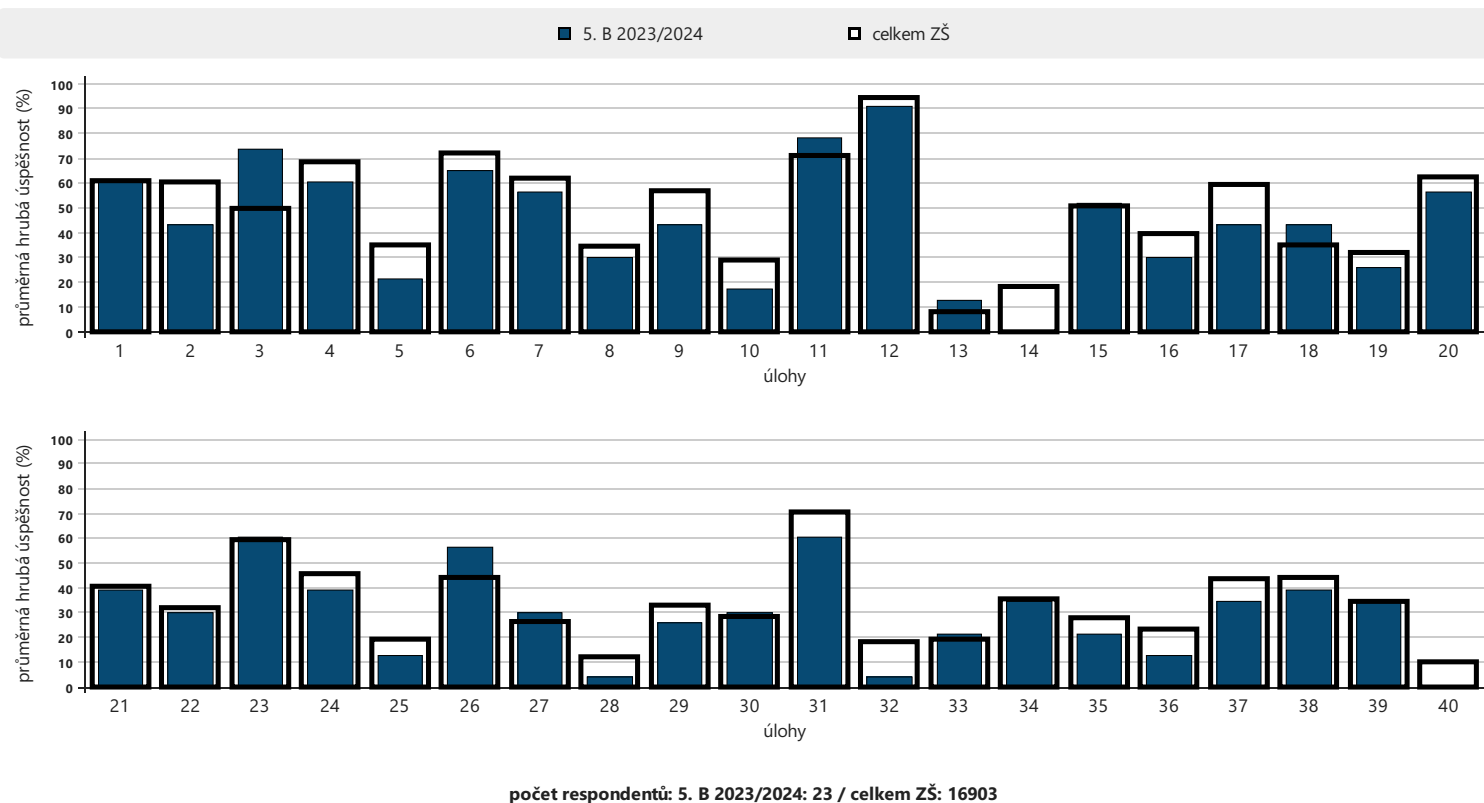
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíjí sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

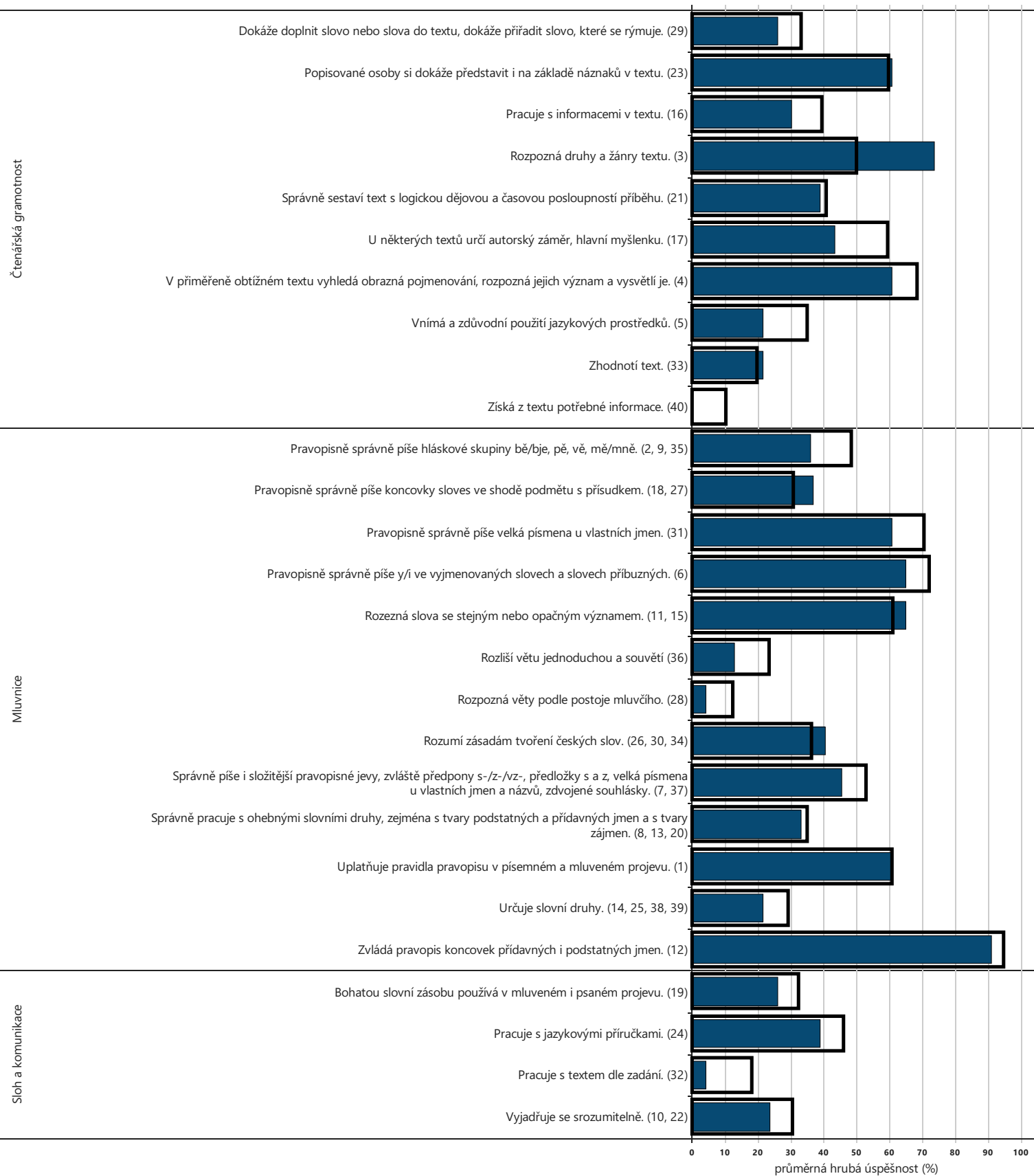
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 5. B 2023/2024

□ celkem ZŠ



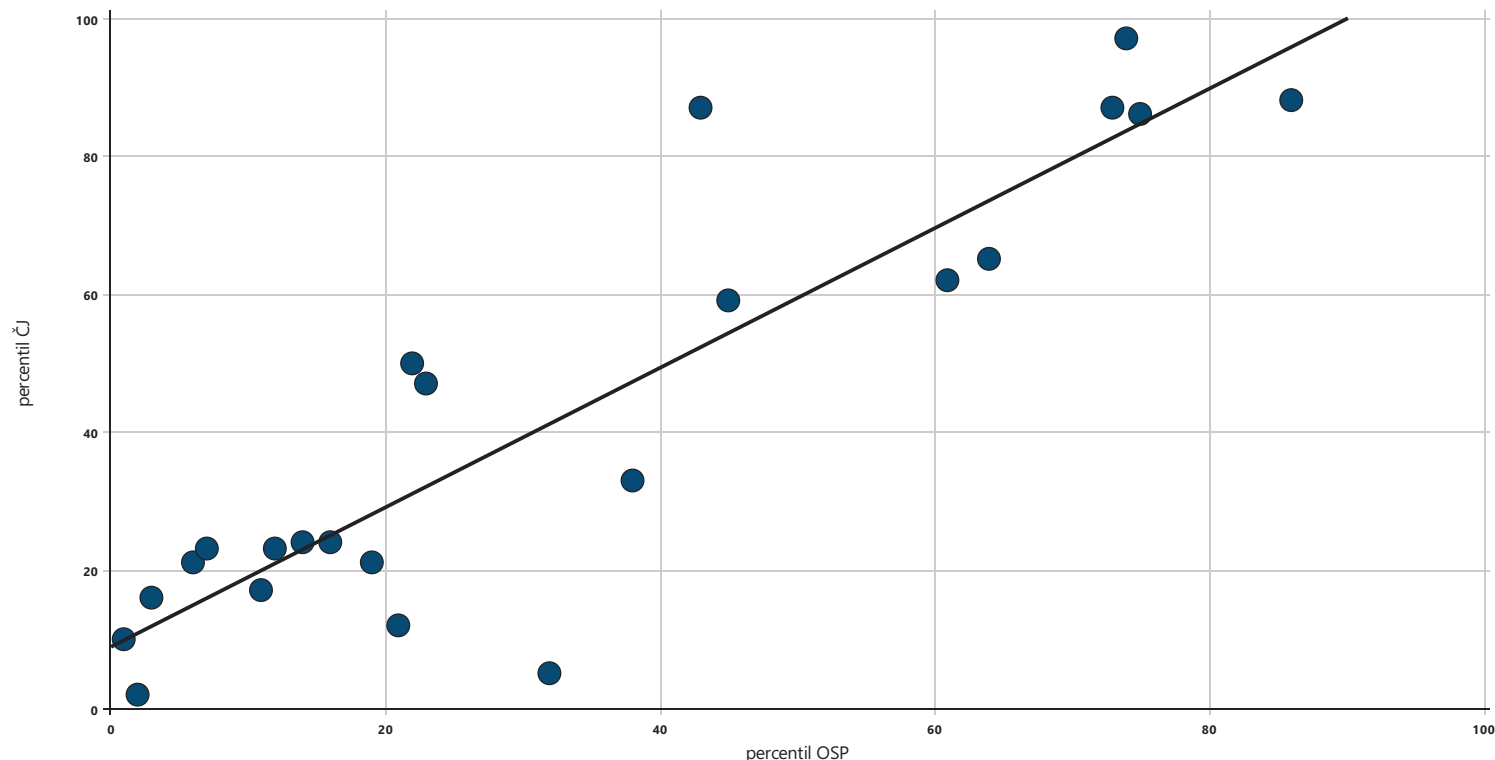
počet respondentů: 5. B 2023/2024: 23 / celkem ZŠ: 16903

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka					percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adéla Kučerová	88	61	1	20	75	82	99	77	96	95	25	10	24,3
Alena Prouzová	18	15	2	-6	31	19	12	18	53	4	10	24	6,0
Alice Sýkorová	63	40	1	5	58	59	73	59	57	95	19	21	16,0
Anna Doležalová	88	61	1	44	88	74	88	87	90	59	26	12	24,3
Berenika Hodasová	97	79	1	30	94	98	99	94	100	95	32	4	31,7
Daniel Ďuriš	65	42	1	6	54	82	73	66	53	95	19	21	16,7
Daniel Gaisler	16	14	2	-2	20	40	18	14	40	23	10	29	5,7
Daniel Nagaitsev	23	18	4	-1	26	46	21	12	44	65	9	11	7,3
Daniel Stierand	60	38	1	14	63	40	70	66	53	59	18	21	15,3
Danylo Tsynbal	11	10	4	-7	10	46	18	18	11	23	8	32	4,0
Ema Urbancová	87	60	1	18	87	74	88	83	94	59	26	12	24,0
Josef Kneifel	6	6	2	-30	14	19	6	16	2	23	7	30	2,3
Lenka Zajíčková	88	62	1	10	88	92	80	84	90	95	26	12	24,7
Leontýna Havlíková	24	19	2	-1	31	19	36	34	11	59	11	23	7,7
Matěj Hána	34	24	2	-7	46	19	36	39	11	95	13	27	9,7
Matyáš Weintrager	22	18	1	1	33	19	21	34	13	28	10	24	7,0
Michal Šturm	23	18	3	2	24	40	29	29	40	8	9	8	7,3
Natálie Svobodová	22	18	2	-6	26	19	36	22	40	23	10	19	7,0
Nikola Vrbatová	48	32	2	17	38	74	50	39	64	59	16	22	12,7
Ondřej Romančák	51	33	1	21	69	40	23	64	64	4	17	22	13,3
Samuel Simon	3	2	2	-16	4	40	6	8	2	23	6	34	0,7
Václav Němeček	13	12	1	-16	14	67	6	14	26	23	9	31	4,7
Yelyzaveta Tsymbal	24	19	1	-2	24	22	42	34	22	28	10	19	7,7
třída celkem	42,2	30,4	1,7	4,1	44,3	49,2	44,7	43,9	46,9	49,5	15,0	20,3	12,2

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

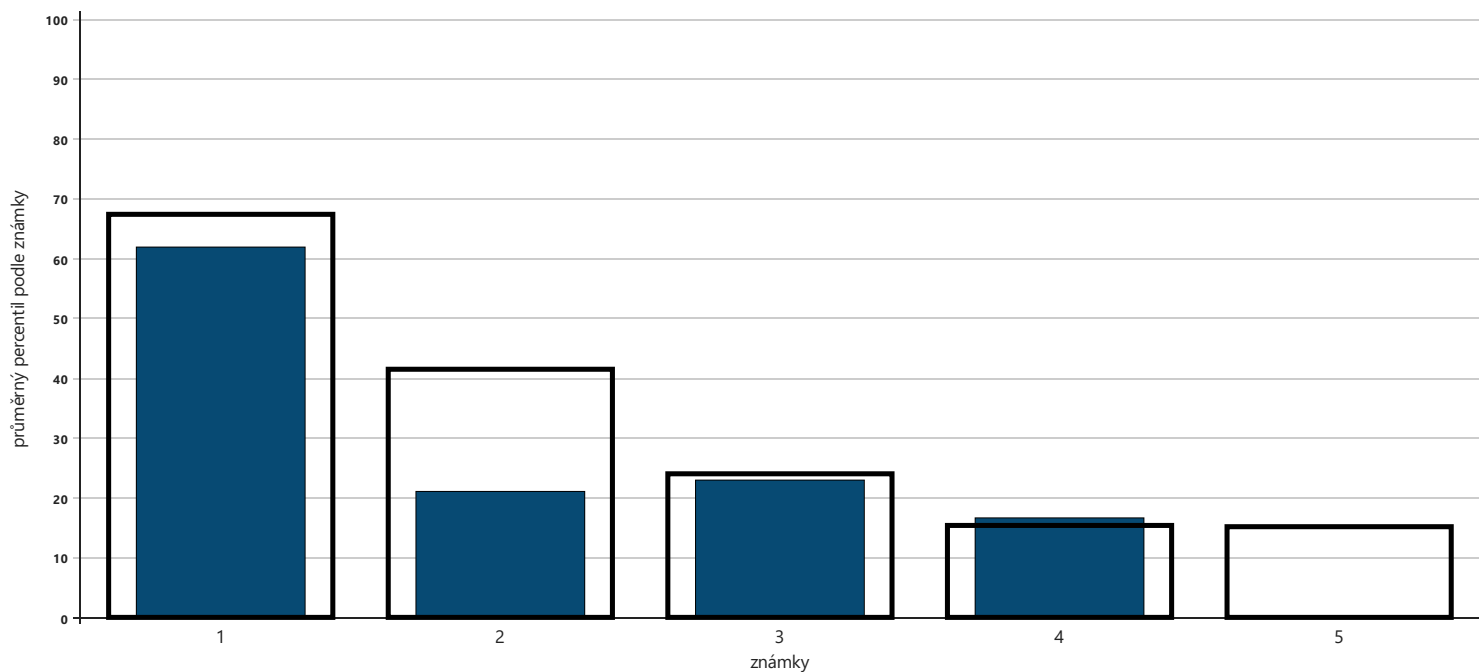


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

■ 5. B 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 12 / 7064 2: 8 / 6771 3: 1 / 1992 4: 2 / 292 5: 0 / 46

CDJO

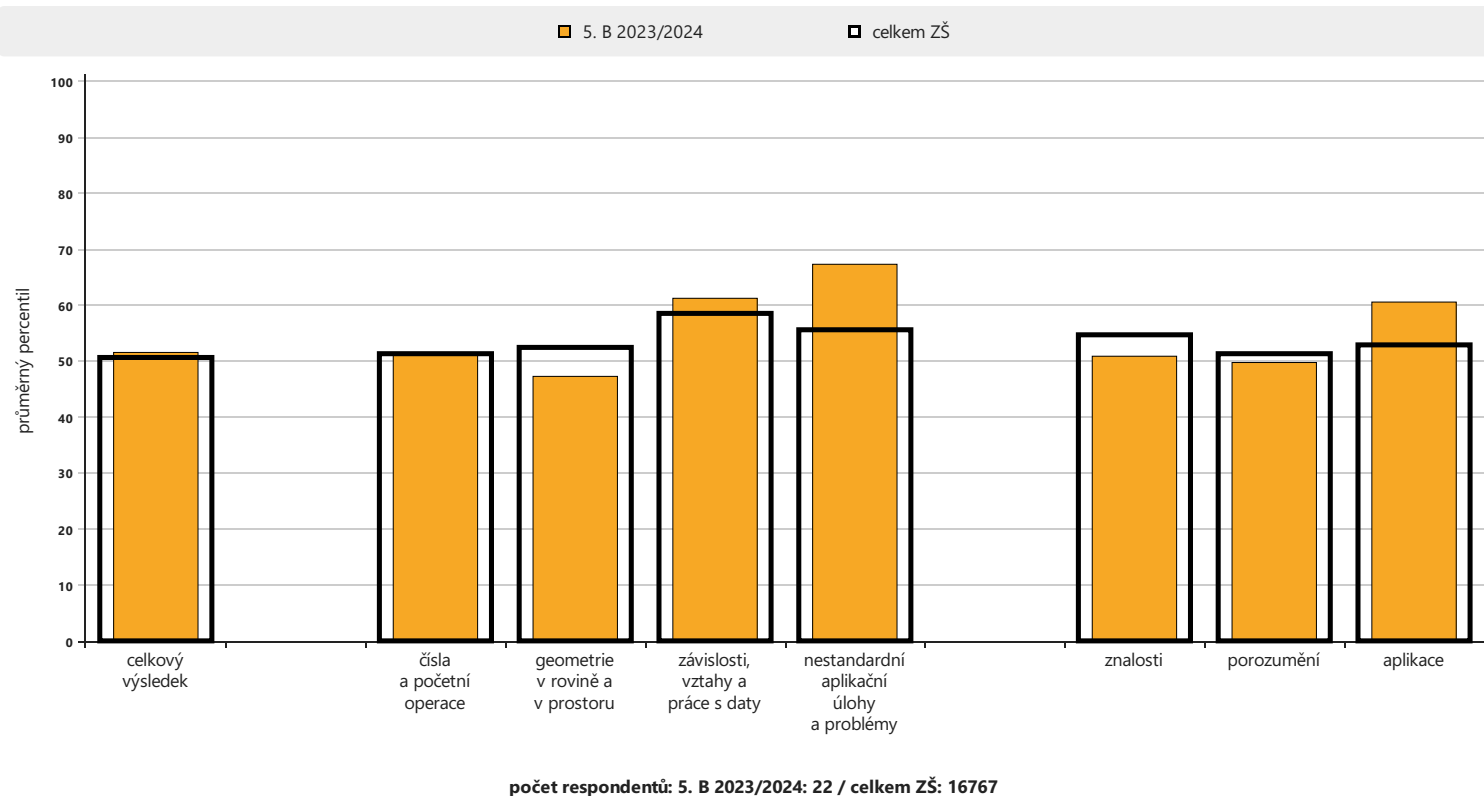
ZŠ

5. B 2023/2024

Matematika

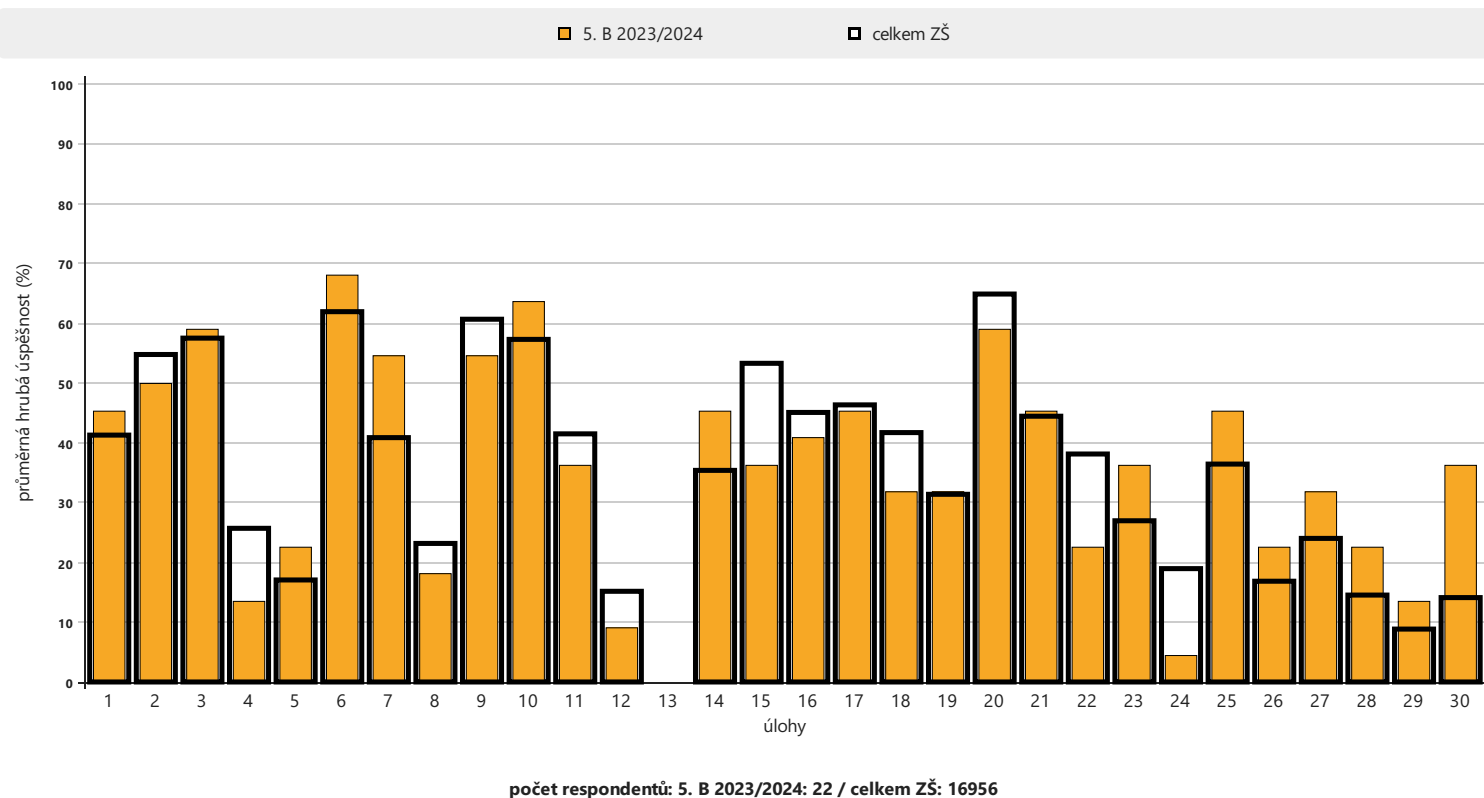
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

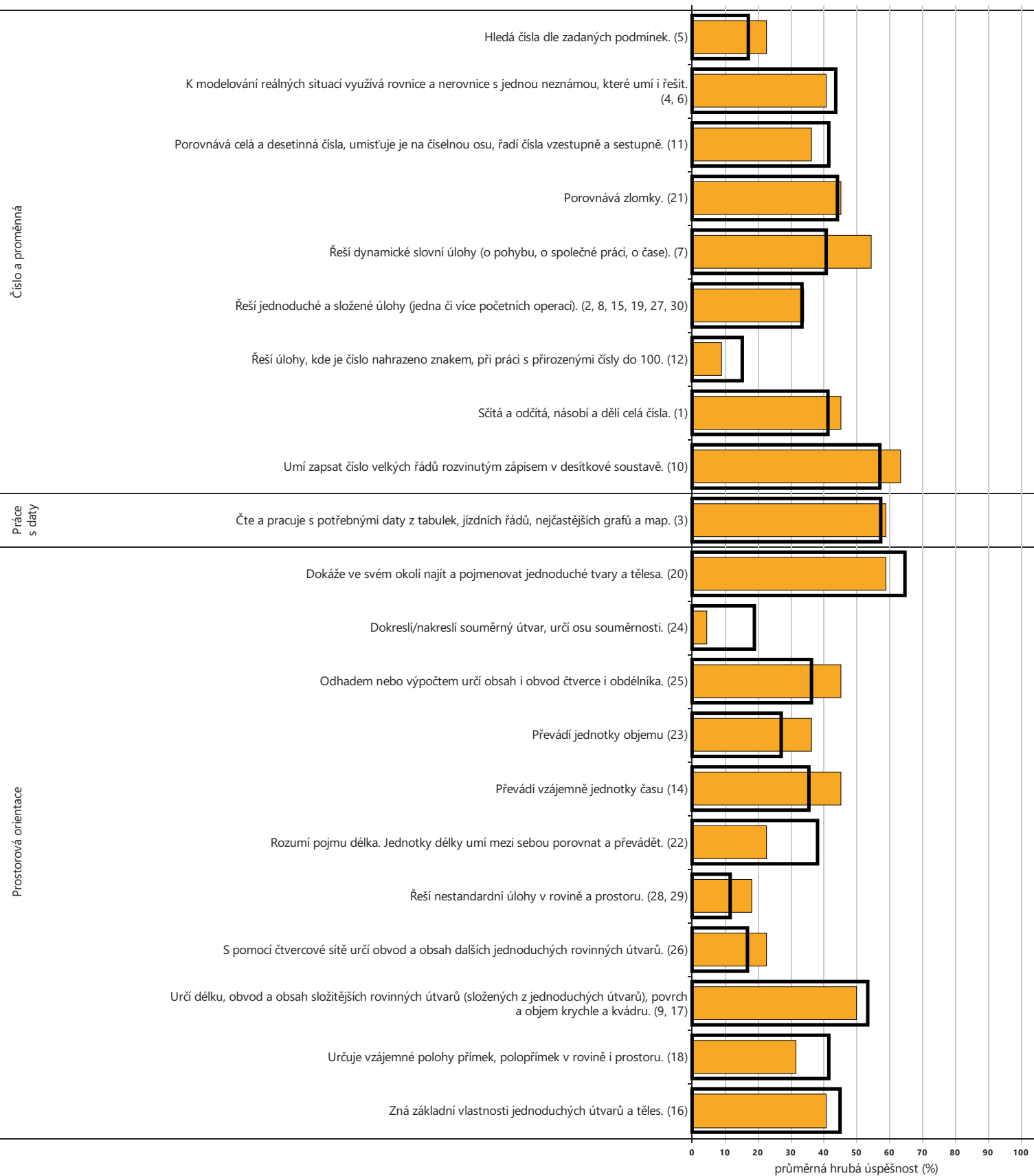
Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

■ 5. B 2023/2024

■ celkem ZŠ



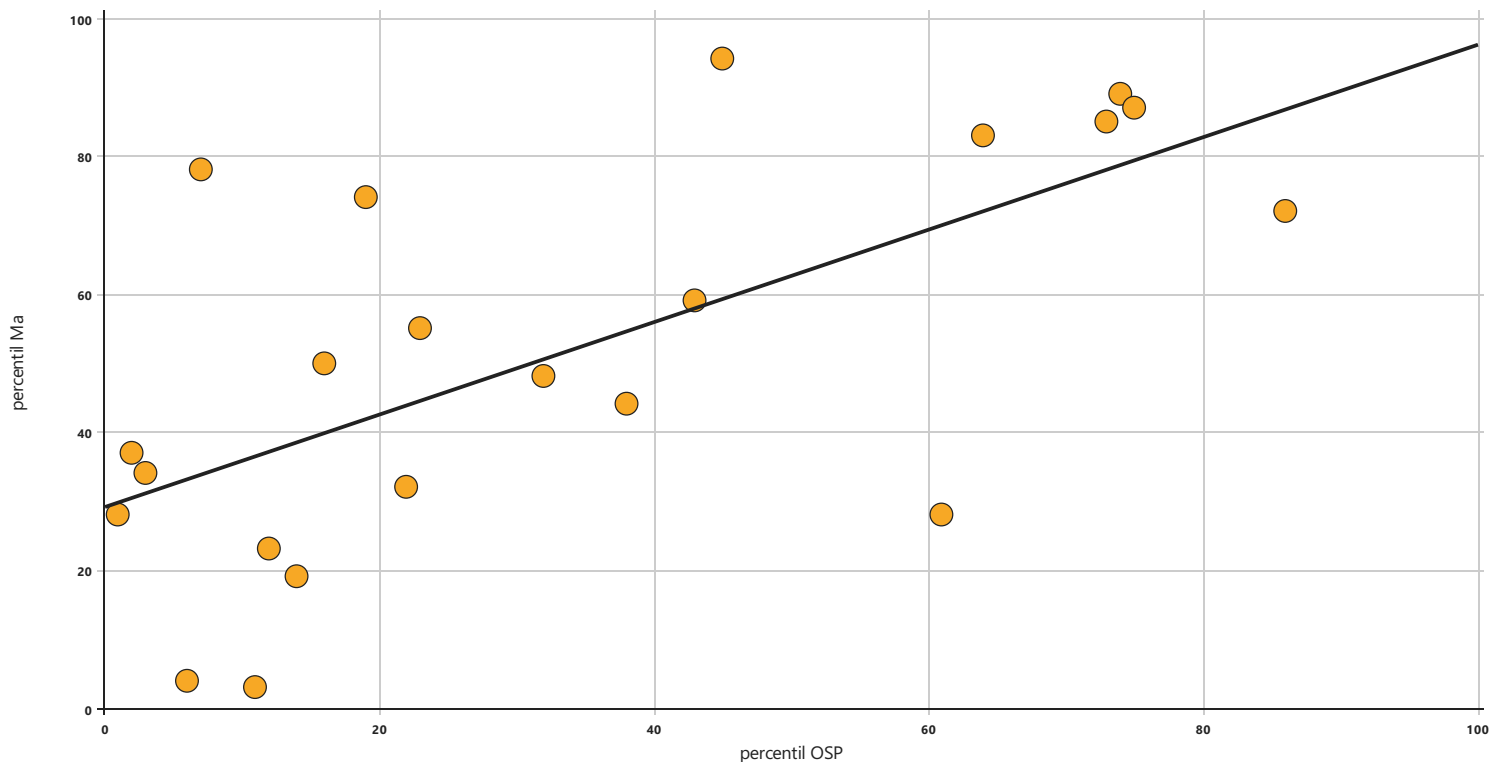
počet respondentů: 5. B 2023/2024: 22 / celkem ZŠ: 16956

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka					percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre	
Adéla Kučerová	86	49	1	20	83	76	77	91	85	91	59	15	6	14,3
Alena Prouzová	4	-5	2	-23	11	10	17	52	7	2	59	4	24	-1,3
Alice Sýkorová	28	13	1	-28	43	15	82	11	42	24	41	9	20	3,7
Anna Doležalová	59	29	1	16	51	56	77	77	66	61	47	10	11	8,3
Berenika Hodasová	90	55	1	24	90	76	77	93	85	96	63	16	4	16,0
Daniel Ďuriš	83	47	1	26	80	94	57	52	66	73	96	16	13	13,7
Daniel Gaisler	35	16	1	11	18	10	97	96	32	52	20	9	19	4,7
Daniel Nagaitsev	23	10	2	-4	24	20	57	67	66	29	13	6	14	3,0
Daniel Štierand	94	63	1	50	96	72	57	100	72	89	99	20	8	18,3
Danylo Tsynbal	28	13	3	5	48	1	57	87	7	38	59	8	21	3,7
Ema Urbancová	87	52	1	20	86	84	97	59	96	73	93	17	9	15,0
Josef Kneifel	49	23	2	12	48	32	97	52	53	44	59	10	17	6,7
Lenka Zajíčková	73	38	1	-5	88	61	25	52	85	61	80	12	7	11,0
Leontýna Havlíková	20	8	2	-9	48	10	17	52	7	24	59	7	20	2,3
Matěj Hána	44	21	2	4	40	72	17	59	32	34	80	9	14	6,0
Matyáš Weintrager	4	-3	2	-21	7	13	57	14	66	7	2	3	16	-1,0
Michal Šturm	78	43	2	53	67	84	57	91	32	68	98	14	8	12,3
Natálie Svobodová	74	39	1	44	80	52	97	52	72	42	98	14	15	11,3
Nikola Vrbatová	55	26	2	23	51	52	77	67	32	61	63	10	13	7,7
Ondřej Romančák	32	15	1	1	7	66	17	96	53	34	32	9	19	4,3
Samuel Simon	38	17	2	13	18	52	57	87	32	38	59	9	20	5,0
Yelyzaveta Tsymbal	51	24	2	22	48	37	77	77	32	58	59	8	8	7,0
třída celkem	51,7	27,0	1,5	11,5	51,5	47,5	61,3	67,5	51,0	49,9	60,6	10,7	13,9	7,8

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

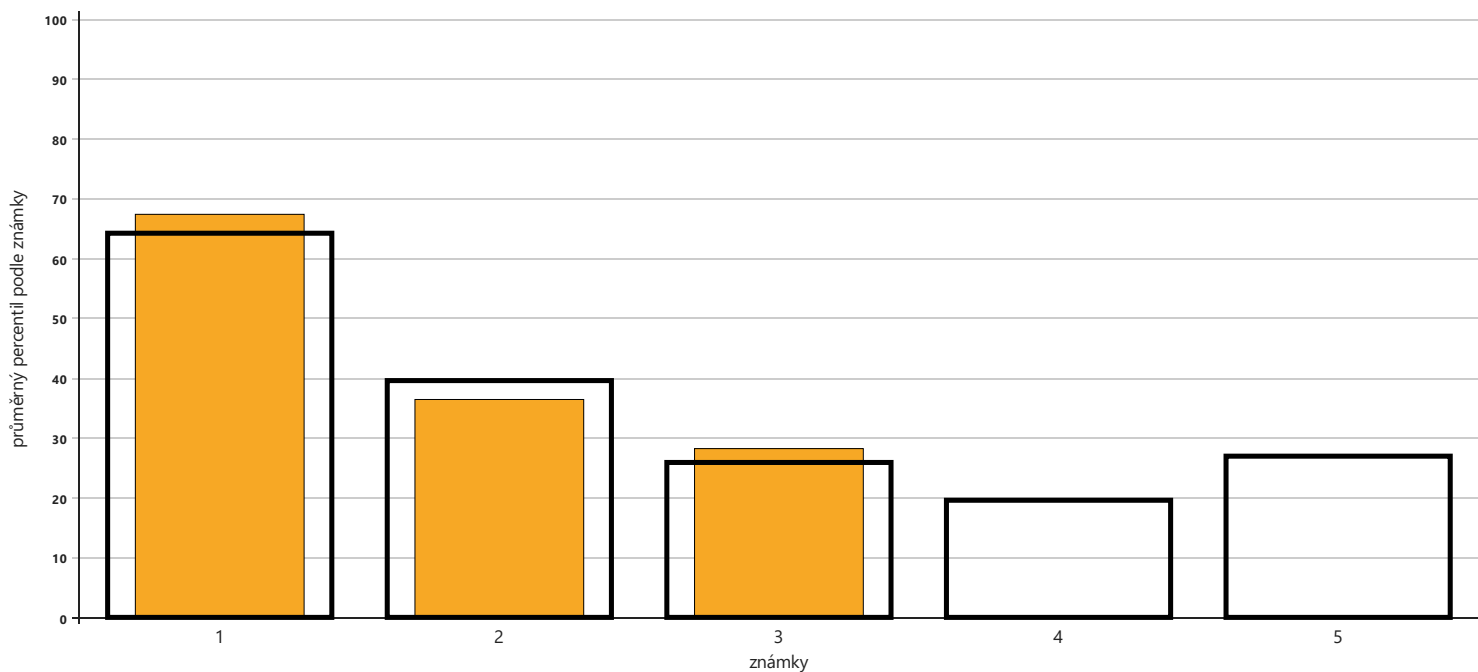


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

5. B 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 11 / 8313 2: 10 / 5899 3: 1 / 1633 4: 0 / 289 5: 0 / 57

CDJO

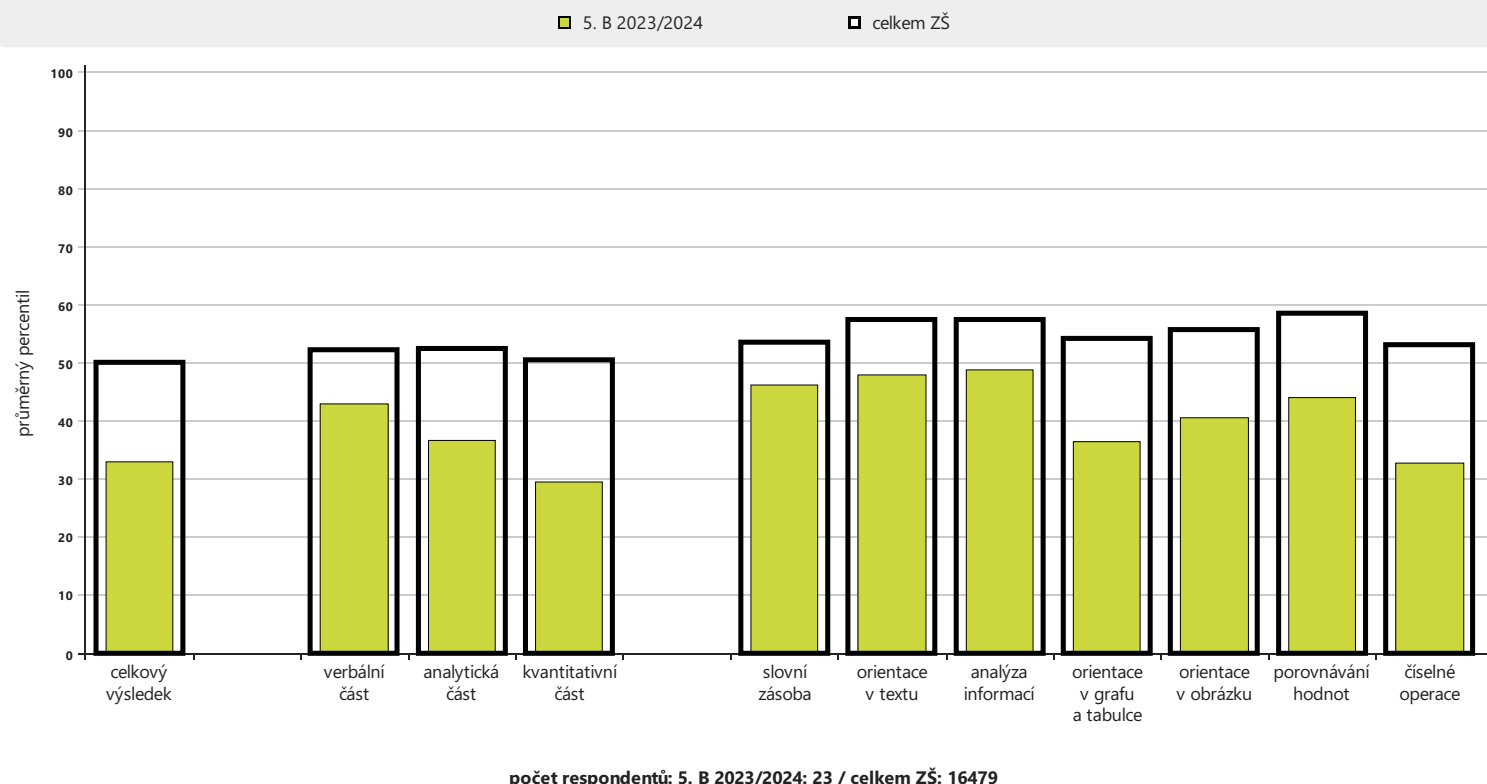
ZŠ

5. B 2023/2024

OSP

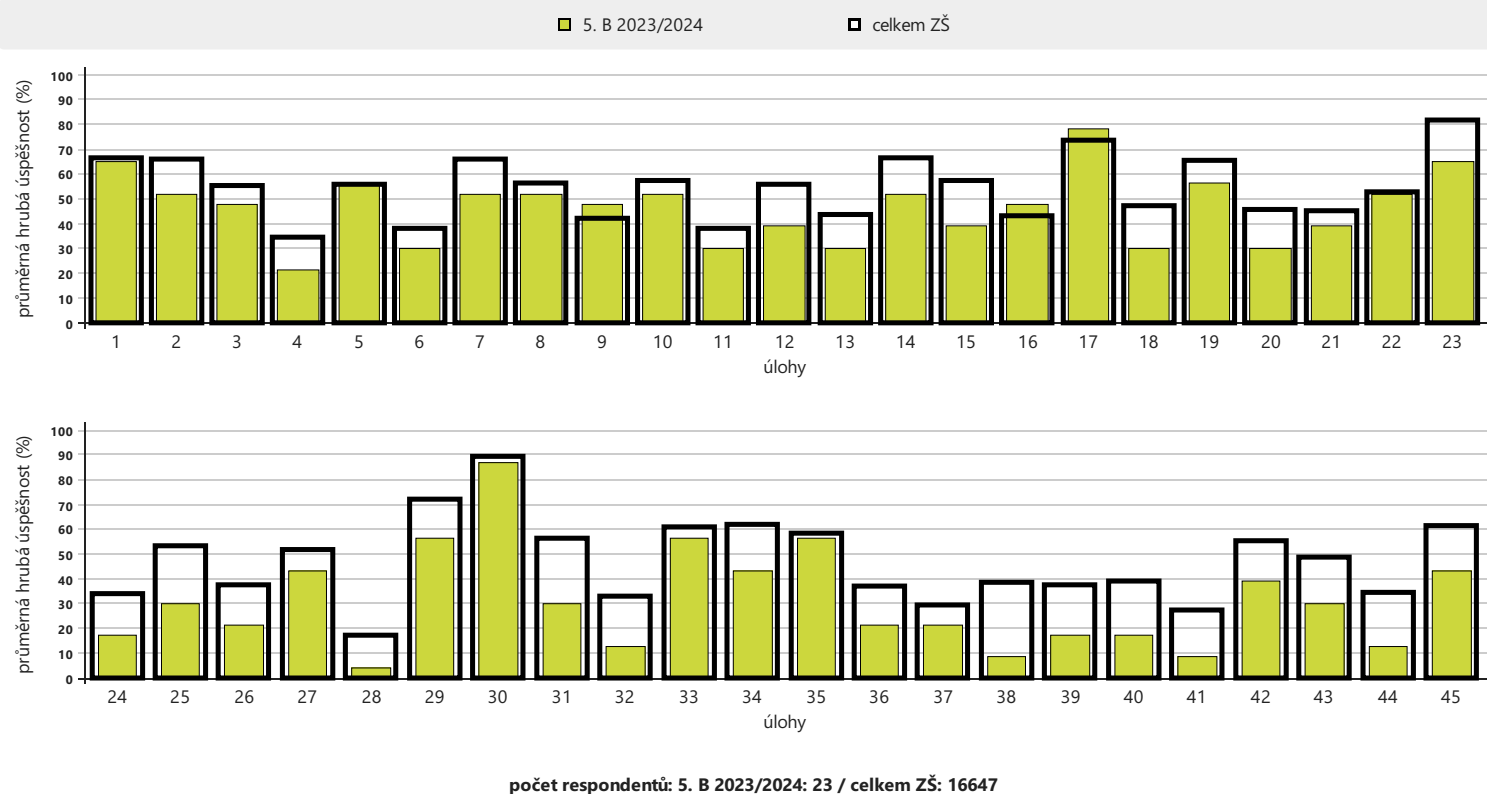
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentil		percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adéla Kučerová	74	57	90	55	65	91	84	49	68	100	34	43	28	9	25,8
Alena Prouzová	11	11	25	18	9	30	35	66	3	38	15	17	13	32	4,8
Alice Sýkorová	62	47	76	54	53	82	59	66	46	83	90	17	26	19	21,2
Anna Doležalová	44	35	50	67	25	51	59	49	85	38	34	25	20	17	15,8
Berenika Hodasová	74	58	90	86	36	97	59	100	69	38	34	43	28	8	26,0
Daniel Ďuriš	64	49	76	84	29	72	84	84	83	60	15	37	27	18	22,2
Daniel Gaisler	3	0	18	9	2	21	35	49	3	5	62	4	9	36	-0,2
Daniel Nagaitsev	12	11	19	5	24	30	18	10	12	19	62	41	11	24	4,8
Daniel Stierand	46	36	68	29	42	82	35	49	26	83	62	17	22	23	16,1
Danylo Tsynbal	1	-5	6	4	6	7	35	8	12	19	21	17	7	36	-2,1
Ema Urbancová	76	59	59	55	92	62	59	66	49	100	62	100	30	14	26,3
Josef Kneifel	32	27	68	41	4	82	35	66	26	19	34	5	18	23	12,2
Lenka Zajíčková	87	72	83	92	81	82	84	84	95	64	92	85	34	7	32,2
Leontýna Havlíková	14	13	33	18	9	30	59	66	3	38	15	17	14	31	6,0
Matěj Hána	39	31	68	30	23	51	100	49	28	41	34	19	18	16	14,0
Matyáš Weintrager	6	5	7	29	7	13	10	66	12	38	34	4	10	31	2,2
Michal Šturm	8	6	13	10	14	21	18	10	14	24	34	7	6	13	2,8
Natálie Svobodová	20	17	25	10	44	21	59	8	28	38	90	37	15	29	7,7
Nikola Vrbatová	24	21	11	67	24	7	59	49	85	21	68	24	15	23	9,2
Ondřej Romančák	22	19	50	4	32	72	9	27	3	5	62	68	16	29	8,6
Samuel Simon	3	-1	3	30	2	3	35	27	49	21	15	6	8	32	-0,2
Václav Němeček	21	19	33	4	49	40	35	8	12	38	15	81	16	29	8,5
Yelyzaveta Tsymbal	17	16	19	43	9	21	37	66	28	5	34	37	12	20	7,0
třída celkem	33,0	26,2	43,0	36,7	29,7	46,3	48,0	48,9	36,6	40,7	44,3	32,8	17,5	22,6	11,8

CDJO

ZŠ

5. B 2023/2024

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

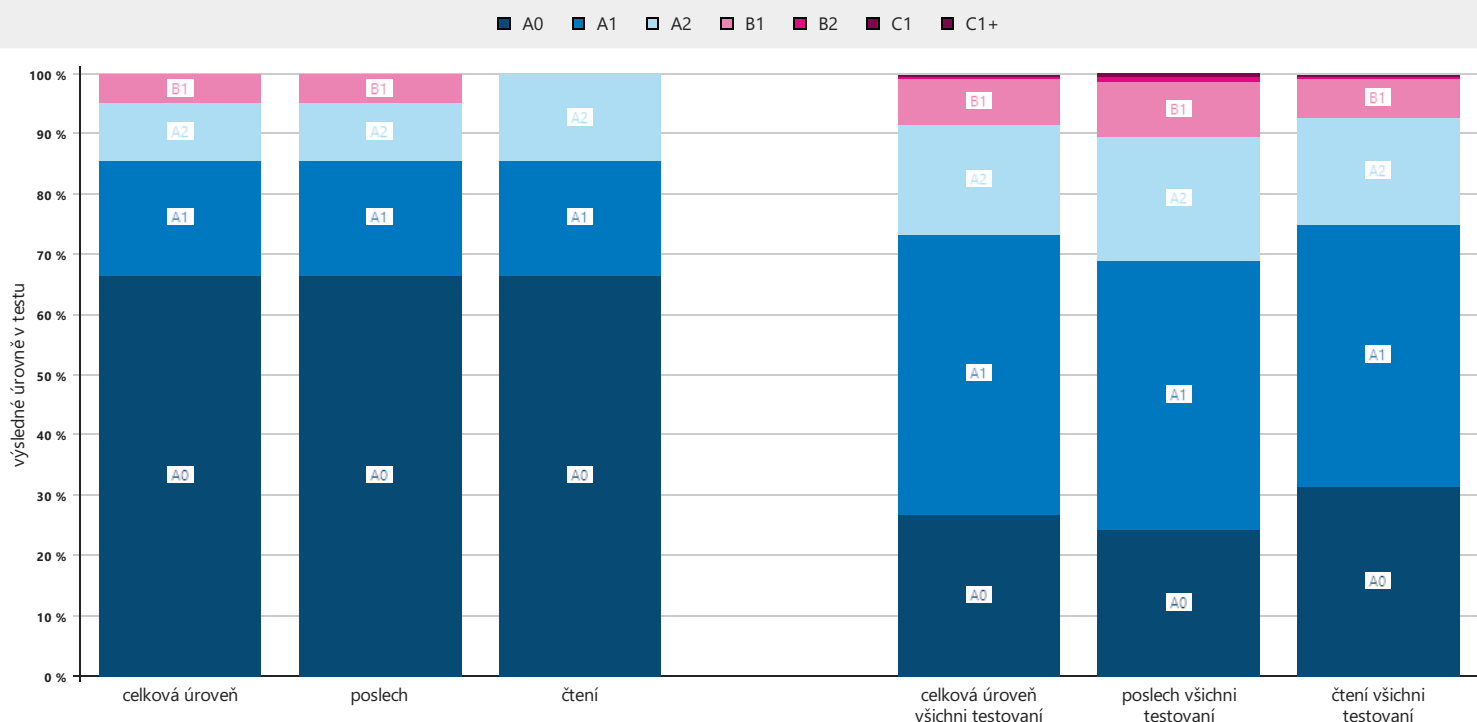
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adéla Kučerová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A1
Alena Prouzová		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Alice Sýkorová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1 ↑
Anna Doležalová		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A2 ↑
Berenika Hodasová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A0 ↑
Daniel Ďuriš		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Daniel Gaisler		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Daniel Nagaitsev		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Daniel Stierand		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Danylo Tsynbal		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Erna Urbancová		B1 ↓	1	1 %	8 %	92 %	B1	A2
Josef Kneifel		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Lenka Zajíčková		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Leontýna Havlíková		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Matěj Hána		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A2
Matyáš Weintrager		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Michal Šturm		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Natálie Svobodová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Nikola Vrbatová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Ondřej Romančák		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Samuel Šimon		A0	3	73 %	27 %	0 %	A0	A0

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 21 / 10736

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

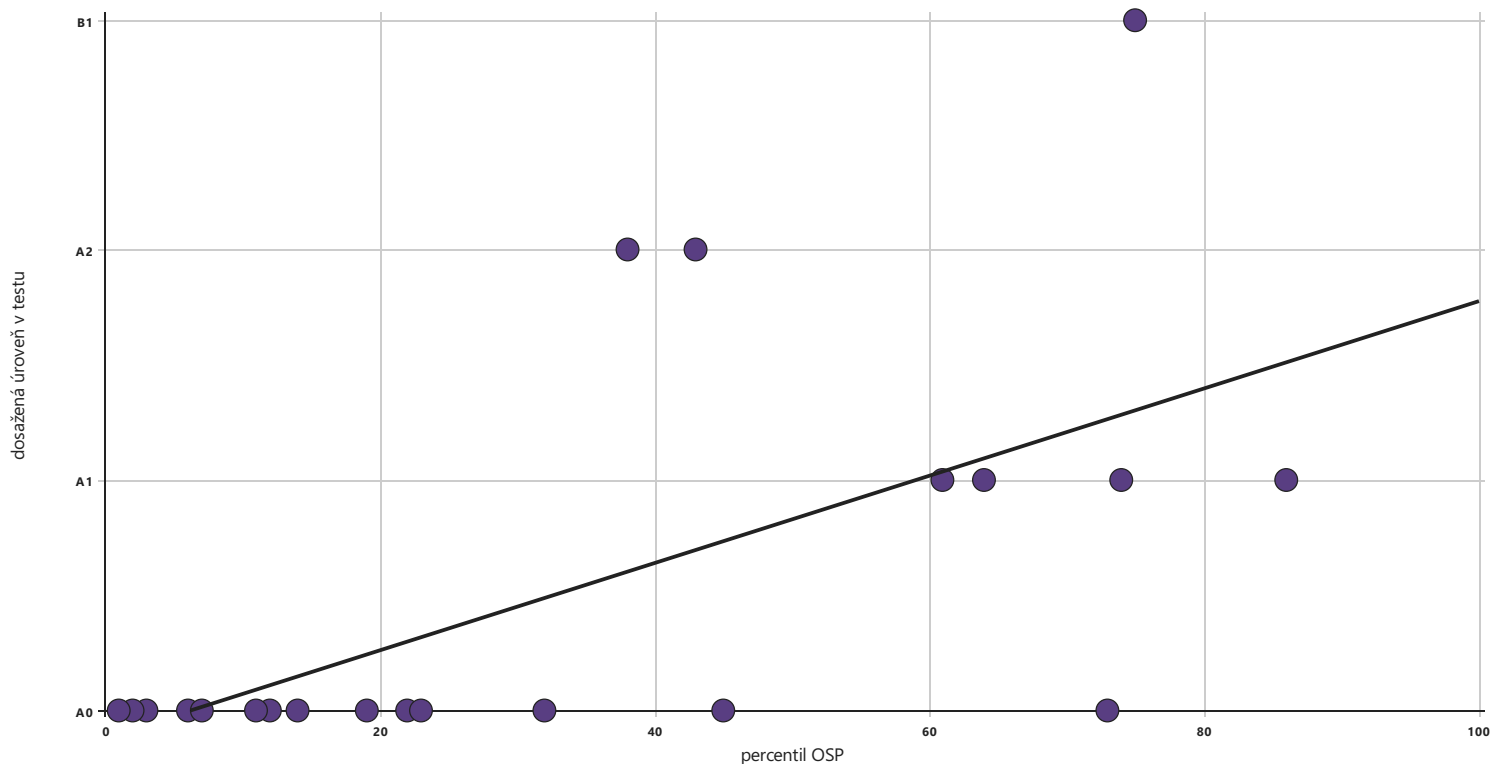
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	20 / 44	14 / 73	16 / 53	1 / 3
slovní zásoba	22 / 50	23 / 67	10 / 21	0 / 7
orientace v konverzačních situacích	57 / 97	12 / 53	15 / 29	0 / 0
porozumění	47 / 95	17 / 82	12 / 26	1 / 3
čtení	67 / 142	34 / 143	27 / 59	1 / 10
poslech	79 / 144	32 / 132	26 / 70	1 / 3
celkem	146 / 286	66 / 275	53 / 129	2 / 13

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	14	4	2	1

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

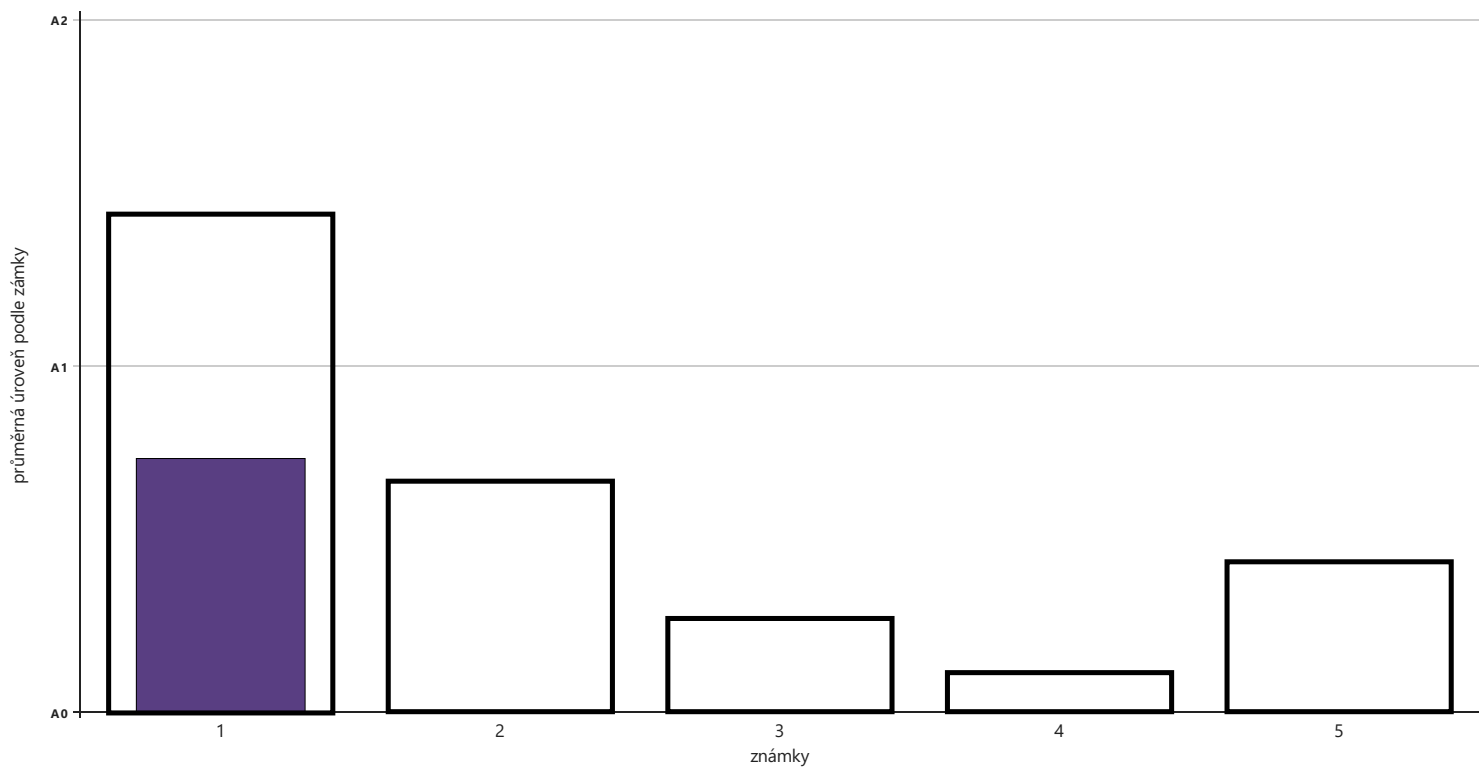
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 5. B 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 15 / 7057 2: 5 / 3143 3: 1 / 907 4: 0 / 175 5: 0 / 39

CDJO

zš

5. C 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Adam Blanco Kodenko		0,3	1	2	+	3,7	13	28		9,0	20	23	
Adriane Šmídová		10,3	26	37		5,0	17	38		14,2	32	39	
Attila Hylš		1,7	4	4	+	-2,7	-9	1	+	2,7	6	7	+
David Serbousek		4,7	12	13	+	5,7	20	42		8,7	19	23	
Eliška Dvořáková		5,3	13	15	+	-3,0	-10	1	+	1,2	3	5	+
Jakub Gondek		23,0	58	85		11,3	39	74		34,2	76	91	+
Jakub Rosulek		11,0	28	40		4,0	14	31		16,0	36	45	
Jan Komín		10,0	25	35		1,0	3	12	+	12,6	28	34	
Karolína Gondeková		10,7	27	39		2,7	9	22		13,5	30	36	
Karolína Patzeltová		5,3	13	15	+	2,7	9	22		3,5	8	9	+
Marina Semerádová		14,7	37	57		3,7	13	28		13,7	30	38	
Maryka Cherynychko		0,7	2	3	+	1,0	3	12	+	7,7	17	20	
Michaela Broklová		18,3	46	72		5,0	17	38		22,4	50	65	
Natálie Steinerová		10,0	25	35		7,7	26	55		10,9	24	28	
Noemi Seidlová		18,3	46	72		11,3	39	74		16,0	36	45	
Pavel Brokl		9,0	22	30		8,0	28	57		4,8	11	12	+
Rozárie Bartelová		19,0	48	74		5,0	17	38		13,6	30	37	
Roze Věra Polat		21,3	53	80						17,2	38	49	
Teodor Vydra		18,3	46	72		13,3	46	82		15,8	35	44	
Tereza Kubíková		16,3	41	64		5,7	20	42		14,9	33	42	
Vincent Buřval		11,3	28	42		5,3	18	40		15,0	33	42	
Zoe Škodová		10,0	25	35		2,3	8	20		7,3	16	19	
třída celkem	22	11,3	28,4	41,8		4,7	16,2	36,0		12,5	27,8	34,2	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem  jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem  naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

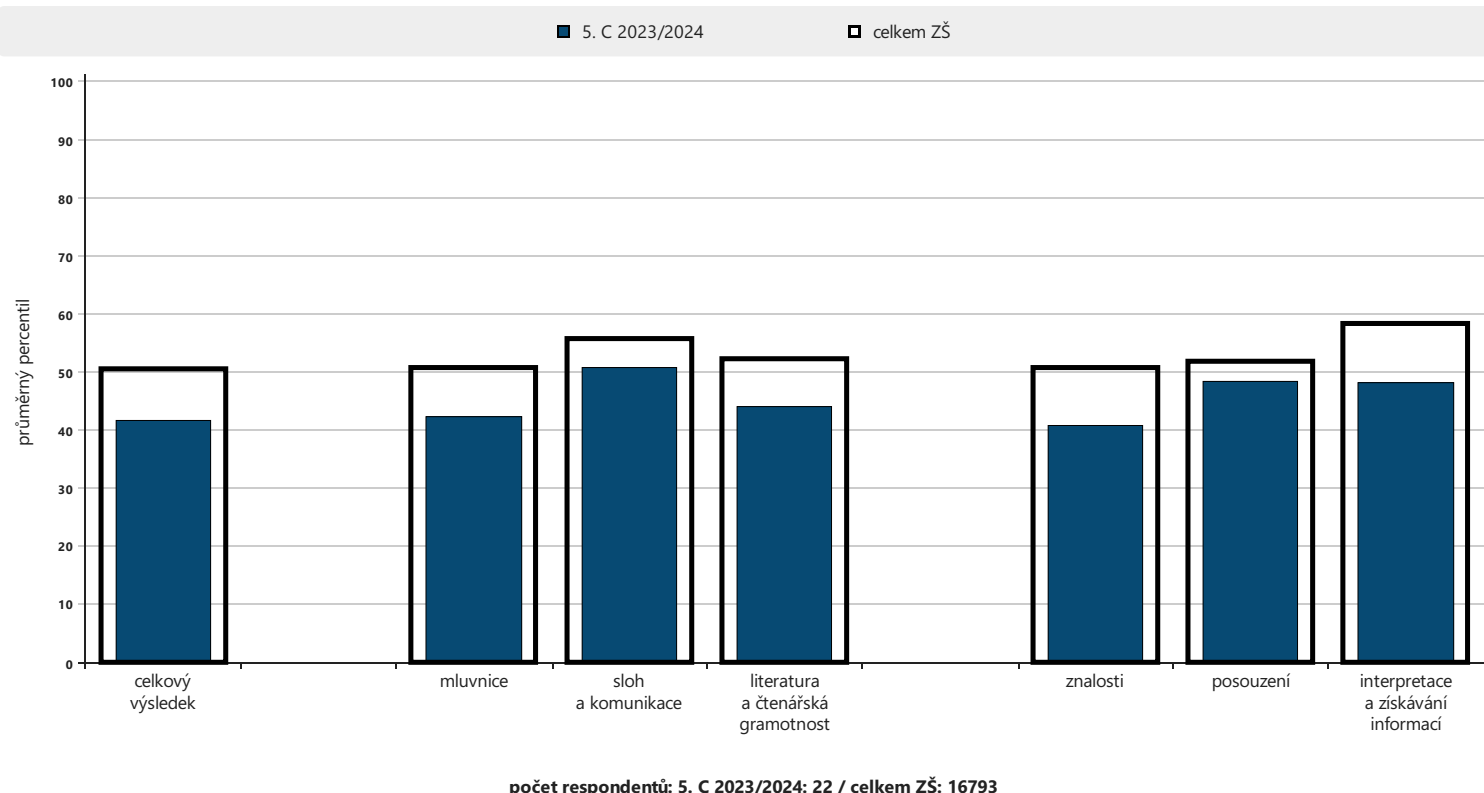
ZŠ

5. C 2023/2024

Český jazyk

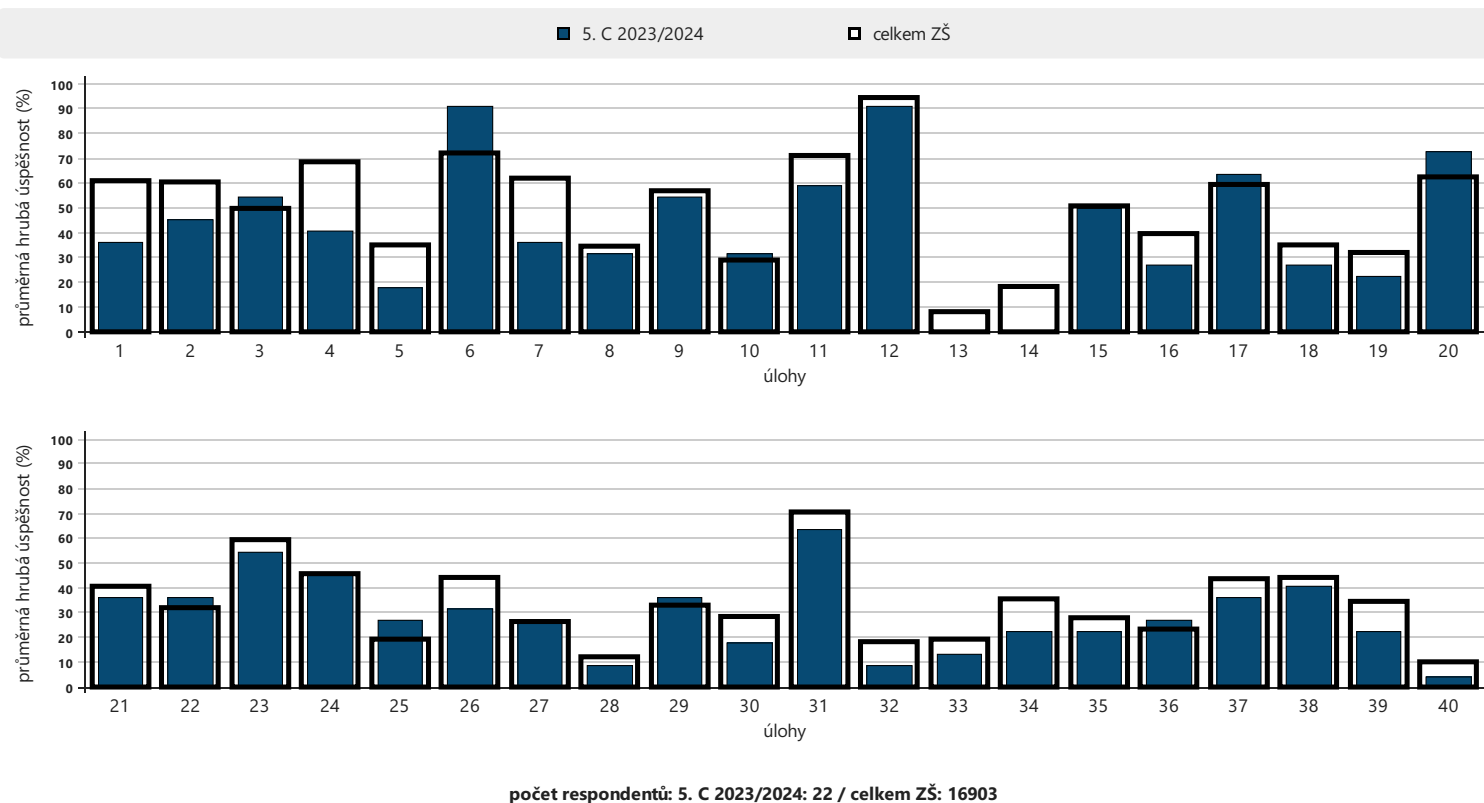
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

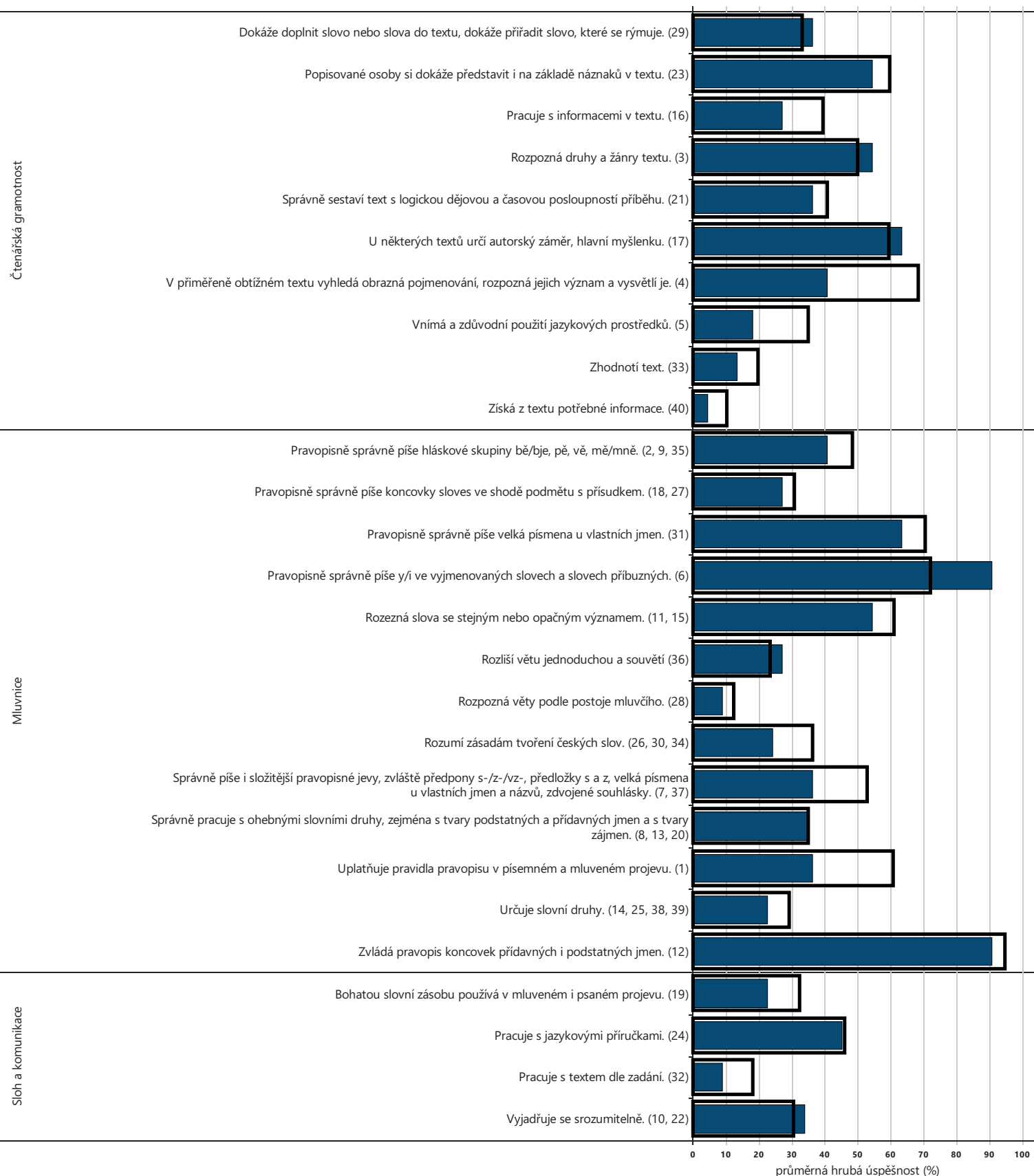
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 5. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



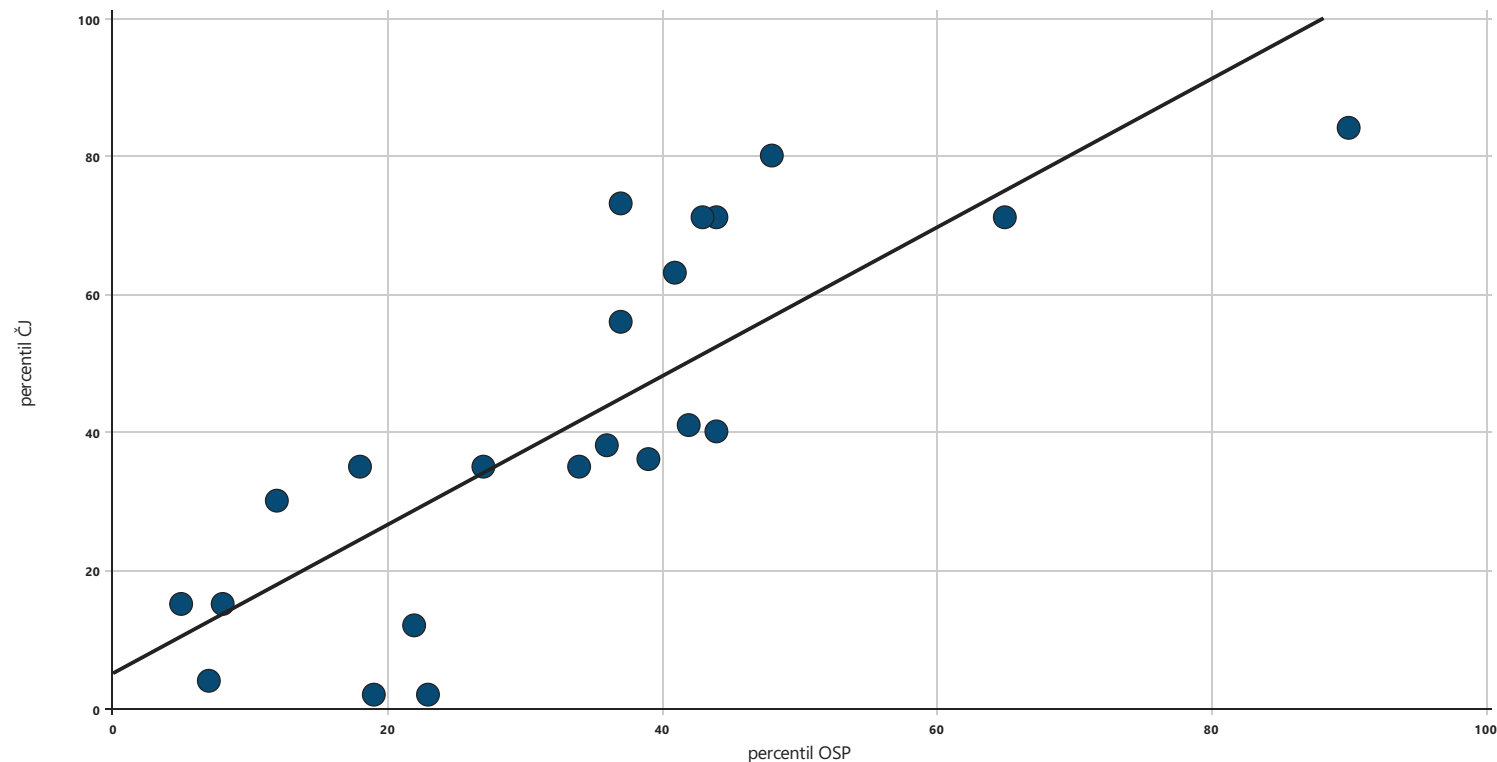
počet respondentů: 5. C 2023/2024: 22 / celkem ZŠ: 16903

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka	percentily				percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adam Blanco Kodenko	2	1	2	-28	7	19	3	6	3	8	3	15	0,3
Adriane Šmidová	37	26	2	-4	44	40	36	36	40	59	14	24	10,3
Attila Hylš	4	4	2	-17	1	40	29	1	16	59	7	33	1,7
David Serbousek	13	12	3	-17	20	19	18	9	40	23	9	30	4,7
Eliška Dvořáková	15	13	3	-5	17	19	29	12	22	59	9	26	5,3
Jakub Gondek	85	58	2	3	77	98	80	86	85	59	25	14	23,0
Jakub Rosulek	40	28	2	-4	65	19	18	61	13	32	12	11	11,0
Jan Komín	35	25	2	-2	41	40	36	42	57	6	13	19	10,0
Karolína Gondeková	39	27	2	0	10	92	70	11	77	68	14	26	10,7
Karolína Patzeltová	15	13	2	-7	24	19	18	14	35	23	10	30	5,3
Marína Semerádová	57	37	1	17	56	59	58	75	35	28	17	14	14,7
Maryka Chernychko	3	2	3	-25	12	19	1	14	2	4	6	27	0,7
Michaela Broklová	72	46	2	11	46	98	80	47	90	95	21	16	18,3
Natálie Steinerová	35	25	2	2	51	40	18	44	40	23	13	23	10,0
Noemi Seidlová	72	46	2	27	71	74	63	52	93	59	22	18	18,3
Pavel Brokl	30	22	2	7	22	59	42	32	47	23	13	27	9,0
Rozárie Bartelová	74	48	1	34	67	74	80	68	73	95	21	17	19,0
Roze Věra Polat	80	53	2	33	81	40	93	79	77	95	23	15	21,3
Teodor Vydra	72	46	1	28	67	82	70	70	64	95	20	16	18,3
Tereza Kubíková	64	41	2	21	61	67	70	54	68	95	18	17	16,3
Vincent Buřval	42	28	2	-1	46	40	42	49	40	32	13	12	11,3
Zoe Škodová	35	25	2	8	44	59	18	39	47	23	14	22	10,0
třída celkem	41,8	28,4	2,0	3,5	42,3	50,8	44,2	41,0	48,4	48,3	14,4	20,5	11,3

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

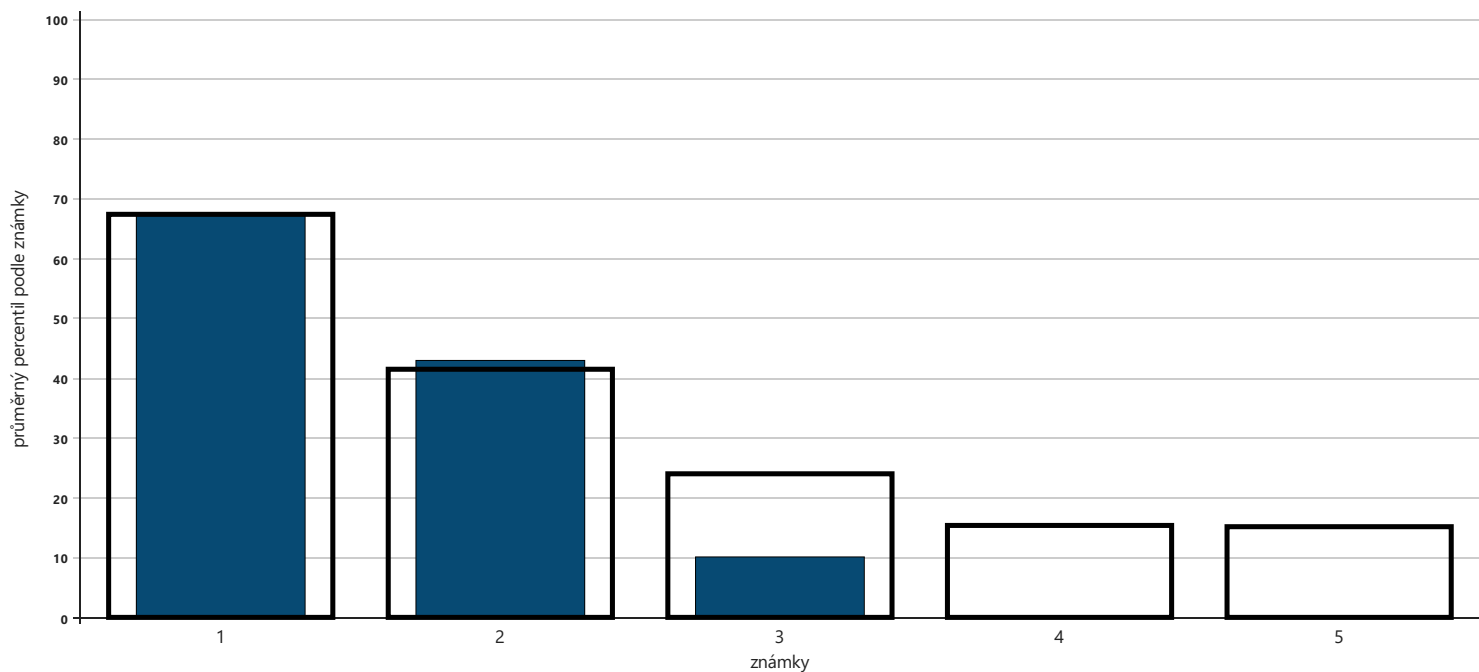


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

■ 5. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 3 / 7064 2: 16 / 6771 3: 3 / 1992 4: 0 / 292 5: 0 / 46

CDJO

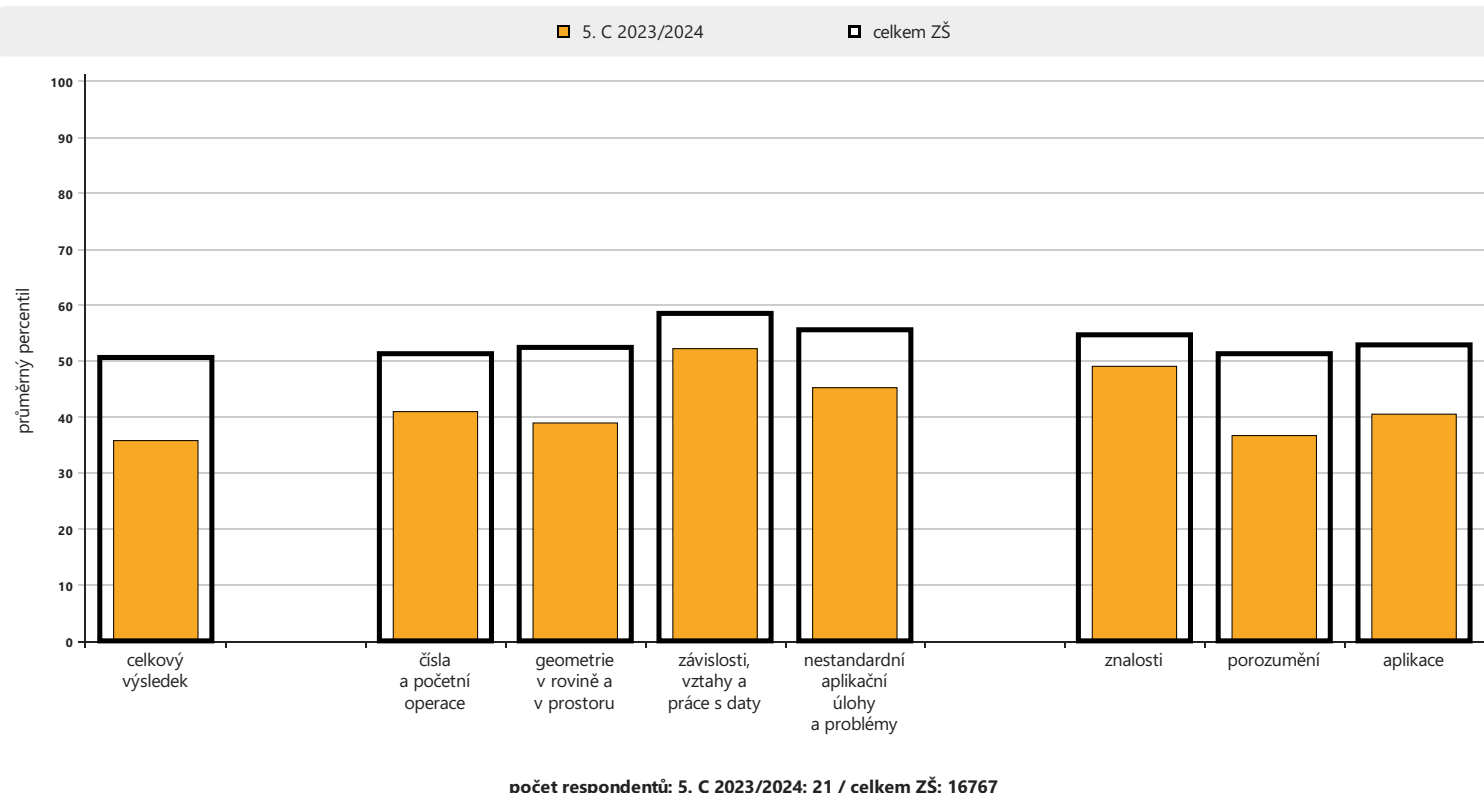
ZŠ

5. C 2023/2024

Matematika

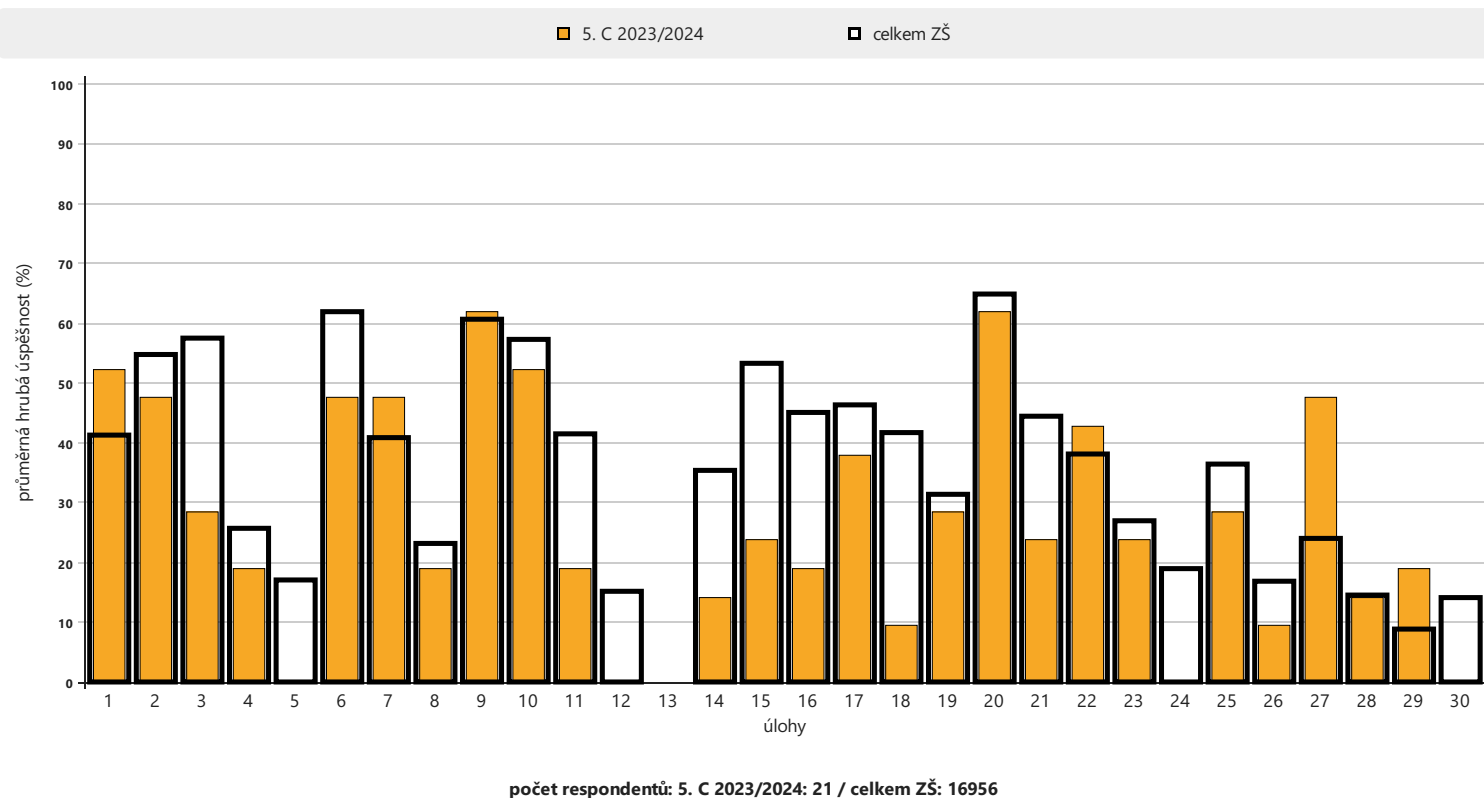
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

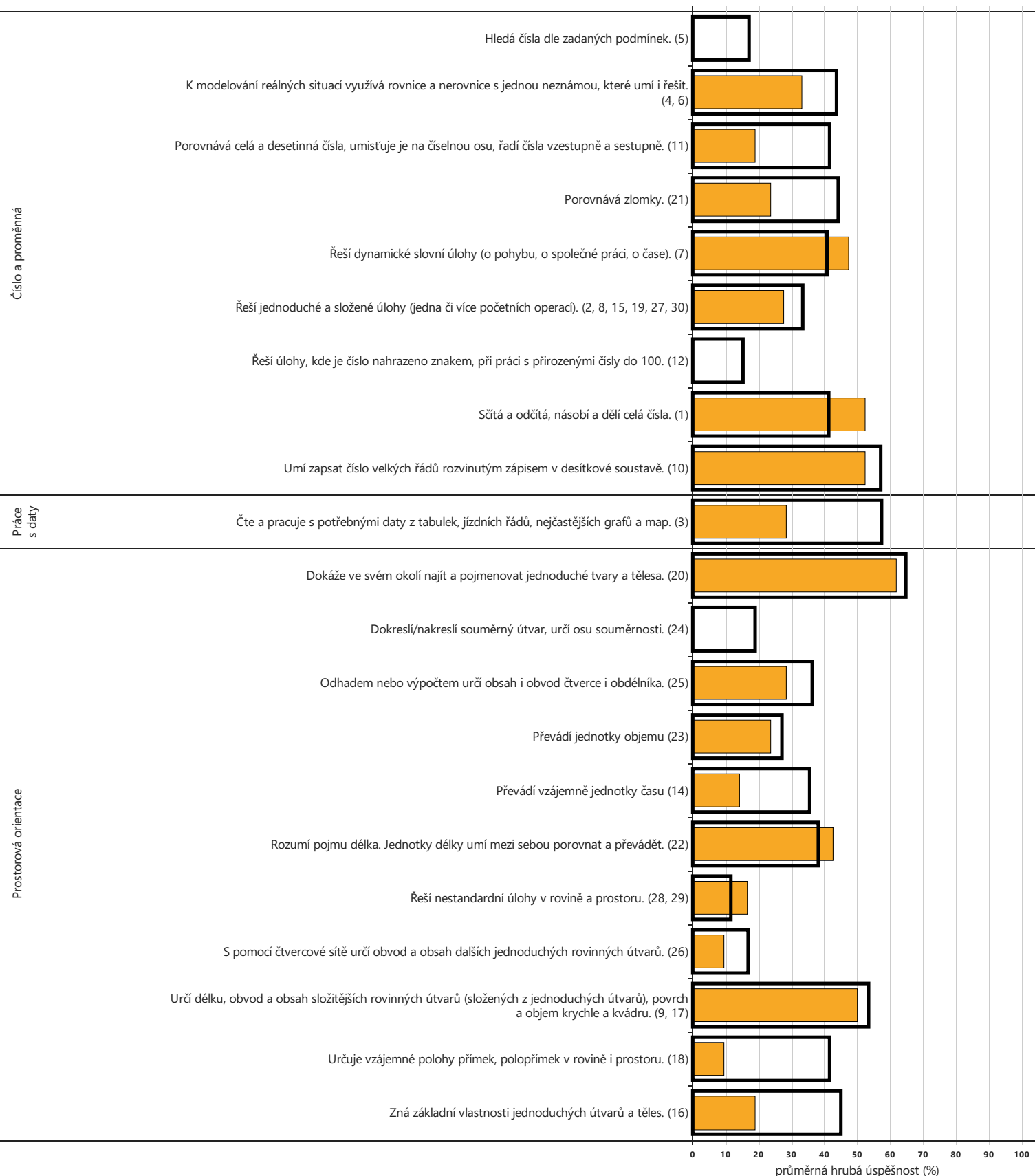
Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

5. C 2023/2024

celkem ZŠ



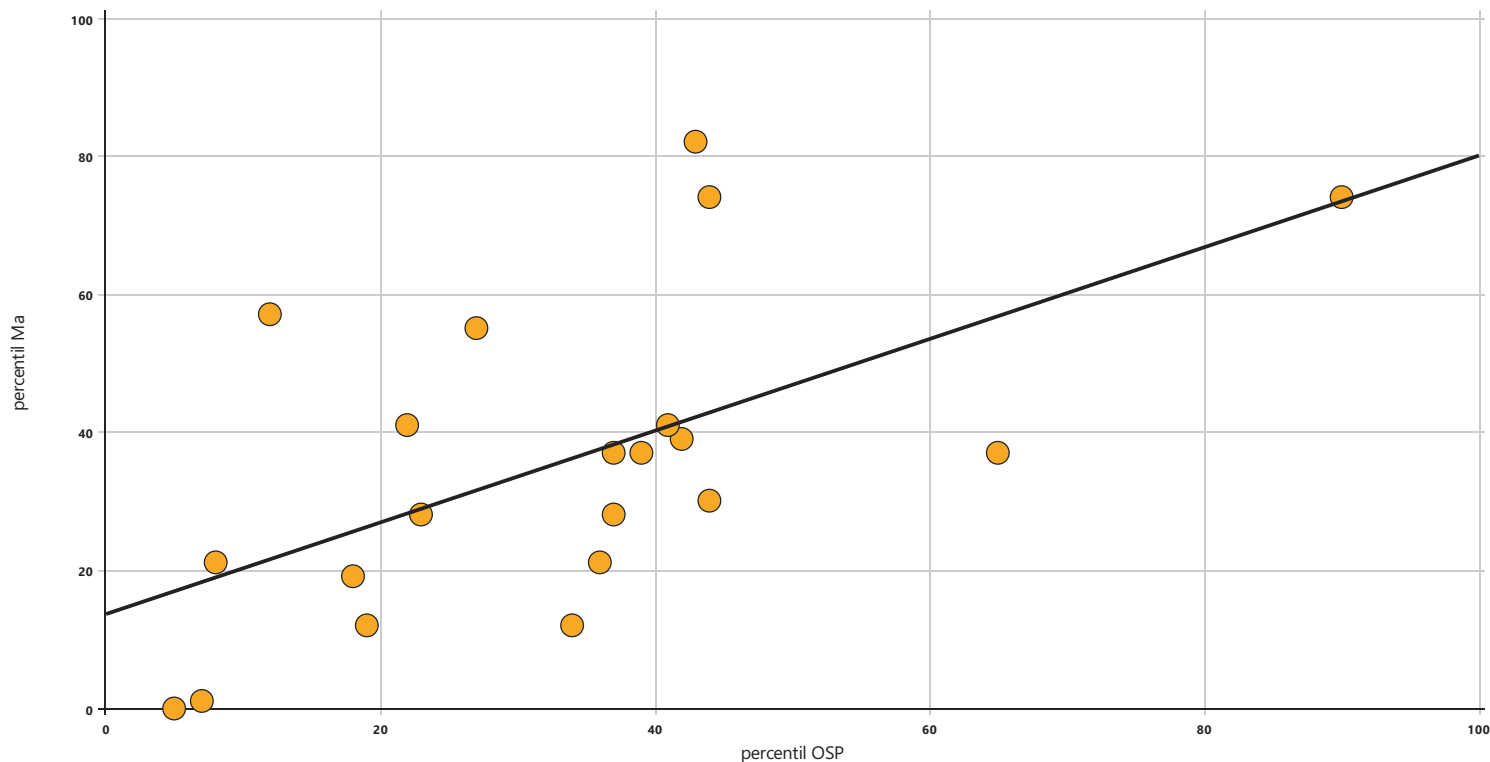
počet respondentů: 5. C 2023/2024: 21 / celkem ZŠ: 16956

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka					percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adam Blanco Kodenko	28	13	2	-4	15	37	77	67	10	42	41	6	10	3,7
Adriane Šmidová	38	17	2	-3	48	29	57	52	53	42	32	9	20	5,0
Attila Hylš	1	-9	2	-24	4	20	25	11	32	2	4	1	18	-2,7
David Serbousek	42	20	3	10	40	52	57	52	85	52	4	10	19	5,7
Eliška Dvořáková	1	-10	3	-24	5	2	25	19	18	2	4	1	16	-3,0
Jakub Gondek	74	39	1	-7	70	84	57	59	66	82	59	14	11	11,3
Jakub Rosulek	31	14	1	-13	48	20	29	52	53	24	41	5	6	4,0
Jan Komín	12	3	2	-26	33	29	17	11	18	16	32	6	23	1,0
Karolína Gondeková	22	9	2	-17	24	29	57	52	66	16	32	7	22	2,7
Karolína Patzeltová	22	9	2	-4	38	29	57	11	7	16	80	7	22	2,7
Marína Semerádová	28	13	1	-11	33	37	57	19	40	48	10	6	10	3,7
Maryka Chernychko	12	3	3	-18	1	52	57	52	66	20	2	5	16	1,0
Michaela Broklová	38	17	1	-21	48	29	57	52	53	29	59	9	20	5,0
Natálie Steinerová	55	26	2	21	67	29	77	59	53	73	16	10	13	7,7
Noemi Seidlová	74	39	2	30	80	52	57	87	85	68	73	14	15	11,3
Pavel Brokl	57	28	2	30	51	72	57	52	66	42	80	11	18	8,0
Rozárie Bartelová	38	17	1	-2	62	29	57	11	53	29	59	9	20	5,0
Teodor Vydra	82	46	1	39	80	84	77	67	85	85	63	15	9	13,3
Tereza Kubíková	42	20	2	0	13	72	57	87	53	31	63	9	17	5,7
Vincent Buřval	40	18	2	-2	58	32	29	29	53	34	47	7	10	5,3
Zoe Škodová	20	8	2	-10	48	1	57	52	18	16	59	7	21	2,3
třída celkem	36,0	16,2	1,9	-2,8	41,2	39,1	52,5	45,4	49,3	36,7	40,7	8,0	16,0	4,7

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

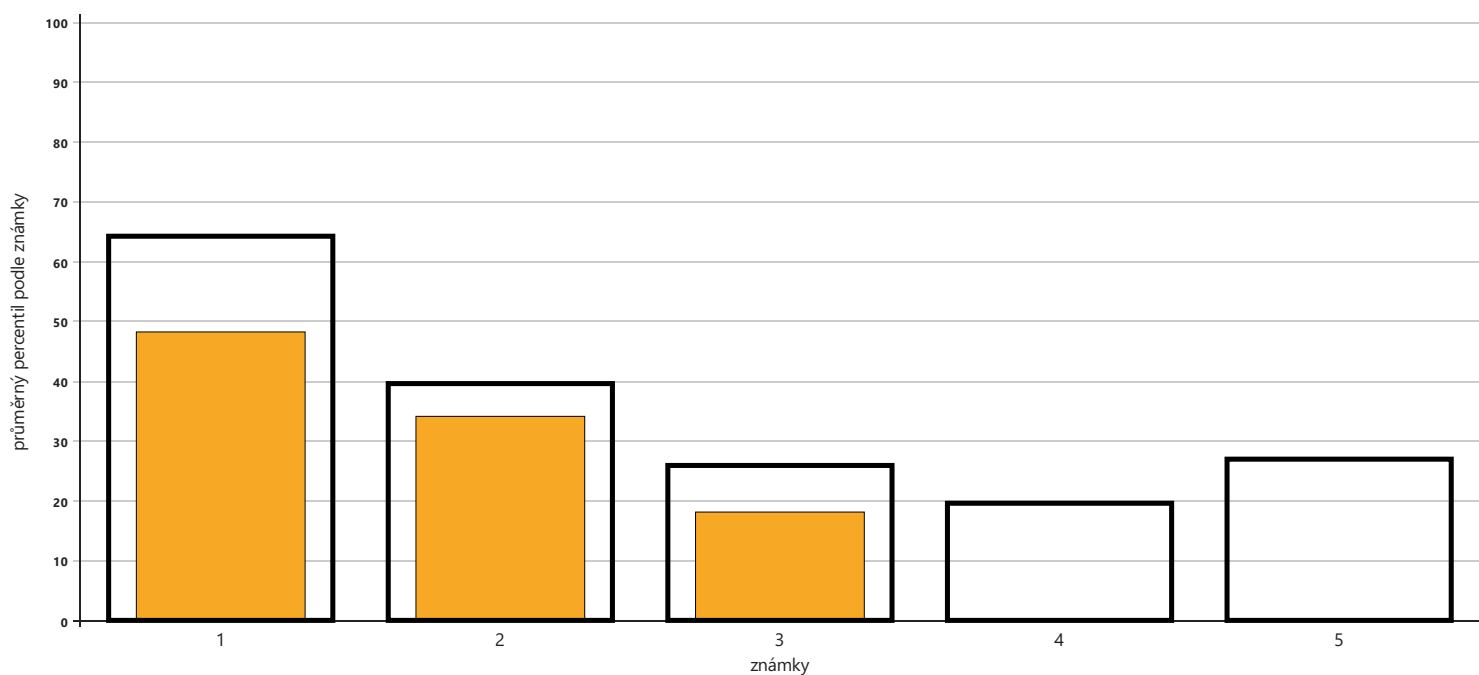


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

5. C 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 6 / 8313 2: 12 / 5899 3: 3 / 1633 4: 0 / 289 5: 0 / 57

CDJO

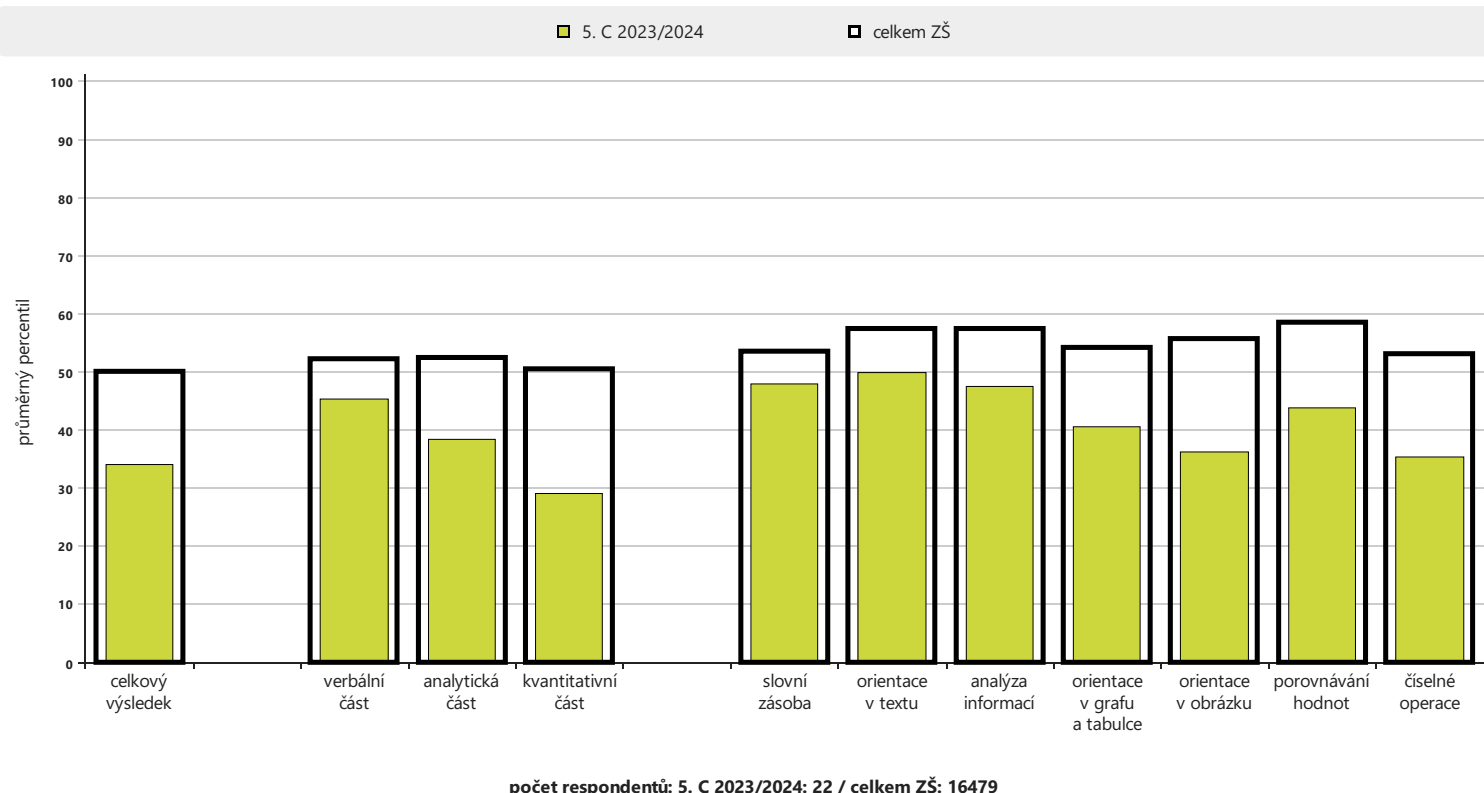
ZŠ

5. C 2023/2024

OSP

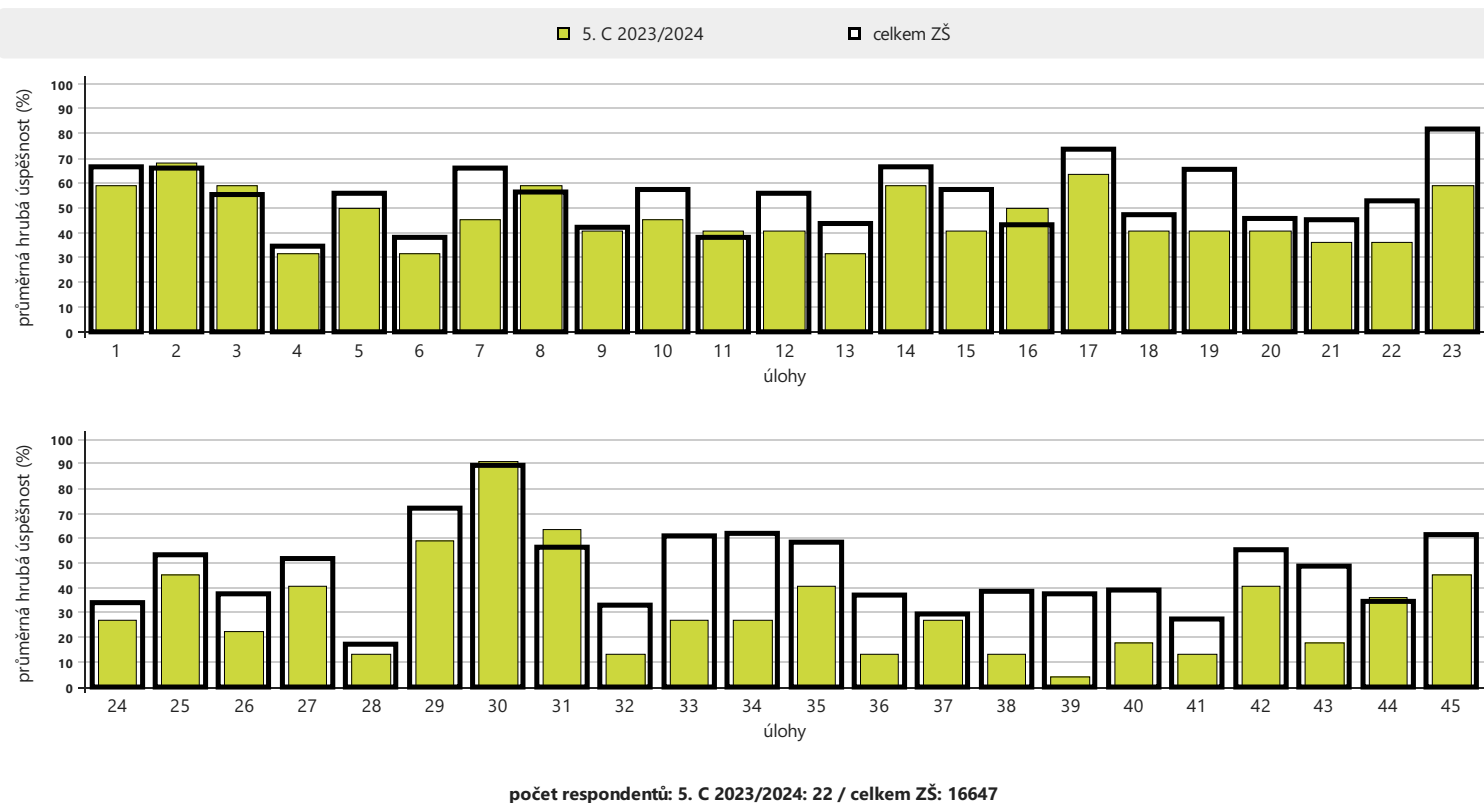
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentil		percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adam Blanco Kodenko	23	20	35	32	13	52	10	49	31	7	34	24	13	16	9,0
Adriane Šmidová	39	32	68	10	40	72	59	49	4	64	34	37	17	11	14,2
Attila Hylš	7	6	11	18	14	3	84	27	26	22	21	23	10	29	2,7
David Serbousek	23	19	33	18	33	40	35	8	46	38	90	17	16	29	8,7
Eliška Dvořáková	5	3	3	29	6	7	10	8	65	21	21	7	8	27	1,2
Jakub Gondek	91	76	84	92	91	97	37	66	100	83	66	100	36	7	34,2
Jakub Rosulek	45	36	59	21	54	72	18	27	33	86	34	40	17	4	16,0
Jan Komín	34	28	42	67	11	51	35	84	49	23	18	19	18	21	12,6
Karolína Gondeková	36	30	42	84	4	40	59	100	65	5	15	37	20	25	13,5
Karolína Patzeltová	9	8	6	29	19	7	35	49	26	19	15	54	12	33	3,5
Marína Semerádová	38	30	68	45	6	72	59	66	31	7	21	19	17	13	13,7
Maryka Chernychko	20	17	25	19	27	21	59	8	49	19	90	25	14	25	7,7
Michaela Broklová	65	50	90	54	44	82	100	66	46	60	90	17	27	18	22,4
Natálie Steinerová	28	24	51	4	46	52	61	8	12	38	66	56	17	24	10,9
Noemi Seidlová	45	36	50	92	4	40	84	84	95	38	15	4	22	23	16,0
Pavel Brokl	12	11	25	18	11	21	59	49	12	19	62	17	13	32	4,8
Rozárie Bartelová	37	30	50	54	21	51	59	66	46	38	62	17	20	25	13,6
Roze Věra Polat	49	38	76	41	29	82	59	66	26	60	15	37	23	22	17,2
Teodor Vydra	44	35	18	43	80	21	37	84	13	86	34	85	20	17	15,8
Tereza Kubiková	42	33	68	19	37	72	61	28	26	21	66	56	20	20	14,9
Vincent Buřval	42	33	76	29	23	91	18	27	46	22	34	37	16	4	15,0
Zoe Škodová	19	16	18	29	32	13	59	27	46	19	62	54	15	30	7,3
třída celkem	34,2	27,8	45,4	38,5	29,2	48,0	50,0	47,6	40,7	36,3	43,9	35,5	17,8	20,7	12,5

CDJO

ZŠ

5. C 2023/2024

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

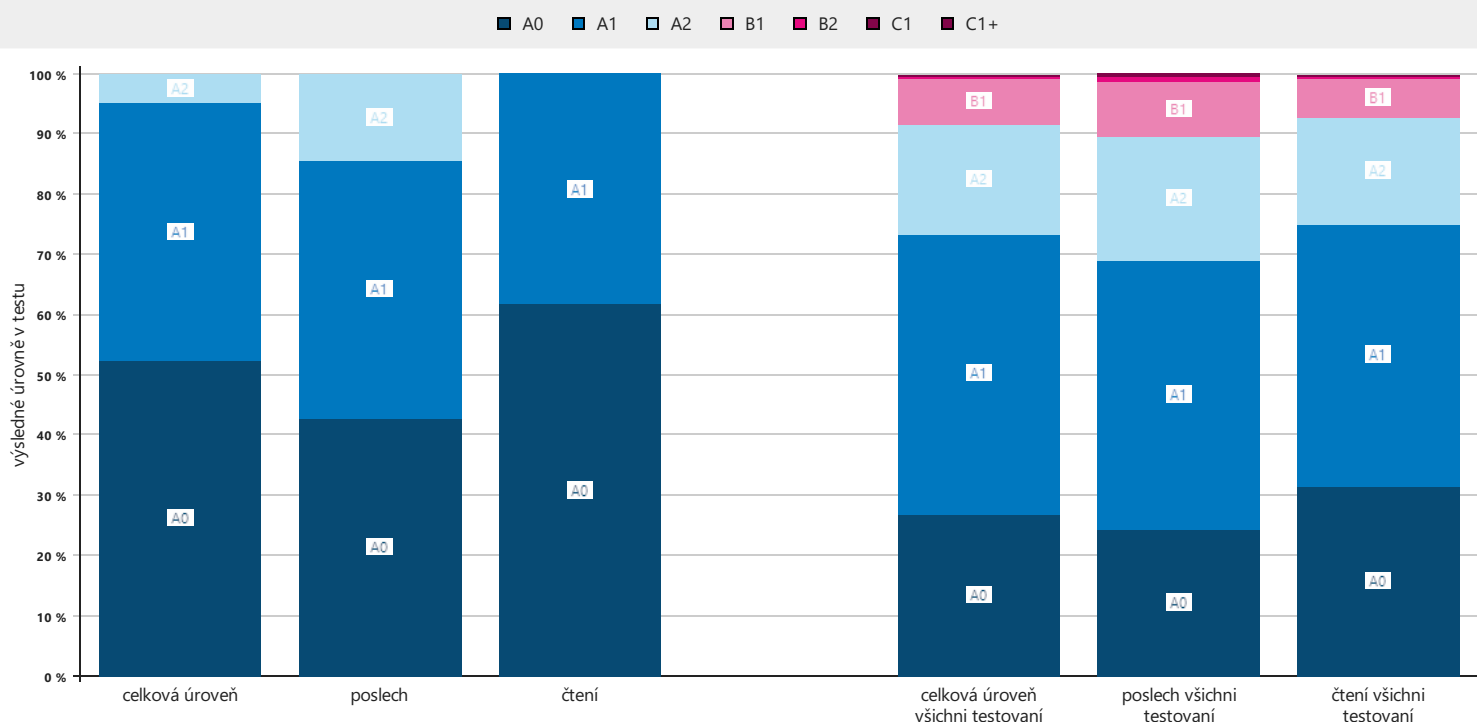
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)		celkový výsledek	známka	žáci stejného ročníku			poslech	čtení
označení žáka	číslo žáka			na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni		
Adam Blanco Kodenko		A0	1	73 %	27 %	0 %	A1 ↓	A0
Adriane Šmidová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A0 ↑
Attila Hylš		A1	1	26 %	46 %	27 %	A2 ↓	A1
David Serbousek		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Eliška Dvořáková		A0	3	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Jakub Gondek		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1 ↑
Jakub Rosulek		A2	1	8 %	18 %	74 %	A2	A1 ↑
Jan Komín		A0	2	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Karolína Gondeková		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Karolína Patzeltová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Marina Semerádová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1 ↓	A1
Maryka Chernychko		A0	3	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Michaela Broklová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Natálie Steinerová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Noemi Seidlová		A1	1	26 %	46 %	27 %	A2 ↓	A1 ↓
Pavel Brokl		A0 ↑	2	73 %	27 %	0 %	A1	A0
Rozárie Bartelová		A0	1	73 %	27 %	0 %	A0	A0
Teodor Vydra		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A0 ↑
Tereza Kubíková		A1	1	26 %	46 %	27 %	A1	A1
Vincent Buřval		A1	1	26 %	46 %	27 %	A0 ↑	A1
Zoe Škodová		A0 ↑	2	73 %	27 %	0 %	A1	A0

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 21 / 10736

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

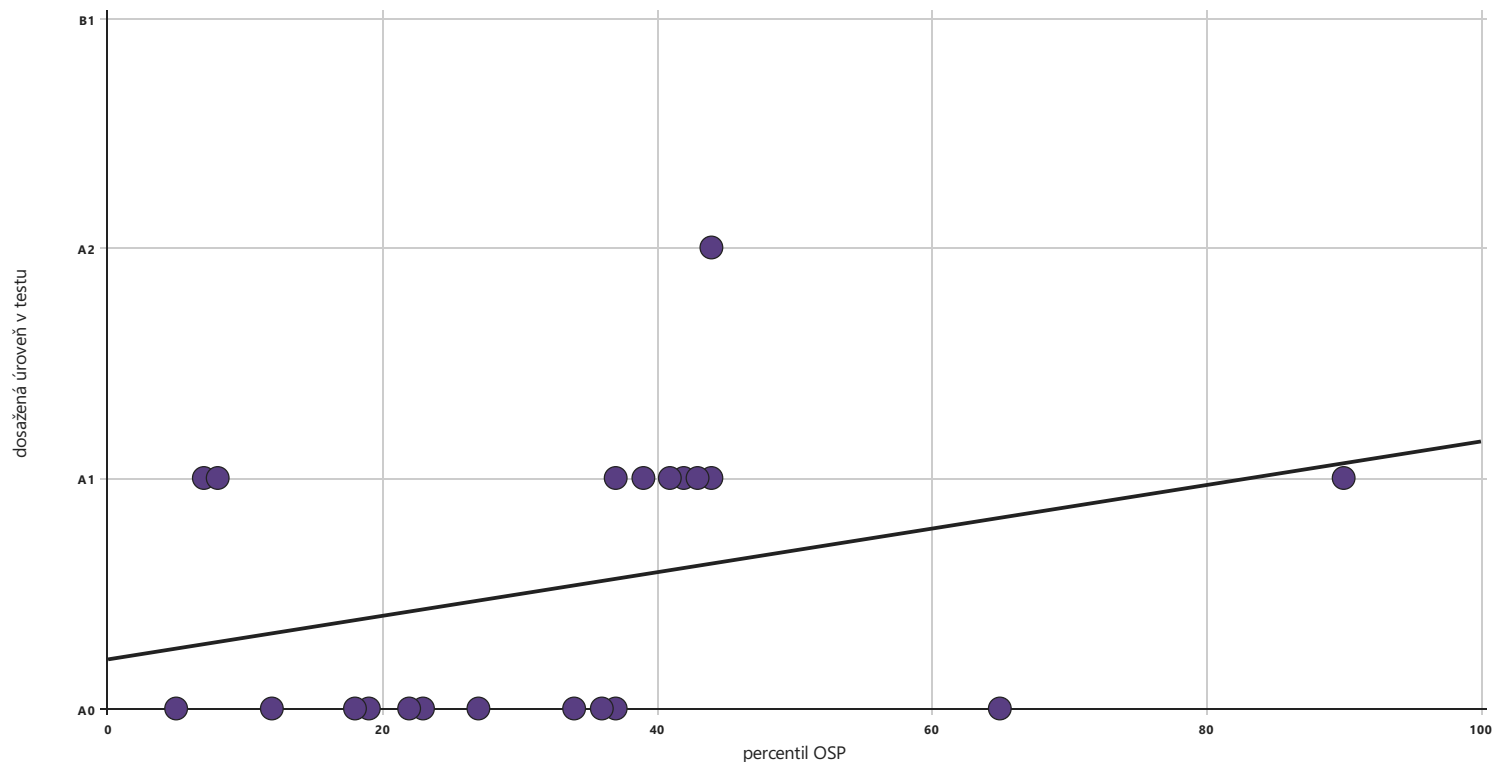
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	31 / 51	14 / 71	8 / 56	0 / 1
slovní zásoba	47 / 58	31 / 75	7 / 23	2 / 2
orientace v konverzačních situacích	79 / 109	17 / 55	8 / 17	0 / 1
porozumění	55 / 94	17 / 89	5 / 21	1 / 1
čtení	100 / 160	45 / 155	5 / 50	2 / 3
poslech	112 / 152	34 / 135	23 / 67	1 / 2
celkem	212 / 312	79 / 290	28 / 117	3 / 5

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	11	9	1	0

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

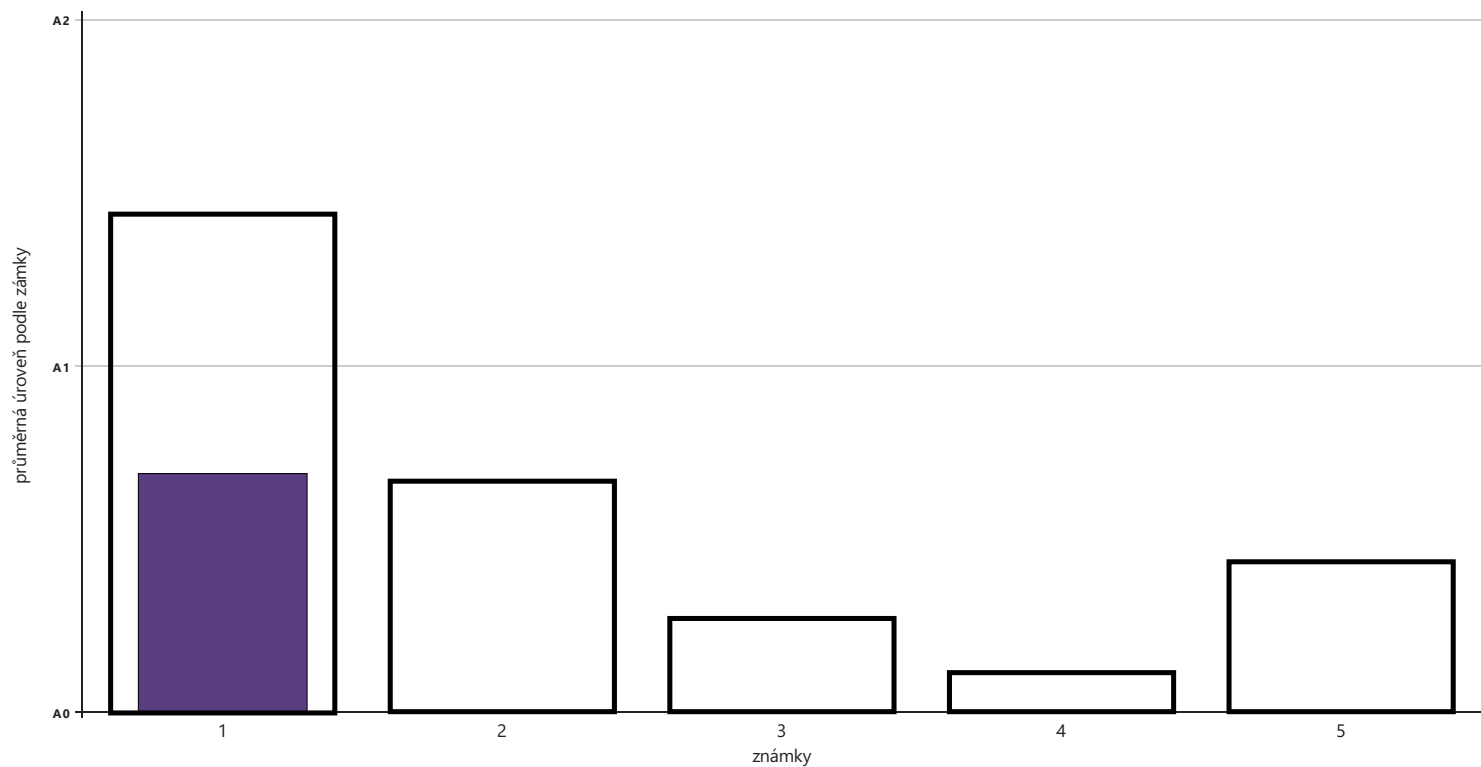
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 5. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 16 / 7057 2: 3 / 3143 3: 2 / 907 4: 0 / 175 5: 0 / 39

CDJO

zš

5. N 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ				Ma				OSP			
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	extrém
Agata Bártová	1	10,3	26	37						4,8	11	11	+
Bára Bišická	2	19,7	49	76		1,3	5	14	+	18,5	41	53	
Eliáš Forman	3					4,0	14	31		23,1	51	67	
Ondřej Janoušek	4	9,0	22	30		3,7	13	28		21,2	47	62	
David Kejzlar	5	9,3	23	32		3,0	10	23		6,1	14	15	
Amelie Koubková	6	20,0	50	77		11,0	38	73		27,0	60	77	
Tomáš Kučera	7	12,7	32	48		12,3	43	78		24,8	55	72	
Oliver Martinec	8	4,3	11	12	+	10,3	36	70		25,3	56	73	
Magdaléna Mýlová	9	11,0	28	40		4,3	15	32		25,5	57	73	
Vojtěch Pejskar	10	13,7	34	52						15,2	34	43	
Vesna Karolína Stawowy	11	13,3	33	51		3,0	10	23		16,8	37	47	
Michael Svoboda	12	29,3	73	95	+	16,3	56	90	+	28,8	64	81	
Johana Velehradská	15	24,3	61	88	+	7,3	25	53					
Josefa Pumrová	18	23,0	58	85		13,7	47	83		35,7	79	93	+
Jonáš Srnec	23	25,7	64	90	+	12,7	44	80		22,3	50	65	
Petr Sychrovský	24	7,3	18	23		2,7	9	22		20,4	45	59	
Sára Valentová	26	13,7	34	52		0,7	2	10	+	15,0	33	42	
Justýna Pohlová	28	14,0	35	54		4,3	15	32		19,7	44	56	
Fabián Šolc	29	9,3	23	32		3,0	10	23		20,0	44	58	
třída celkem	19	15,0	37,5	54,1		6,7	23,1	45,2		20,6	45,7	58,2	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem  jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem  naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

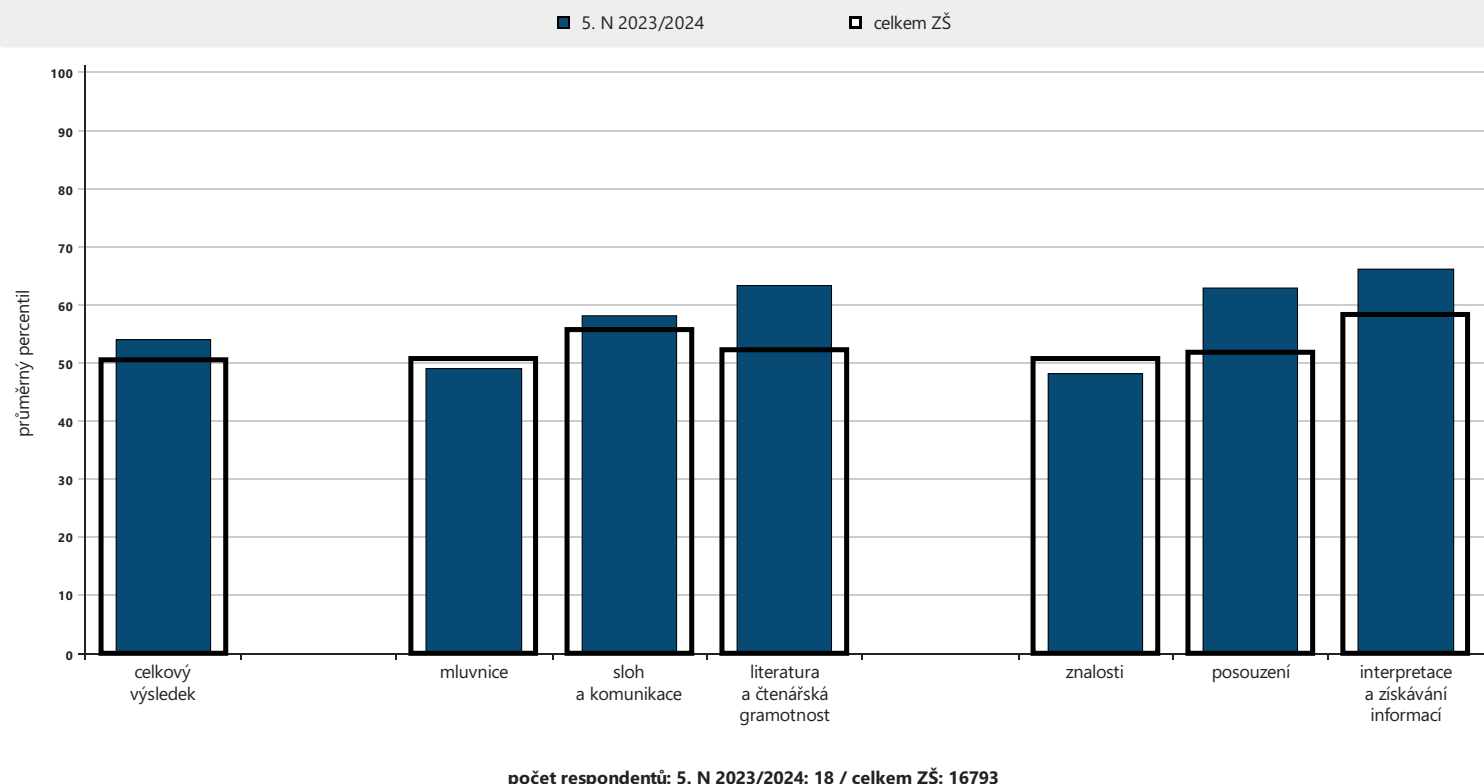
ZŠ

5. N 2023/2024

Český jazyk

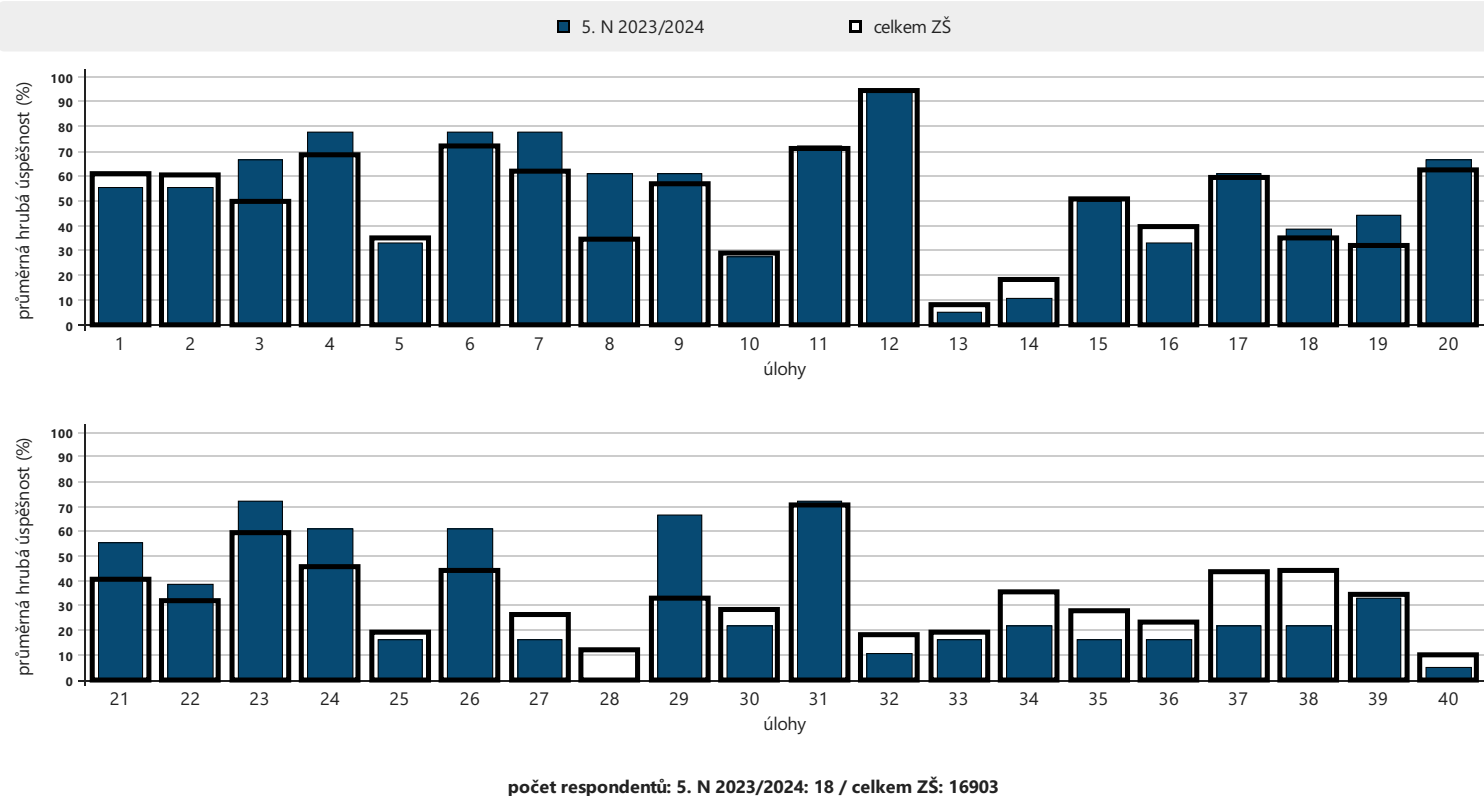
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Uží sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

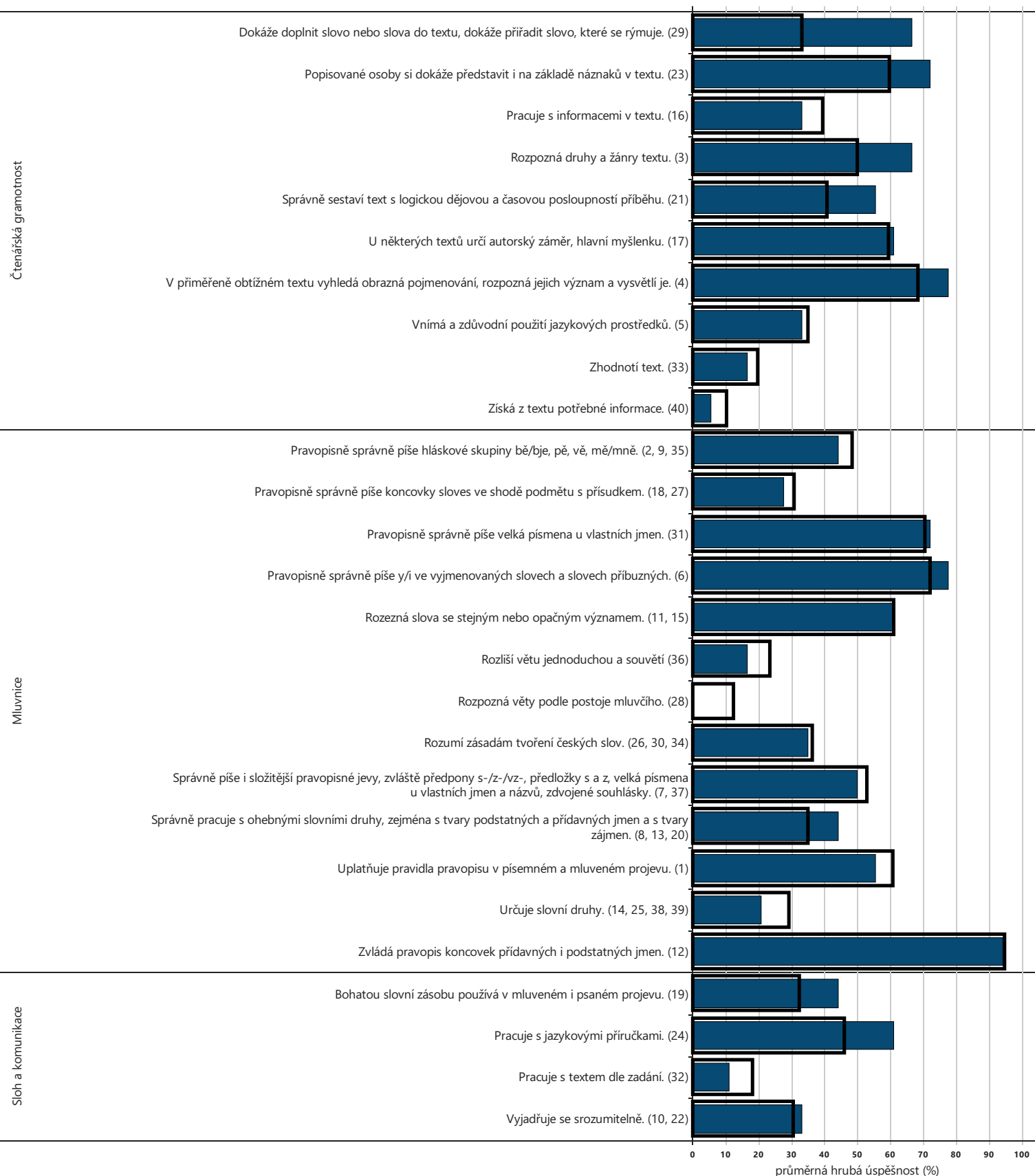
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 5. N 2023/2024

□ celkem ZŠ



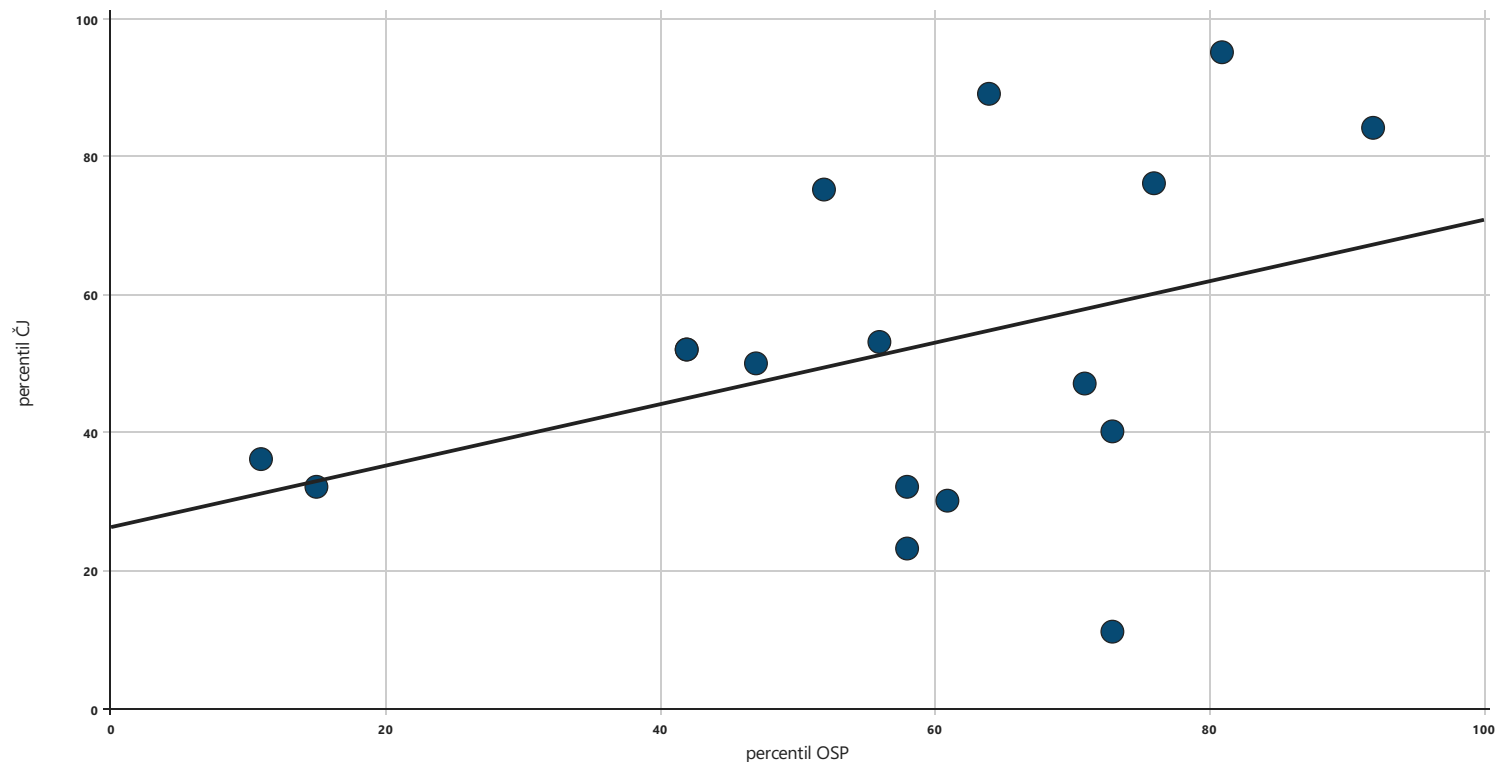
počet respondentů: 5. N 2023/2024: 18 / celkem ZŠ: 16903

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka	číslo žáka					percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
		percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Agata Bártová	1	37	26		14	33	67	36	29	35	95	13	16	10,3
Bára Bišická	2	76	49		25	69	40	96	57	85	100	22	17	19,7
Ondřej Janoušek	4	30	22		-27	38	19	39	39	44	8	11	17	9,0
David Kejzlar	5	32	23	3	7	14	40	80	22	53	59	13	27	9,3
Amelie Koubková	6	77	50		7	56	98	84	57	92	95	22	18	20,0
Tomáš Kučera	7	48	32		-18	54	40	50	47	53	59	16	24	12,7
Oliver Martinec	8	12	11		-55	16	46	7	11	44	6	7	20	4,3
Magdaléna Mýlová	9	40	28		-27	36	40	58	39	40	65	13	14	11,0
Vojtěch Pejskar	10	52	34		9	38	67	73	44	68	59	16	20	13,7
Vesna Karolína Stawowy	11	51	33		4	22	59	93	24	77	95	16	19	13,3
Michael Svoboda	12	95	73		21	96	59	99	94	94	95	30	9	29,3
Johana Velehradská	15	88	61			71	100	91	83	96	59	26	11	24,3
Josefa Pumrová	18	85	58	2	1	78	92	85	80	86	95	23	2	23,0
Jonáš Srnec	23	90	64		30	91	74	91	91	90	59	27	13	25,7
Petr Sychrovský	24	23	18		-32	41	19	12	34	13	32	10	16	7,3
Sára Valentová	26	52	34		9	48	40	73	42	57	95	16	21	13,7
Justýna Pohlová	28	54	35		1	36	82	70	36	68	95	16	14	14,0
Fabián Šolc	29	32	23		-23	46	67	6	39	40	23	13	21	9,3
třída celkem	18	54,1	37,5	5,6	-3,2	49,2	58,3	63,6	48,3	63,1	66,3	17,2	16,6	15,0

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

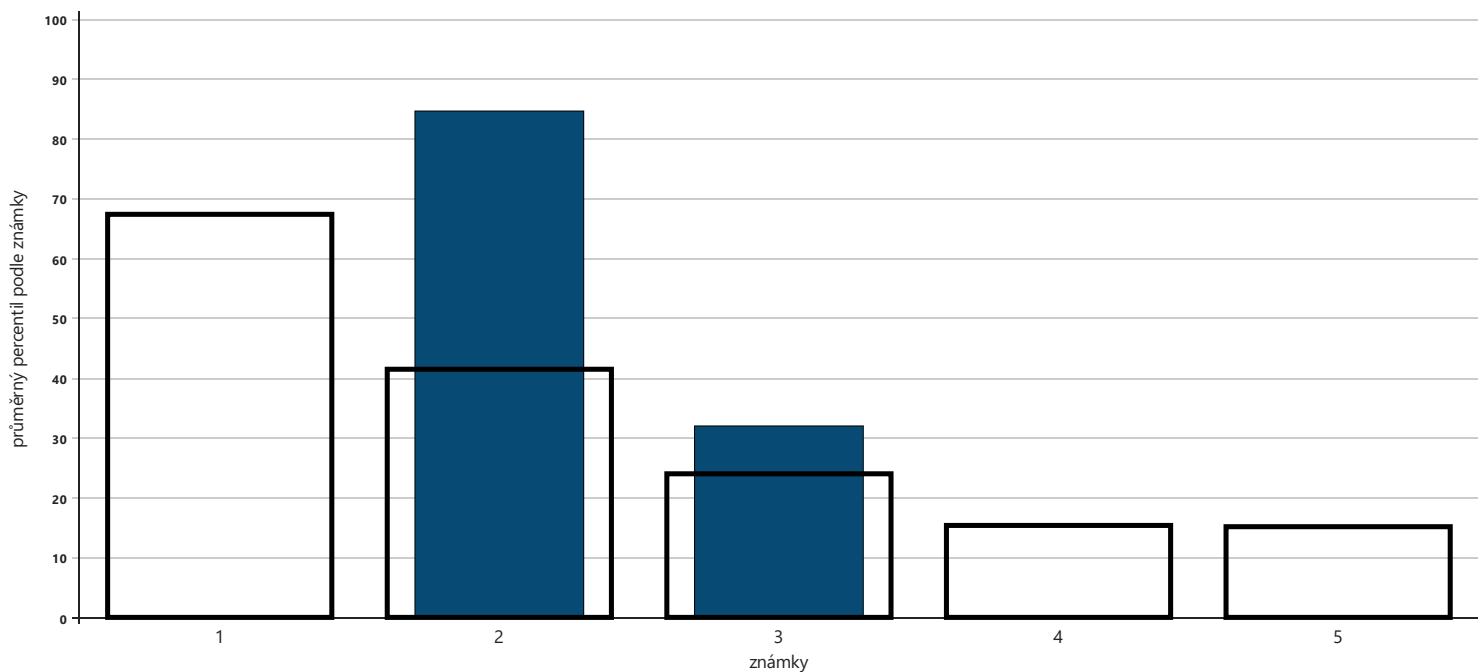


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

■ 5. N 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 0 / 7064 2: 1 / 6771 3: 1 / 1992 4: 0 / 292 5: 0 / 46

CDJO

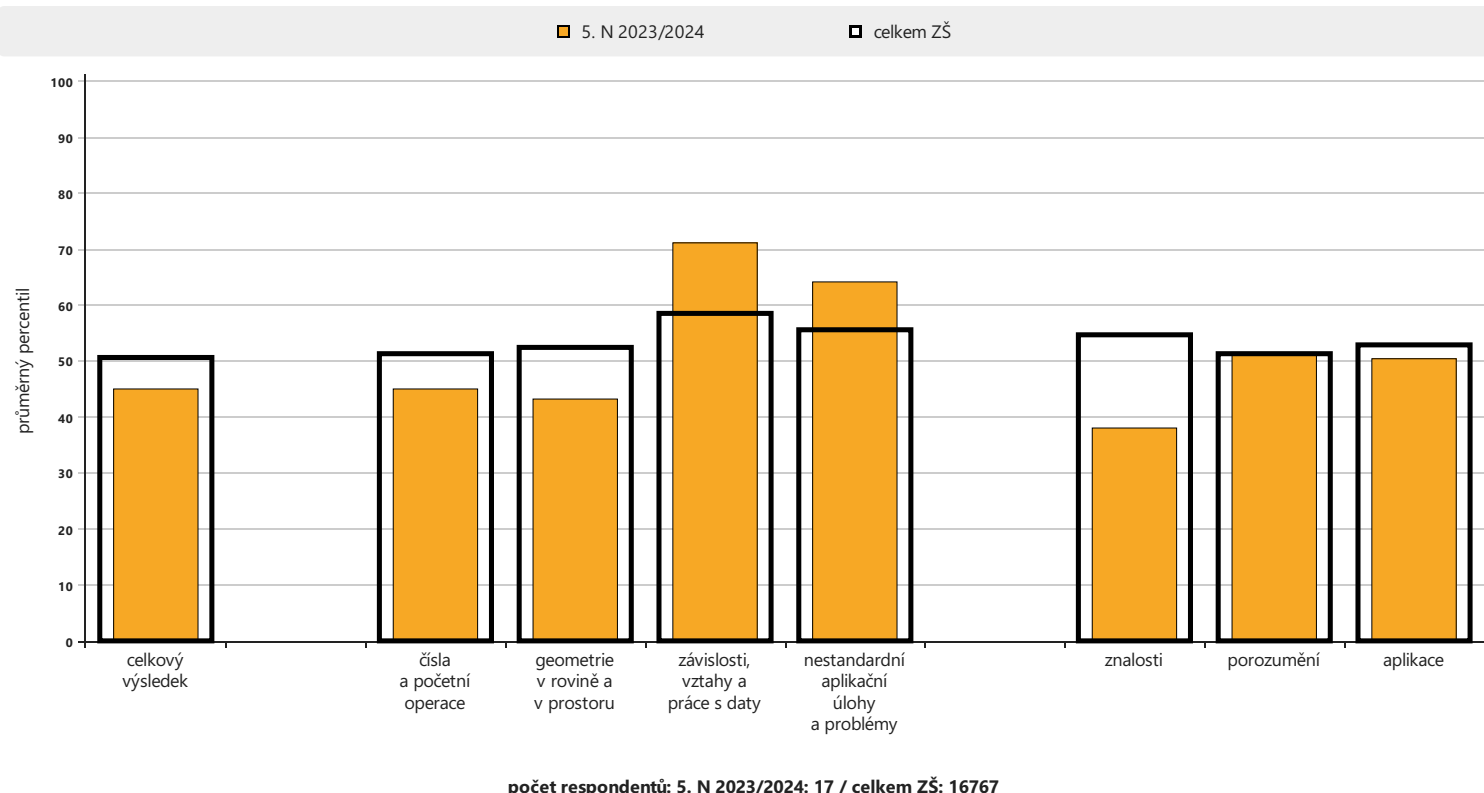
zš

5. N 2023/2024

Matematika

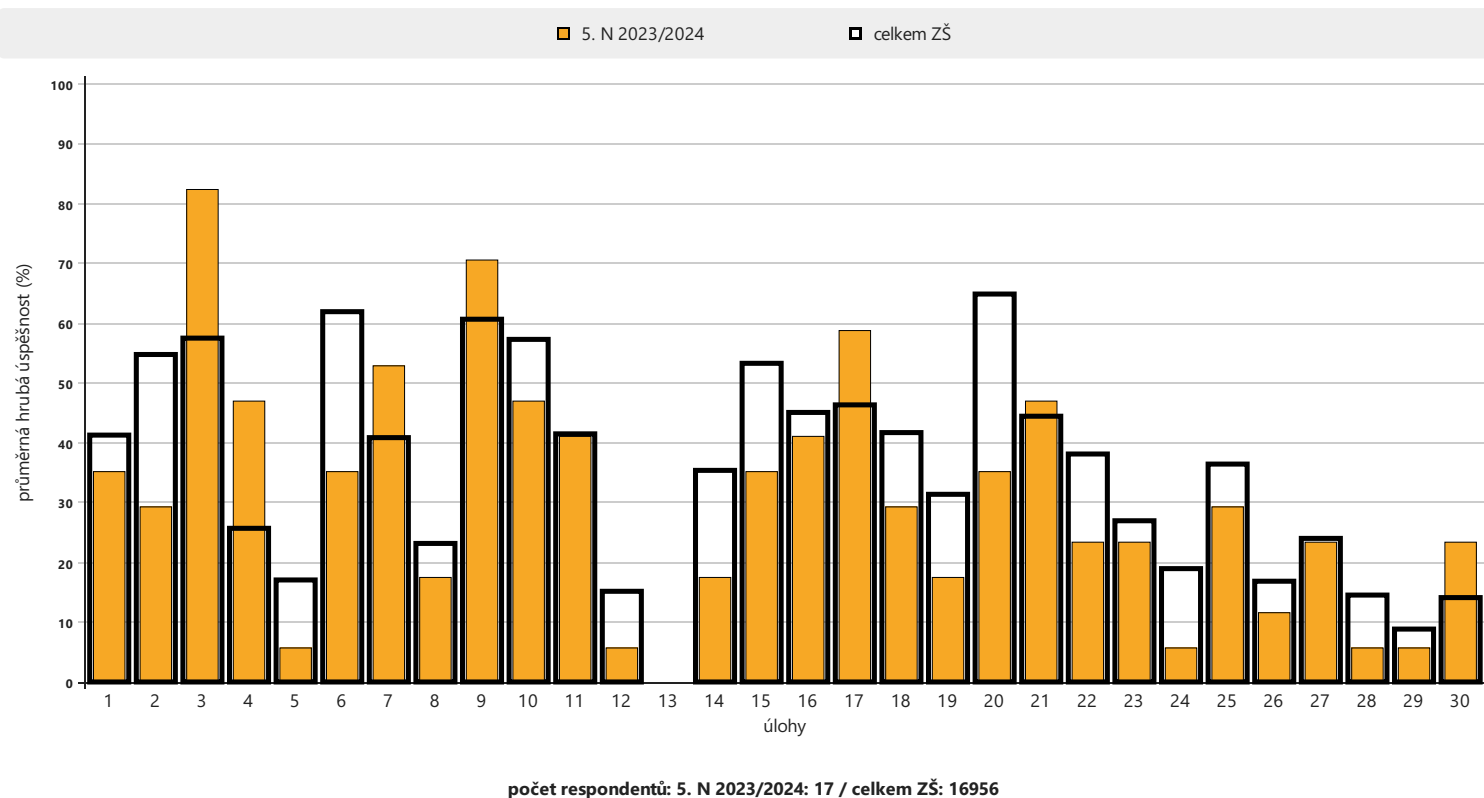
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

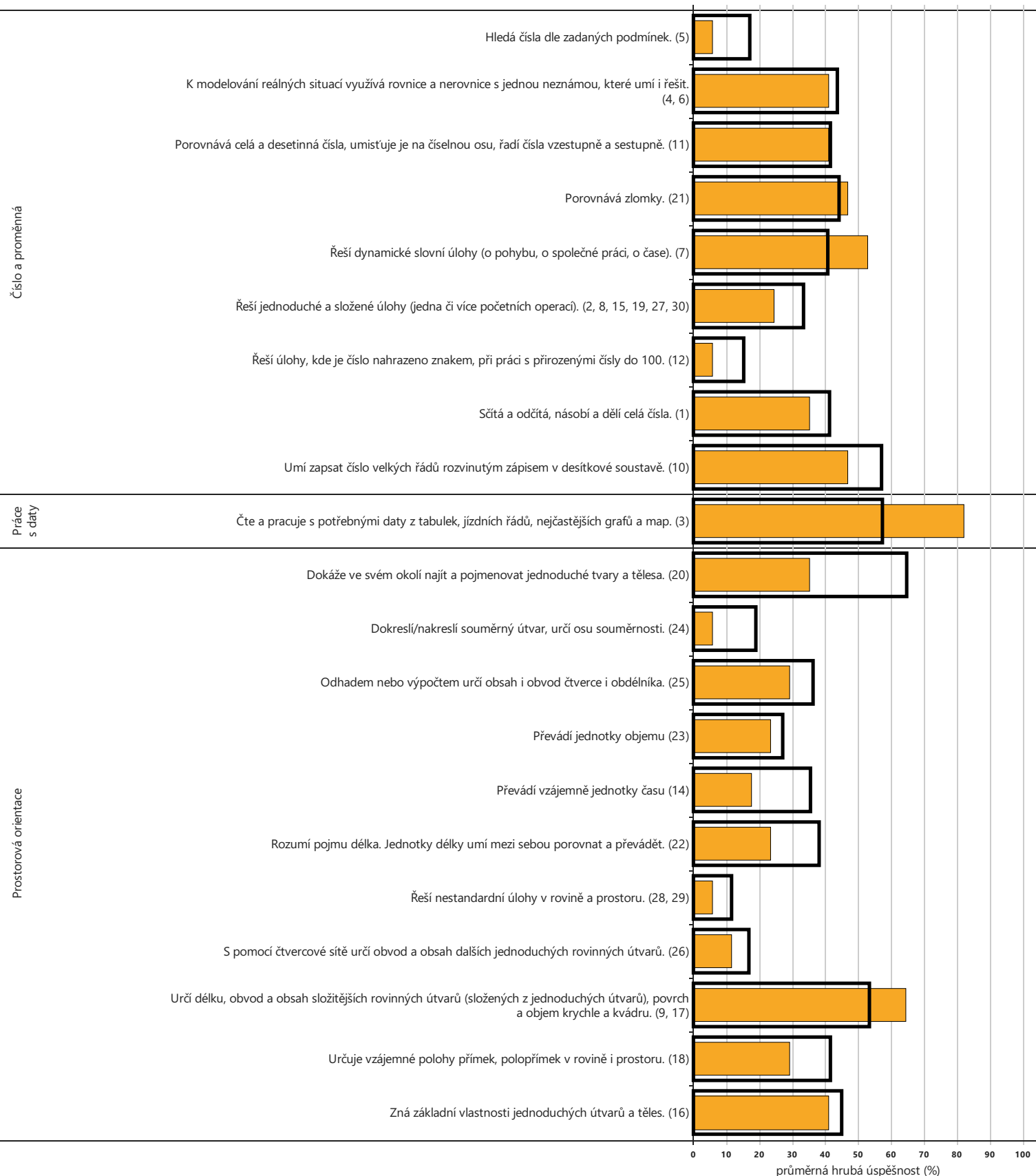
Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

■ 5. N 2023/2024

■ celkem ZŠ



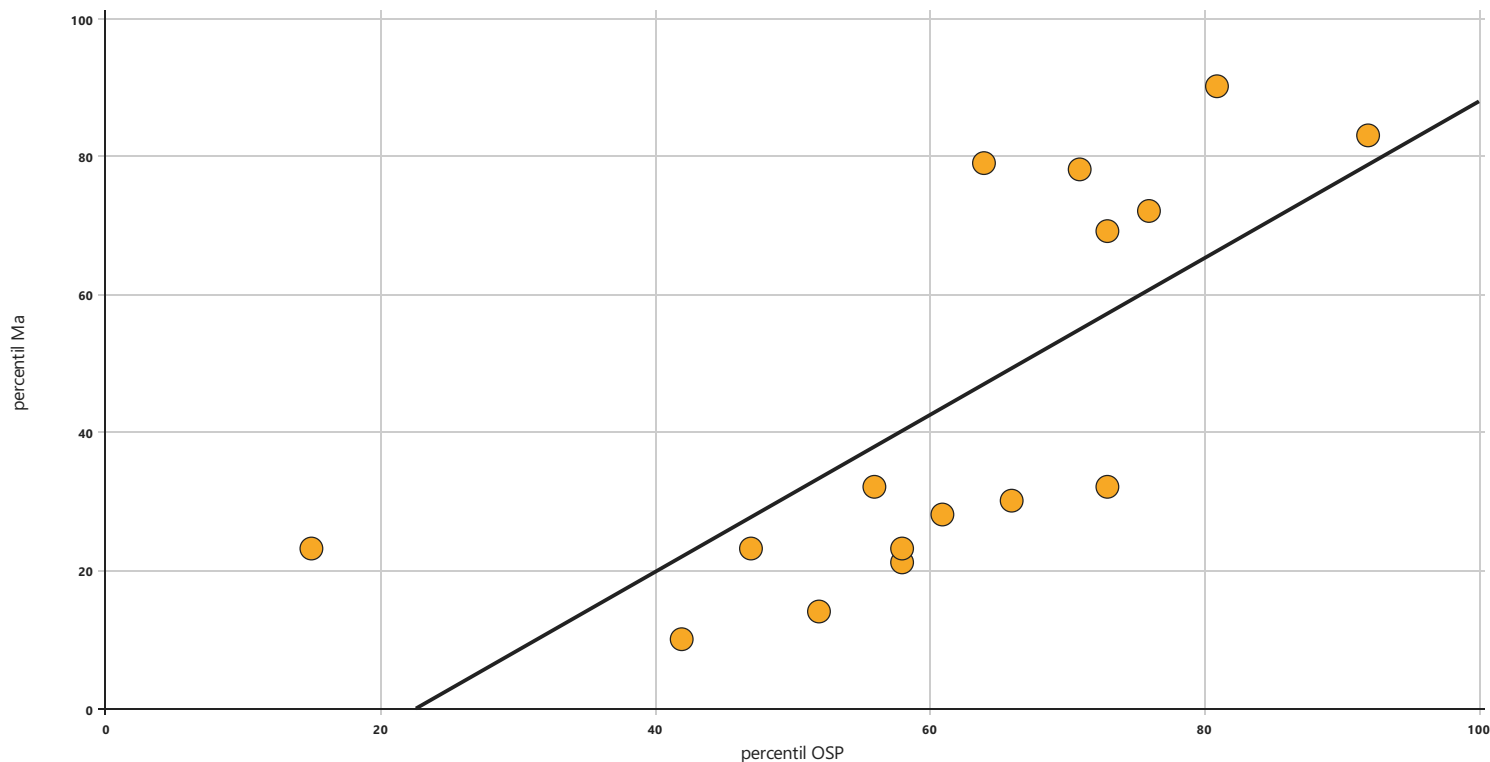
počet respondentů: 5. N 2023/2024: 17 / celkem ZŠ: 16956

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka	číslo žáka	percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
						čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Bára Bišická	2	14	5		-35	4	10	97	87	7	56	1	6	23	1,3
Eliáš Forman	3	31	14	2	-29	38	29	57	52	13	34	59	5	8	4,0
Ondřej Janoušek	4	28	13		-28	11	56	77	59	32	31	41	6	14	3,7
David Kejzlar	5	23	10	3	-5	15	44	57	52	18	20	59	8	21	3,0
Amelie Koubková	6	73	38		5	70	78	57	59	53	61	92	14	13	11,0
Tomáš Kučera	7	78	43		15	70	94	57	52	85	73	80	15	14	12,3
Oliver Martinec	8	70	36		5	58	76	77	77	40	65	89	11	6	10,3
Magdaléna Mýlová	9	32	15		-33	48	13	77	52	40	29	59	5	2	4,3
Vesna Karolína Stawowy	11	23	10		-22	11	32	77	77	10	34	41	6	14	3,0
Michael Svoboda	12	90	56		18	92	84	57	91	53	89	98	18	8	16,3
Johana Velehradská	15	53	25			70	29	77	29	66	58	37	8	6	7,3
Josefa Pumrová	18	83	47	2	0	89	61	77	77	66	87	80	14	6	13,7
Jonáš Srnec	23	80	44		21	64	78	97	87	85	90	32	15	12	12,7
Petr Sychrovský	24	22	9		-32	54	2	57	14	7	56	10	6	14	2,7
Sára Valentová	26	10	2		-32	1	29	77	87	32	18	13	5	20	0,7
Justýna Pohlová	28	32	15		-19	40	20	77	52	32	38	41	5	6	4,3
Fabián Šolc	29	23	10		-30	33	2	57	87	10	42	32	7	16	3,0
třída celkem	17	45,2	23,1	5,4	-12,6	45,2	43,4	71,4	64,3	38,3	51,7	50,6	9,1	11,9	6,7

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

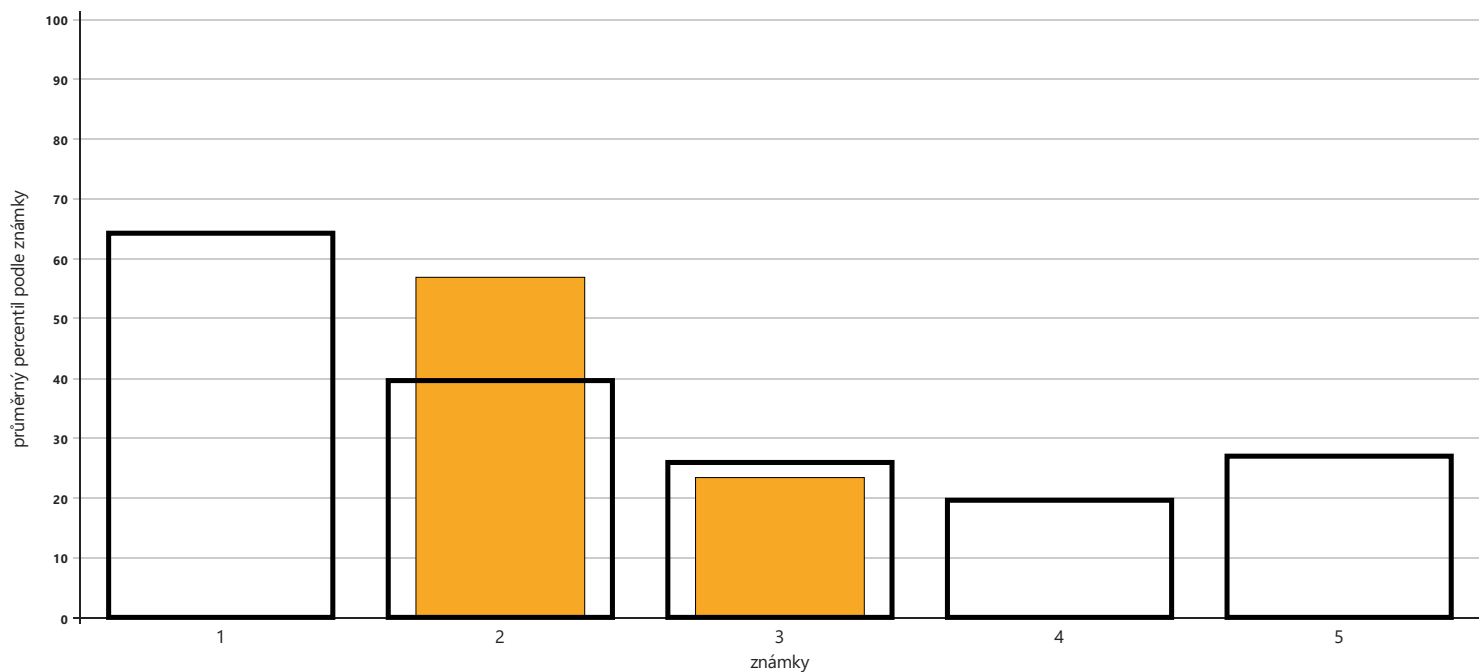


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

5. N 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 0 / 8313 2: 2 / 5899 3: 1 / 1633 4: 0 / 289 5: 0 / 57

CDJO

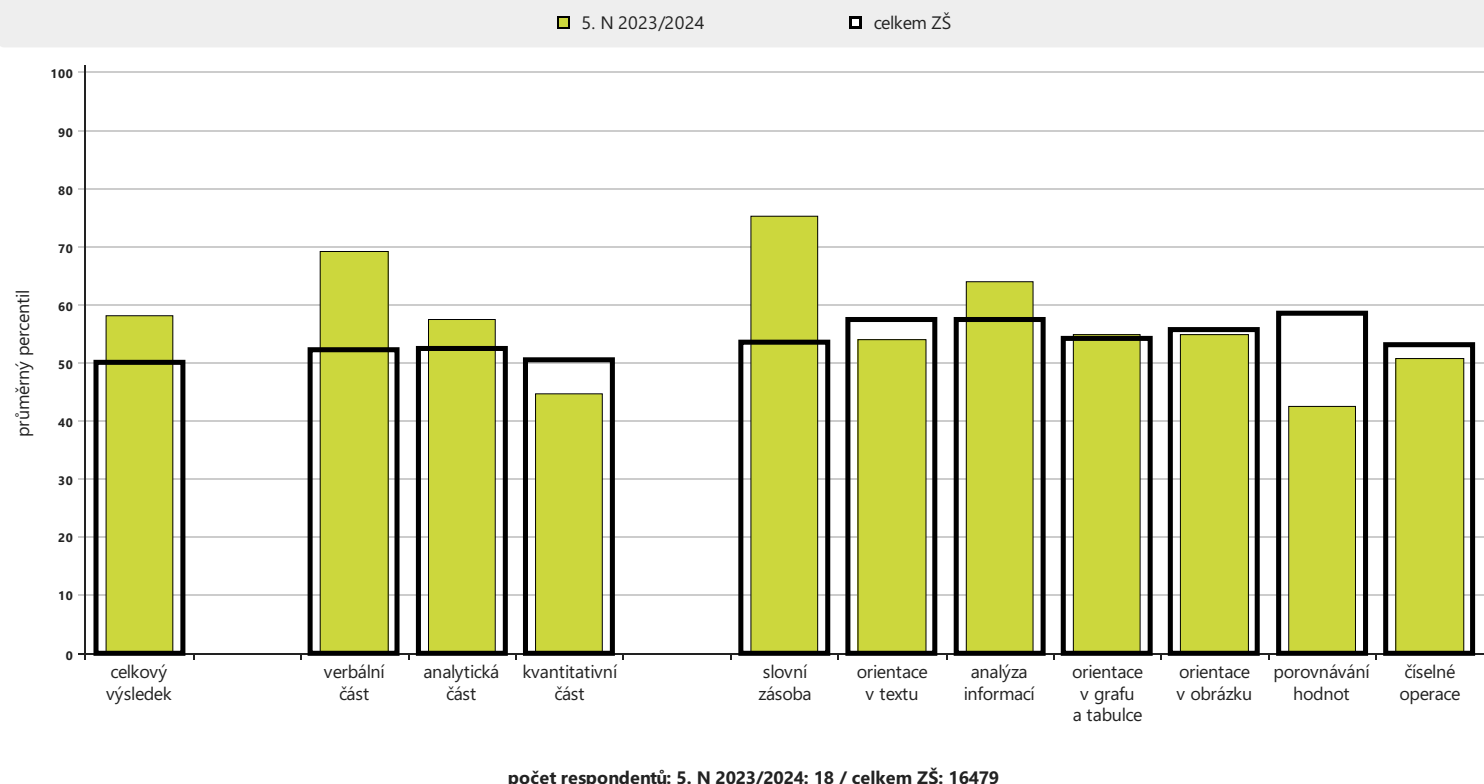
ZŠ

5. N 2023/2024

OSP

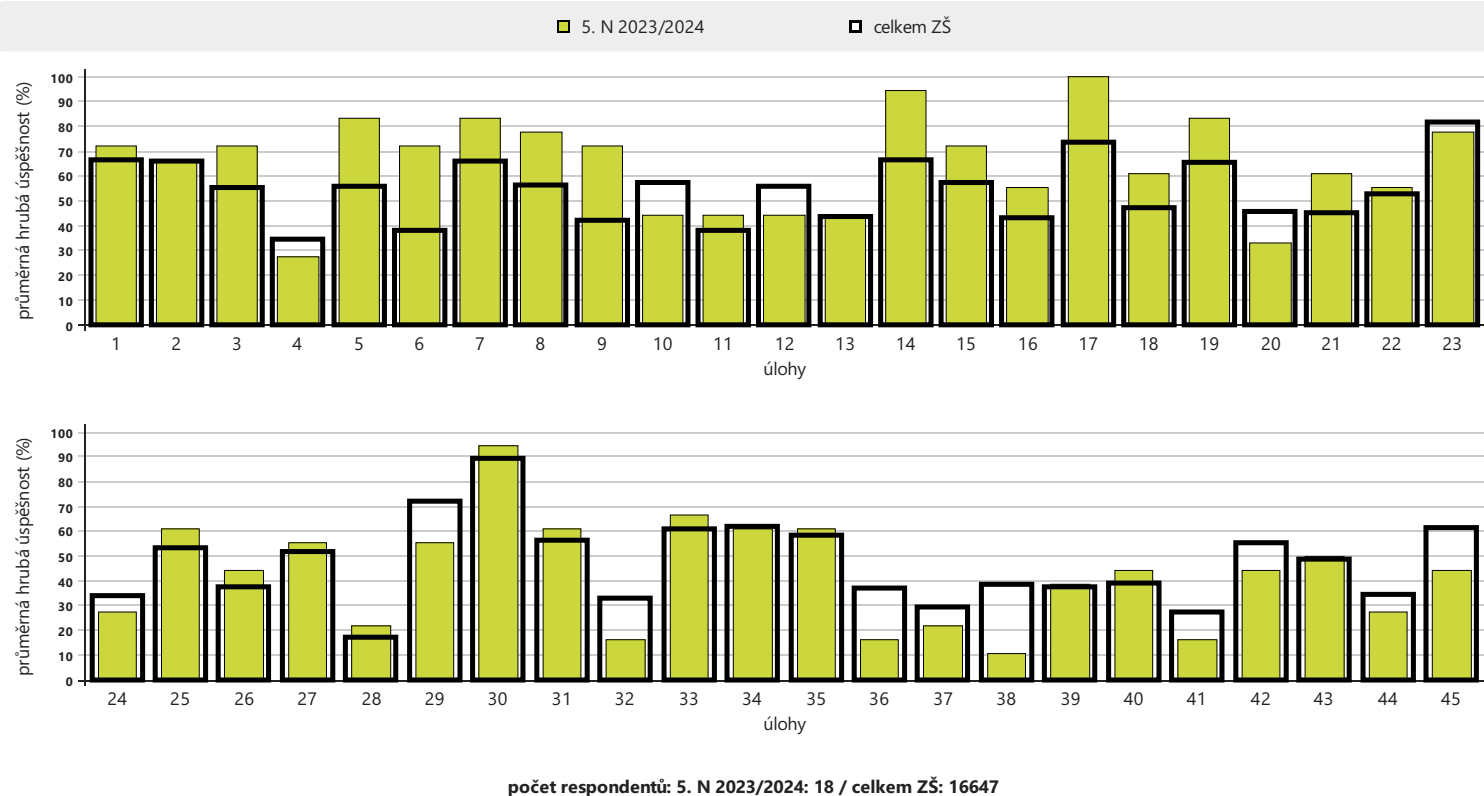
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	číslo žáka			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
		percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Agata Bártová	1	11	11	42	4	9	51	35	8	12	5	15	54	13	32	4,8
Bára Bišická	2	53	41	59	65	40	40	100	66	65	38	15	68	24	21	18,5
Eliáš Forman	3	67	51	90	54	47	82	100	27	83	60	62	42	27	15	23,1
Ondřej Janoušek	4	62	47	69	77	27	91	18	84	69	43	21	37	23	7	21,2
David Kejzlar	5	15	14	18	29	21	21	35	66	12	38	62	17	14	31	6,1
Amelie Koubková	6	77	60	95	54	65	97	84	27	83	38	34	92	30	12	27,0
Tomáš Kučera	7	72	55	50	84	76	62	35	84	83	100	62	68	29	16	24,8
Oliver Martinec	8	73	56	69	75	65	91	18	49	95	64	62	72	28	10	25,3
Magdaléna Mýlová	9	73	57	69	85	57	91	12	100	68	83	34	54	27	6	25,5
Vojtěch Pejskar	10	43	34	59	43	34	82	9	66	28	86	15	17	21	22	15,2
Vesna Karolína Stawowy	11	47	37	76	30	36	72	84	27	49	43	62	37	22	20	16,8
Michael Svoboda	12	81	64	90	75	72	82	100	84	65	83	62	71	32	12	28,8
Josefa Pumrová	18	93	79	99	98	73	100	84	100	95	83	90	59	37	5	35,7
Jonáš Srnec	23	65	50	76	65	52	82	59	100	26	19	62	81	27	18	22,3
Petr Sychrovský	24	59	45	52	54	66	63	18	29	69	86	21	71	22	6	20,4
Sára Valentová	26	42	33	69	20	26	91	18	67	4	38	34	37	19	16	15,0
Justýna Pohlová	28	56	44	76	77	15	72	84	84	68	38	21	19	23	13	19,7
Fabián Šolc	29	58	44	90	45	24	91	84	84	16	44	34	17	22	8	20,0
třída celkem	18	58,2	45,7	69,3	57,6	44,7	75,5	54,2	64,0	55,1	55,0	42,6	50,8	24,4	15,0	20,6

CDJO

zš

5. N 2023/2024

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

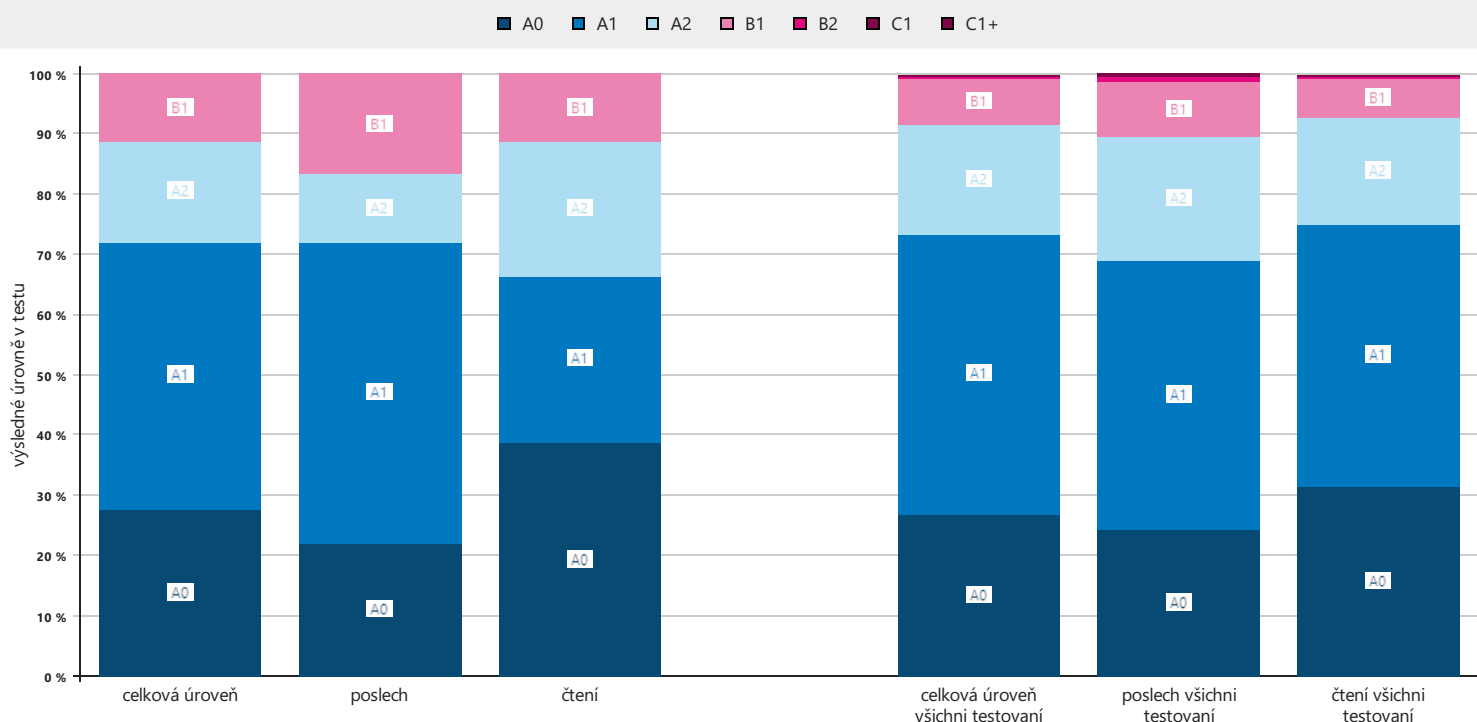
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Agata Bártová	1	A1		26 %	46 %	27 %	A1	A0 ↑
Bára Bišická	2	A2 ↓		8 %	18 %	74 %	A1	A2
Eliáš Forman	3	A1		26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1
Ondřej Janoušek	4	A0		73 %	27 %	0 %	A0	A0
David Kejzlar	5	A1	2	26 %	46 %	27 %	A2 ↓	A1 ↓
Amelie Koubková	6	A1		26 %	46 %	27 %	A1	A1
Tomáš Kučera	7	A1		26 %	46 %	27 %	A1	A1
Oliver Martinec	8	A1		26 %	46 %	27 %	A1	A2 ↓
Magdaléna Mýlová	9	A1		26 %	46 %	27 %	A1	A0 ↑
Vesna Karolína Stawowy	11	A2		8 %	18 %	74 %	A2 ↑	A2 ↑
Michael Svoboda	12	A2 ↑		8 %	18 %	74 %	B1 ↓	A2
Johana Velehradská	15	A0		73 %	27 %	0 %	A0	A0
Josefa Pumrová	18	B1	3	1 %	8 %	92 %	B1	B1
Jonáš Srnec	23	A1		26 %	46 %	27 %	A1 ↑	A1
Petr Sychrovský	24	A0		73 %	27 %	0 %	A1 ↓	A0
Sára Valentová	26	A0		73 %	27 %	0 %	A0	A0
Justýna Pohlová	28	A0		73 %	27 %	0 %	A0	A0
Fabián Šolc	29	B1		1 %	8 %	92 %	B1	B1 ↓

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 18 / 10736

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

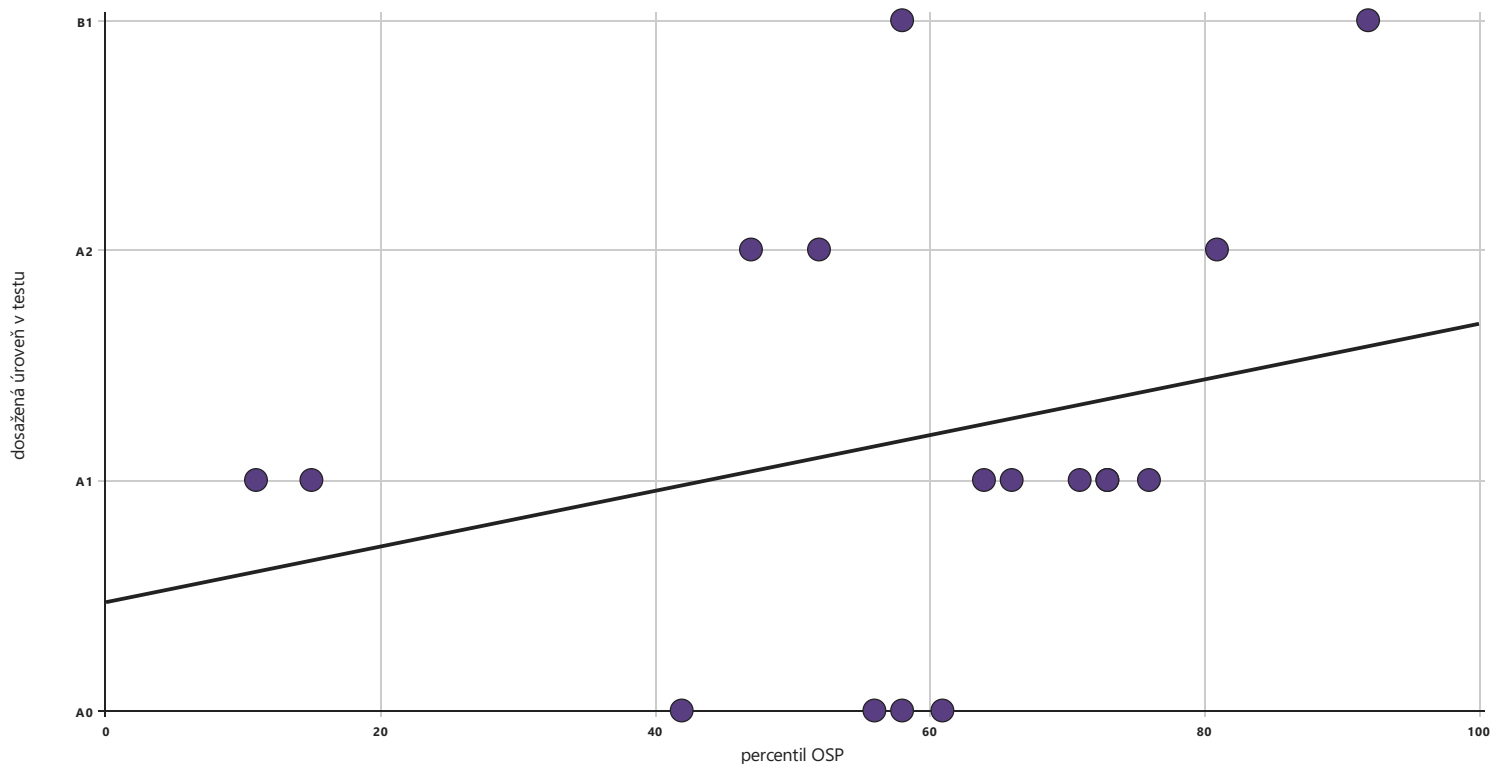
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	12 / 20	22 / 50	31 / 77	1 / 7
slovní zásoba	24 / 34	27 / 53	20 / 39	3 / 4
orientace v konverzačních situacích	40 / 58	27 / 52	23 / 40	0 / 0
porozumění	38 / 58	24 / 65	19 / 53	3 / 5
čtení	49 / 85	51 / 115	45 / 99	3 / 9
poslech	65 / 85	49 / 105	48 / 110	4 / 7
celkem	114 / 170	100 / 220	93 / 209	7 / 16

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	5	8	3	2

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

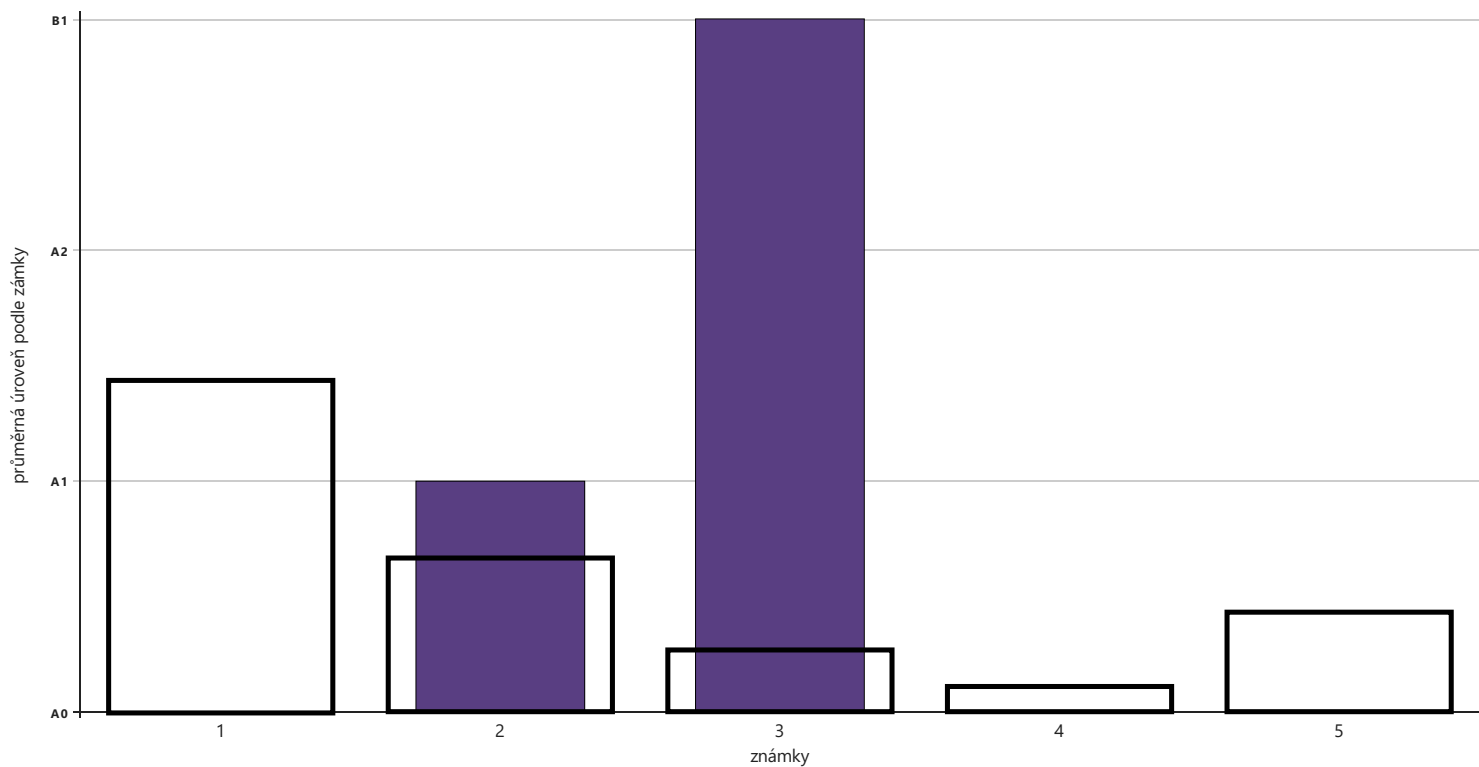
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

5. N 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 0 / 7057 2: 1 / 3143 3: 1 / 907 4: 0 / 175 5: 0 / 39



ANALÝZA VÝSLEDKŮ NÁRODNÍ TESTOVÁNÍ 7. TŘÍD 2023/24

Zpráva pro školu

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38
(CDJO)

Právě čtete analytickou zprávu z Národního testování 7. tříd, do kterého se vaše škola zapojila na jaře 2024. V brožůře vám předkládáme souhrnné výsledky za celé šetření a výsledky vaší školy doplněné o srovnání s ostatními zapojenými školami. Výsledky po jednotlivých třídách a předmětech najdete na samostatných listech, abyste je mohli jednoduše rozdat učitelům nebo předmětovým komisím.

Věříme, že vám analytická zpráva poskytne cenné informace. Přejeme vám a vaší škole jen to nejlepší.

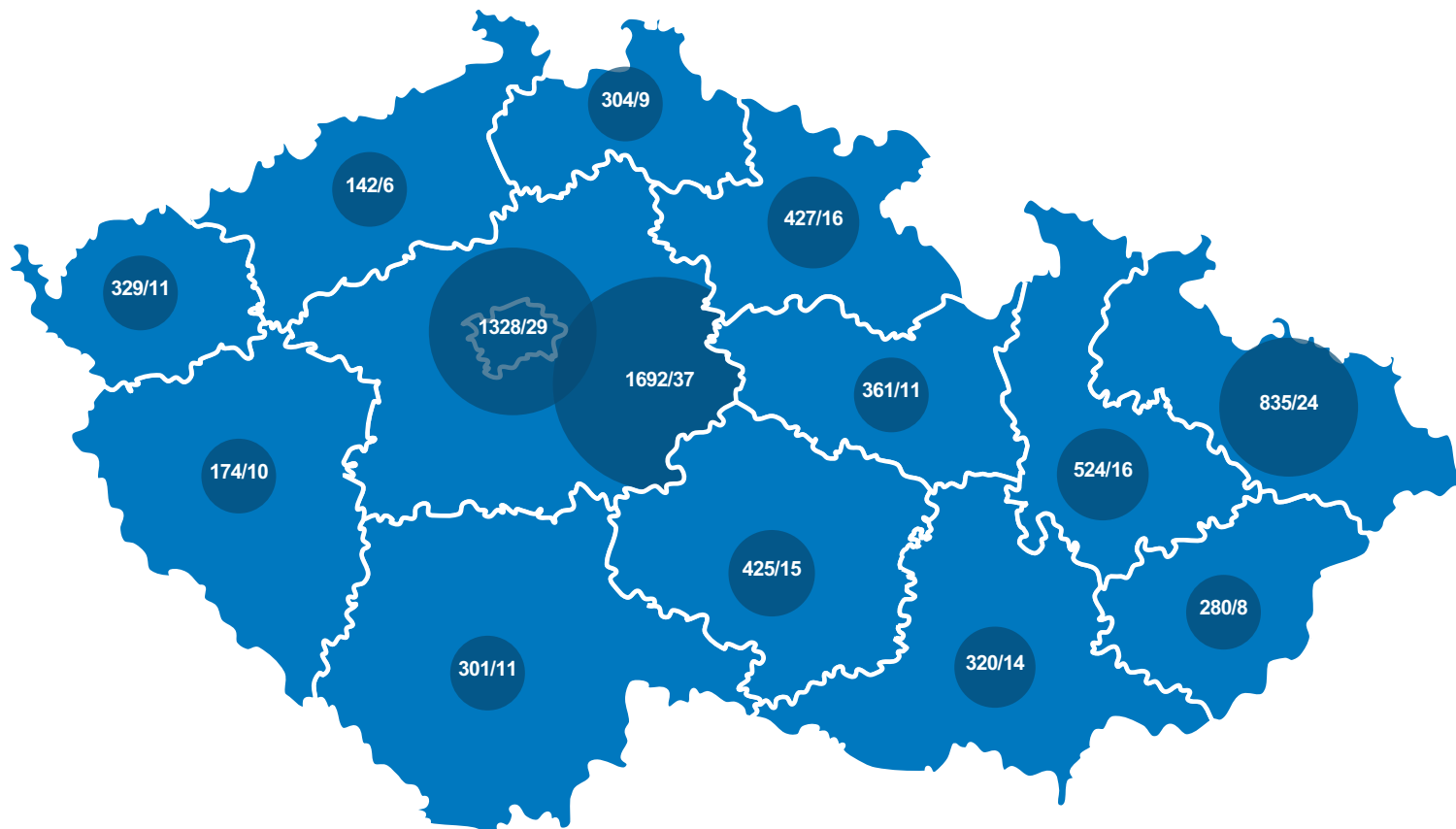
Michal Dorčák



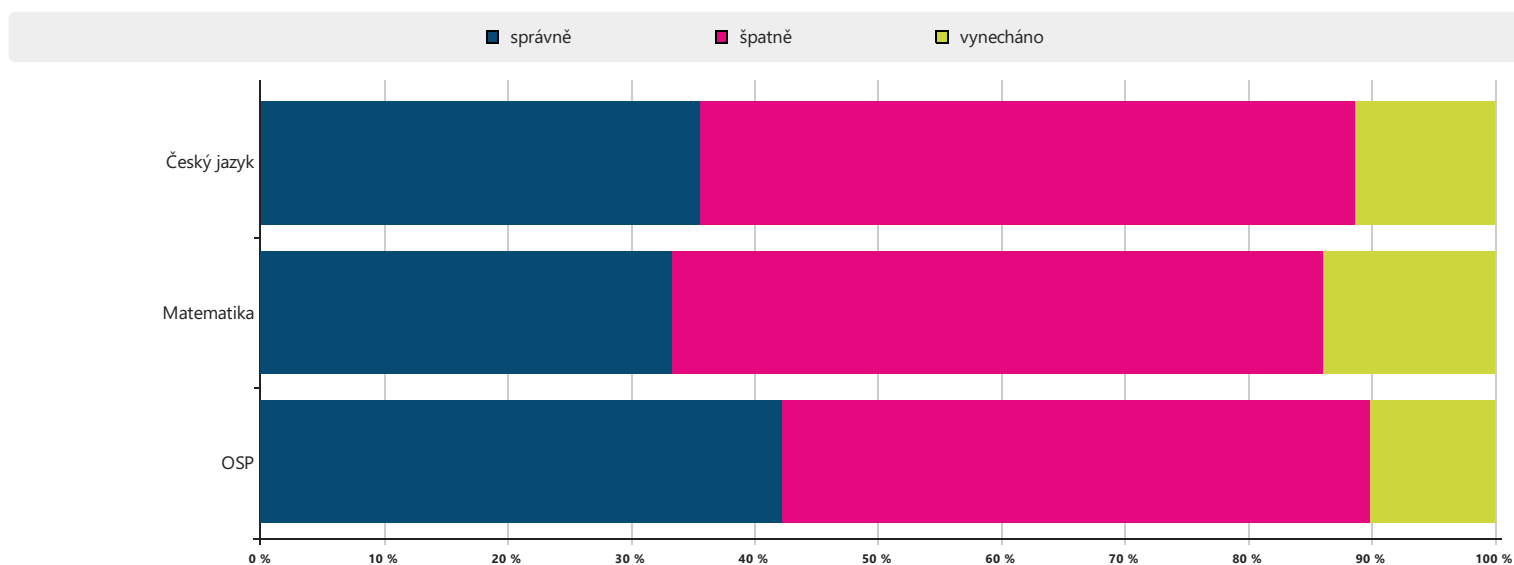
Souhrnné výsledky za testování

test	základní údaje o testech		
	reliabilita	počet úloh	počet testovaných
Český jazyk	0,817	40	7032
Matematika	0,792	30	6969
OSP	0,887	60	6959

Počty zapojených žáků/škol v jednotlivých krajích ČR



Průměrné odpovědi



Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38 , Trutnov

Český jazyk

Polovina zúčastněných škol měla v českém jazyce lepší výsledky než vaši žáci.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- interpretace a získávání informací
- znalosti
- posouzení

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

60 % zúčastněných škol mělo v matematice lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- nestandardní aplikační úlohy a problémy
- čísla a početní operace
- závislosti, vztahy a práce s daty
- geometrie v rovině a v prostoru

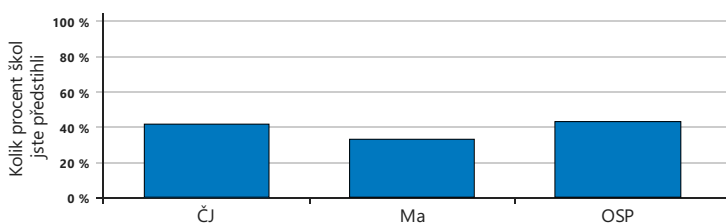
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- porozumění
- aplikace
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je v matematice ve vaší škole využíván nedostatečně, výsledky žáků jsou na nižší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, žáci pracují tzv. pod svoje možnosti.

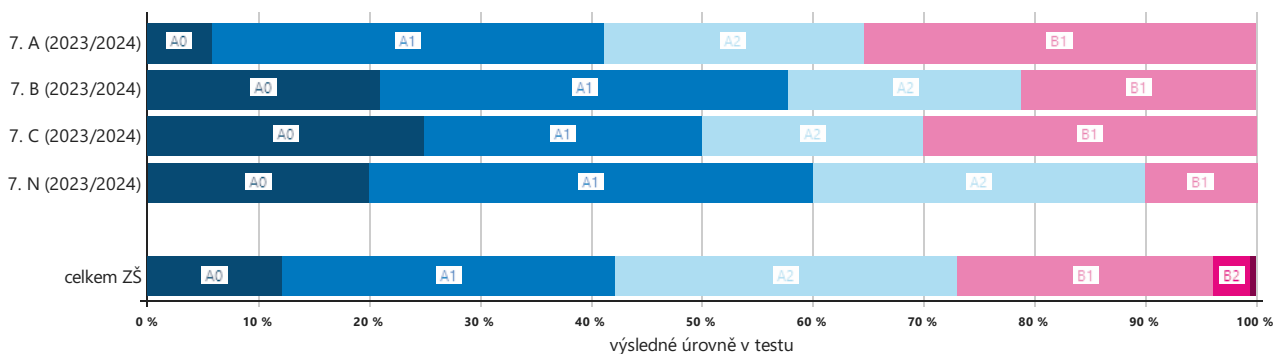
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistíte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



Souhrnné výsledky za školu

Český jazyk		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
7. A (2023/2024)	16	56	28	11
7. B (2023/2024)	18	48	23	9
7. C (2023/2024)	20	47	23	9
7. N (2023/2024)	9	38	17	7
celkem ZŠ	6945	50	25	10
celkem VG	103	82	49	20

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu		
mluvnice	sluh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací
55	65	55	50	58	65
48	50	52	47	52	49
50	50	48	52	46	49
36	52	48	38	46	47
51	55	53	51	52	52
80	77	79	80	78	80

Matematika		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
7. A (2023/2024)	17	55	28	8
7. B (2023/2024)	19	41	18	5
7. C (2023/2024)	20	49	23	7
7. N (2023/2024)	10	27	10	3
celkem ZŠ	6857	50	25	7
celkem VG	104	76	45	13

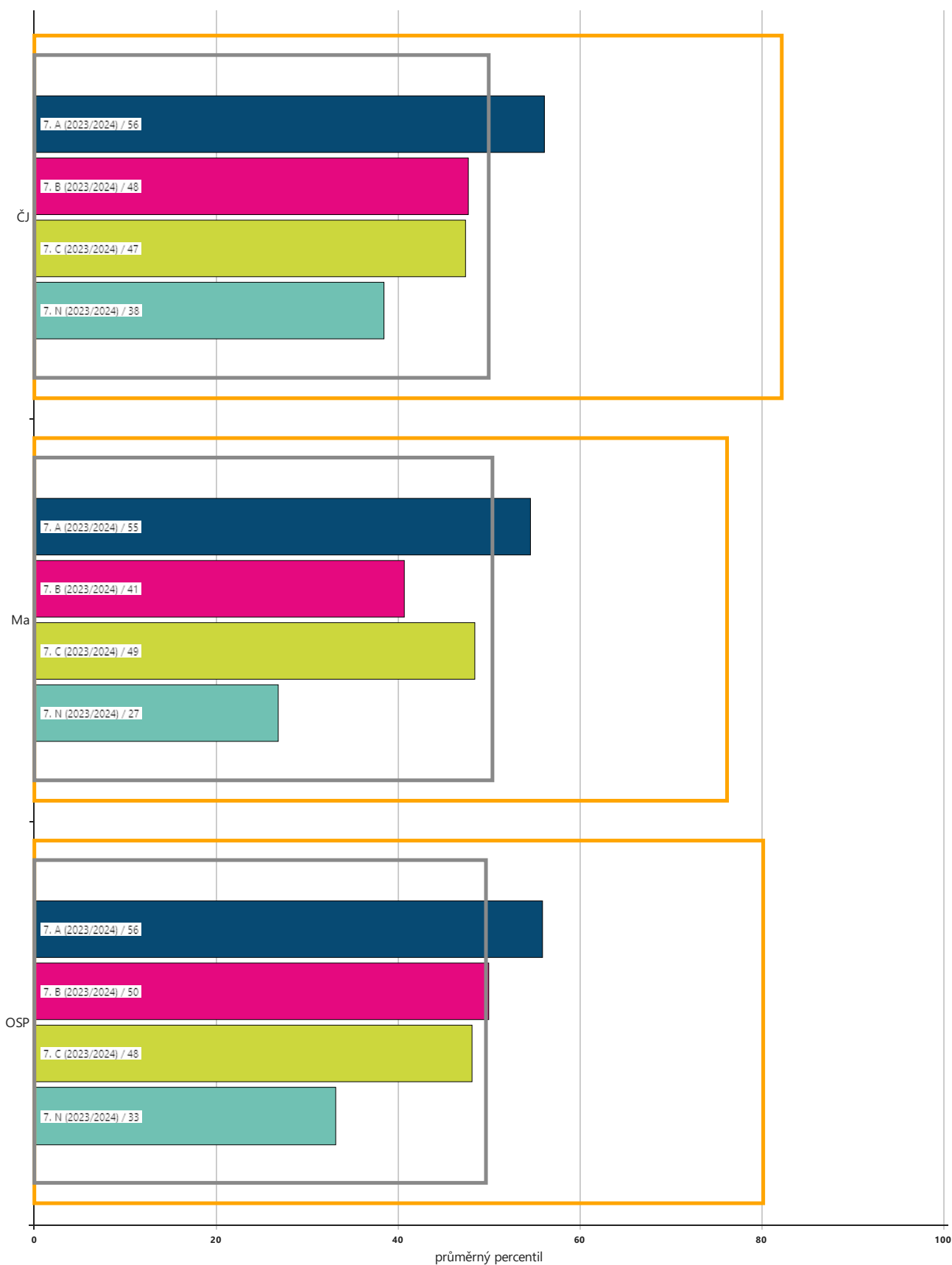
průměrný percentil za části testu				průměrný percentil za dovednosti v testu		
číslo a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace
61	48	63	59	64	60	52
40	36	67	55	53	44	43
50	53	63	51	51	54	52
36	45	36	30	46	33	27
52	52	62	55	60	52	52
74	73	81	73	80	75	72

OSP		celkový průměrný výsledek		
třída	počet žáků	percentil	čistá úspěšnost	skóre
7. A (2023/2024)	16	56	35	21
7. B (2023/2024)	18	50	29	18
7. C (2023/2024)	20	48	29	17
7. N (2023/2024)	10	33	18	11
celkem ZŠ	6848	50	30	18
celkem VG	99	80	56	33

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu						
verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace
53	59	59	55	54	62	57	64	57	70
50	54	49	59	47	47	59	60	56	50
47	51	53	47	51	57	56	52	59	53
39	38	33	44	46	32	45	53	54	37
52	52	50	54	54	54	54	58	55	53
79	80	76	80	75	79	78	77	74	75

Průměrný celkový percentil po jednotlivých třídách

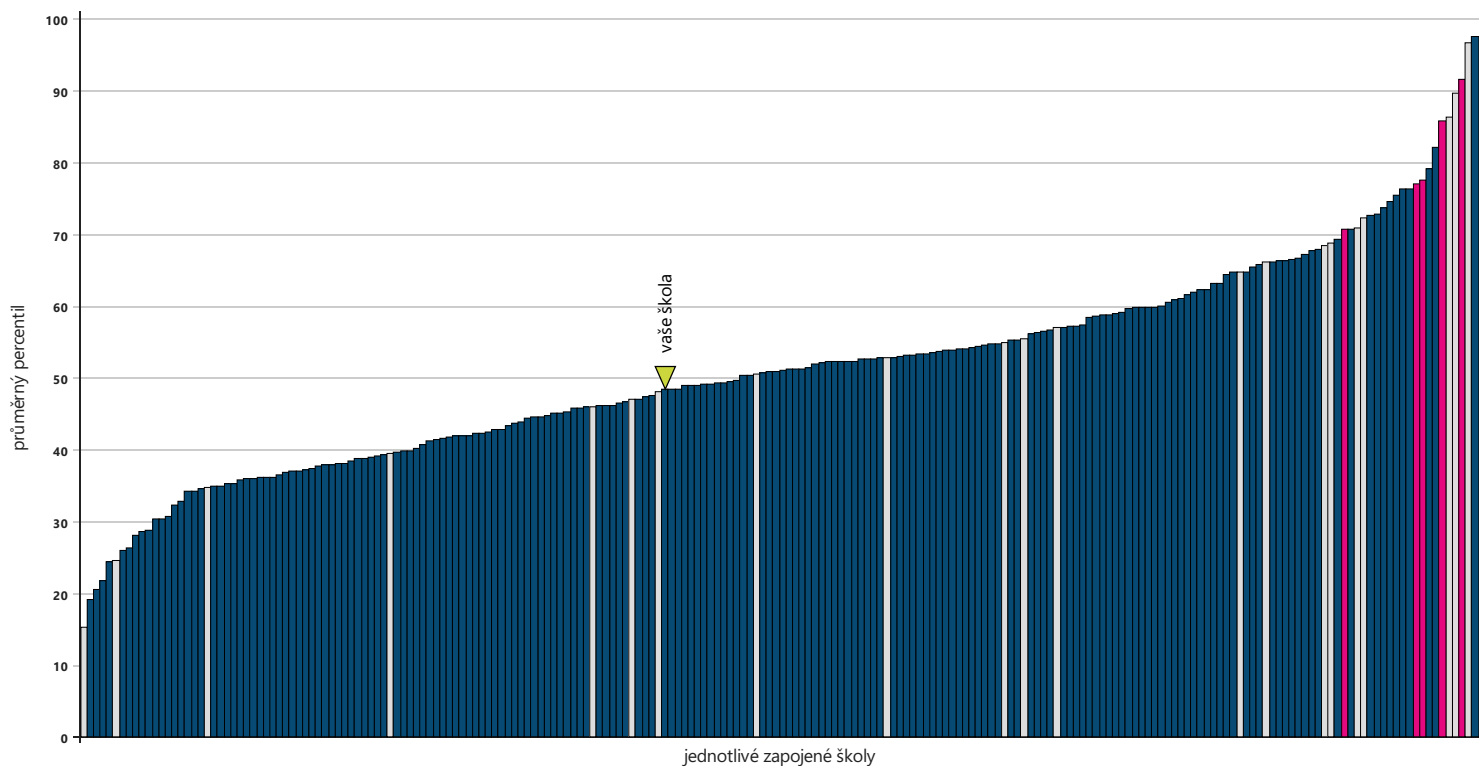
■ 7. A (2023/2024) ■ 7. B (2023/2024) ■ 7. C (2023/2024) ■ 7. N (2023/2024) ■ víceletá gymnázia □ základní školy



počet respondentů: ČJ: 16 / 18 / 20 / 9 / VG: 103 / ZŠ: 6945 Ma: 17 / 19 / 20 / 10 / VG: 104 / ZŠ: 6857 OSP: 16 / 18 / 20 / 10 / VG: 99 / ZŠ: 6848

Relativní postavení školy v testu ČJ

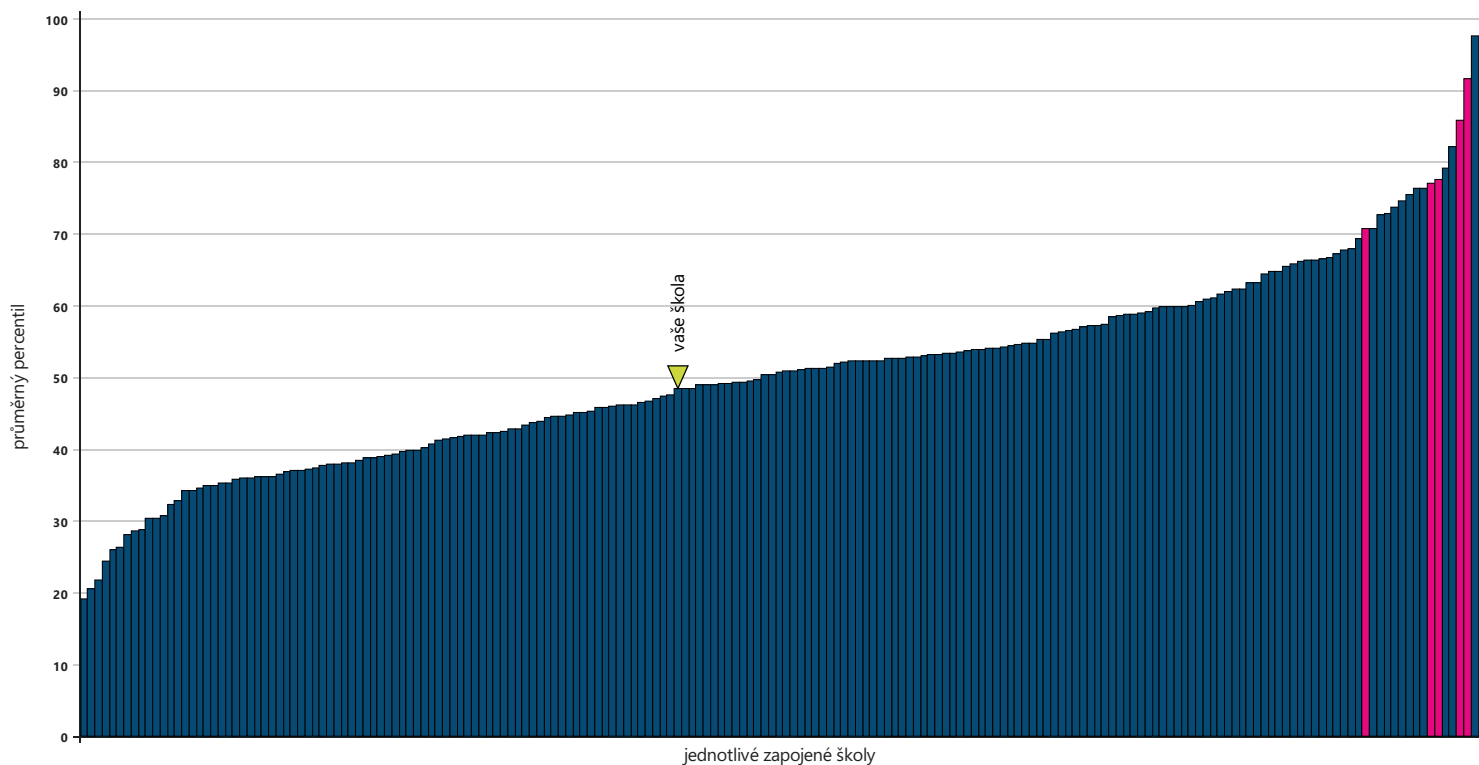
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 188 / víceletá gymnázia: 5 / školy s méně než 10 žáky: 21

Relativní postavení školy v testu ČJ – školy s 10 a více žáky

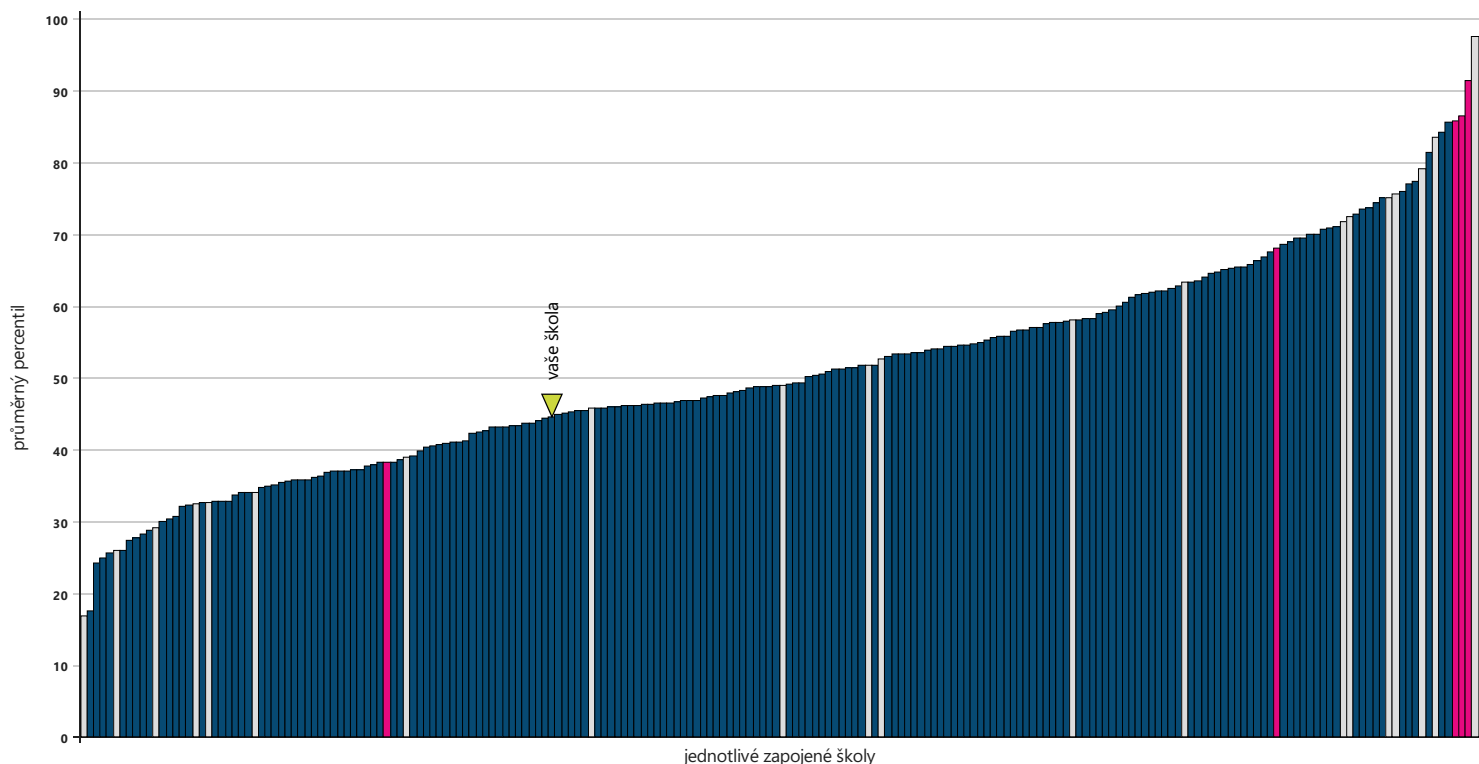
■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 188 / víceletá gymnázia: 5

Relativní postavení školy v testu Ma

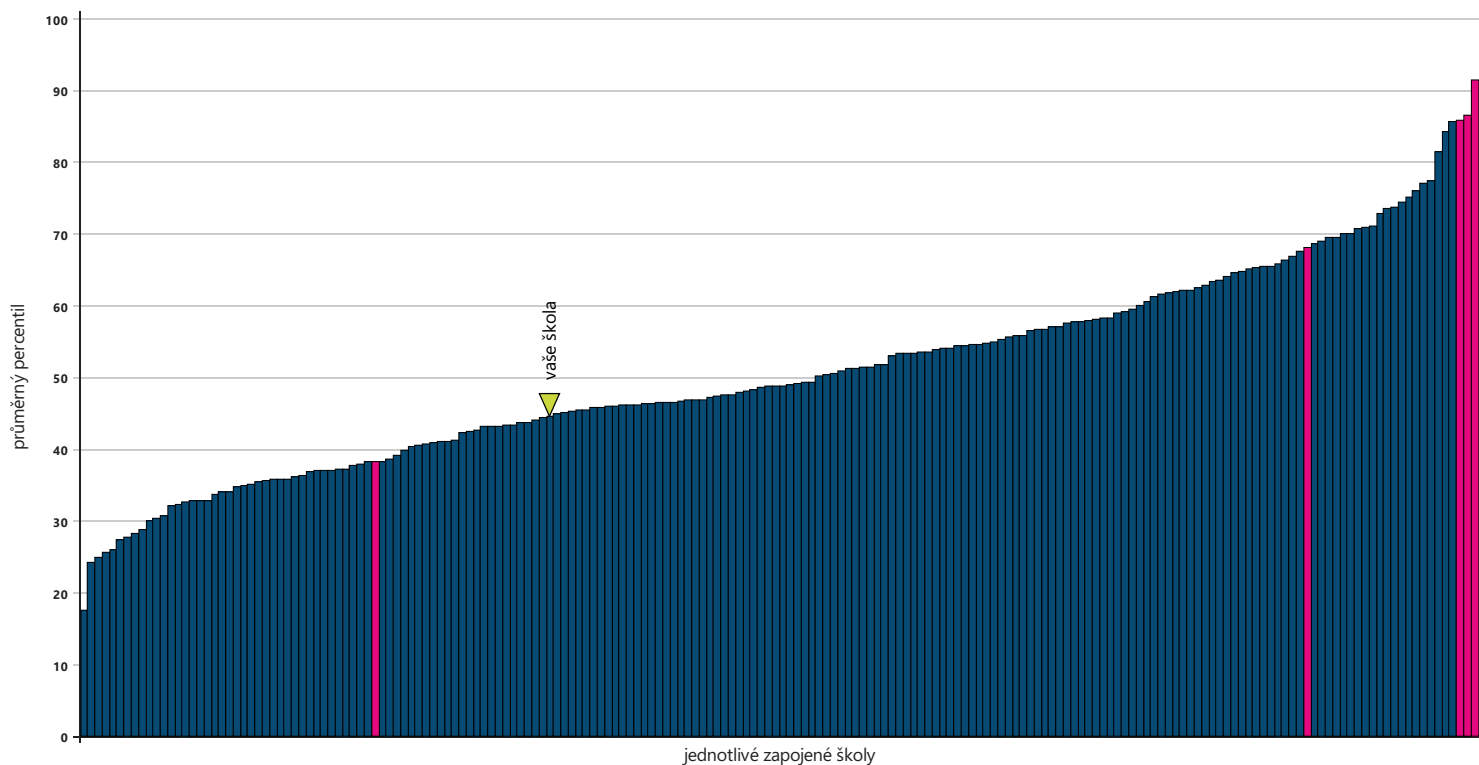
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 187 / víceletá gymnázia: 5 / školy s méně než 10 žáky: 20

Relativní postavení školy v testu Ma – školy s 10 a více žáky

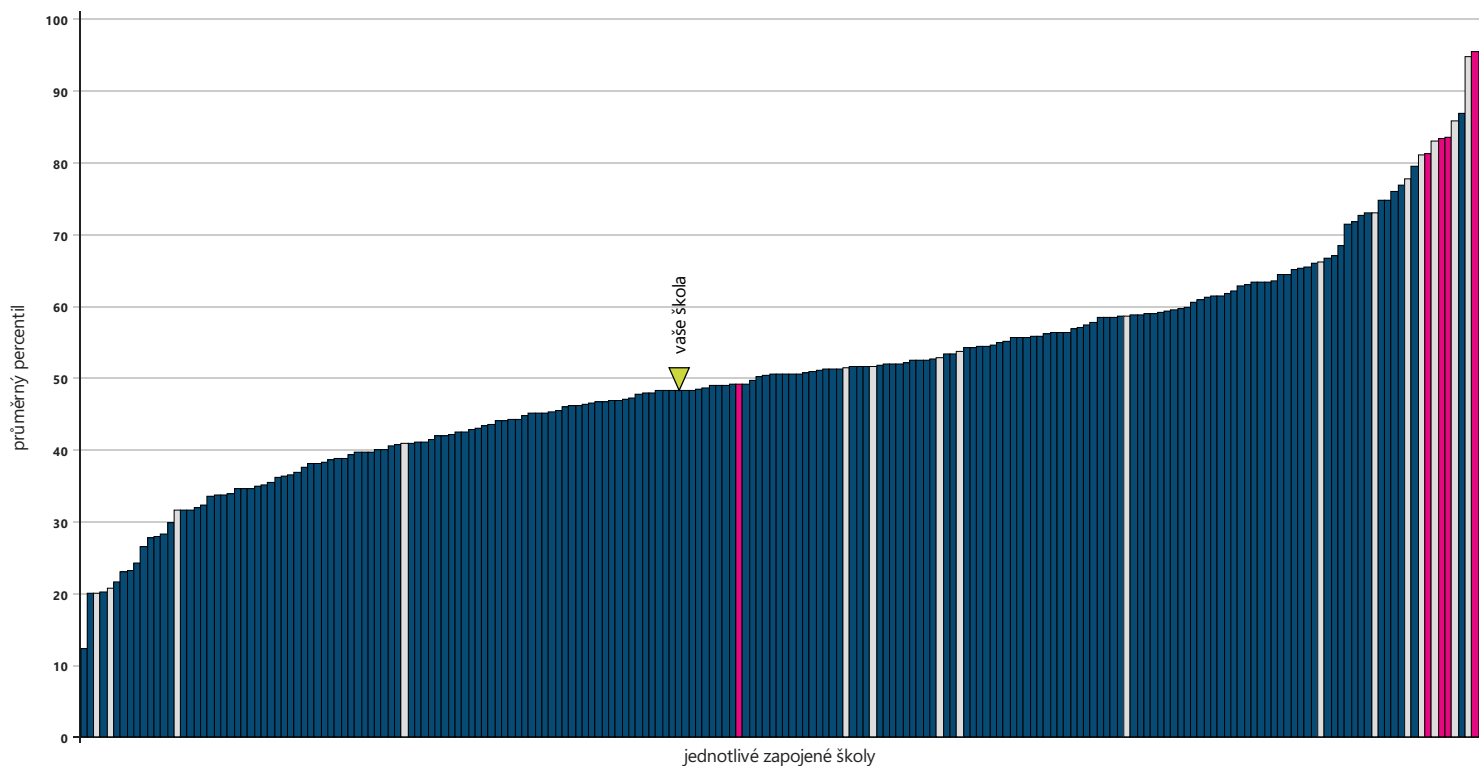
■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 187 / víceletá gymnázia: 5

Relativní postavení školy v testu OSP

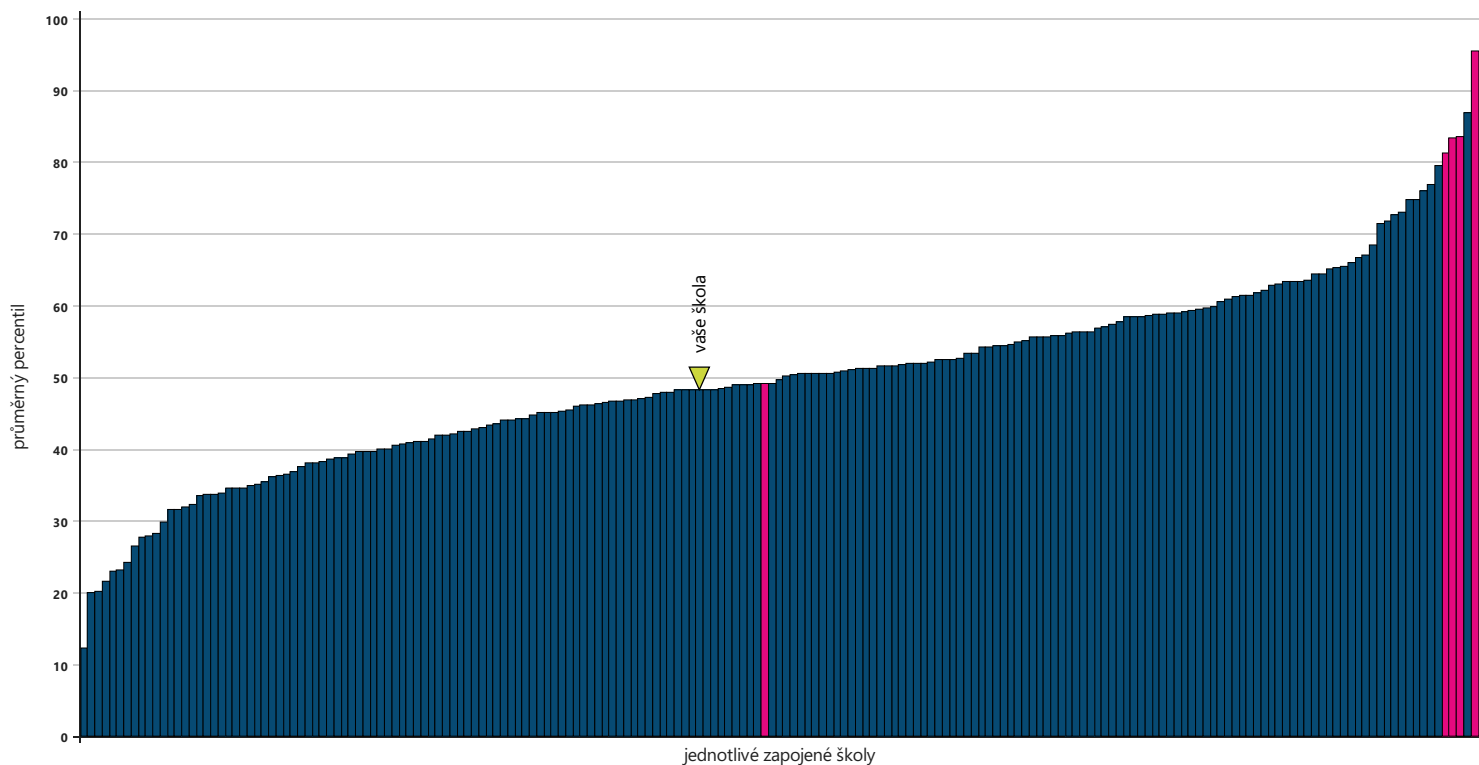
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 188 / víceletá gymnázia: 5 / školy s méně než 10 žáky: 16

Relativní postavení školy v testu OSP – školy s 10 a více žáky

■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 188 / víceletá gymnázia: 5

Kategorie na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky

A0

Žák se s pomocí naučených frází umí představit a vyjádřit základní informace o sobě, své rodině či svých koníčcích. Tyto fráze také dokáže rozpoznat v textu. Začíná rozumět některým výrazům používaným v každodenním životě. Dokáže přečíst a pochopit jednoduché věty a fráze, pokud má potřebnou slovní zásobu a může si text přečíst vícekrát po sobě. V mluveném projevu porozumí výrazům a větám, které zná, pokud jsou vysloveny pečlivě a pomalu.

A1

Žák zná výrazy používané v každodenním životě a dokáže vyjádřit detaily týkající se jeho osoby, rodiny a přátel. Jednoduchými větami popíše místo, kde žije, a lidi, které zná. Umí položit jednoduché otázky a zjistit tak informace o jiné osobě (například o místě, kde žije, nebo o věcech, které vlastní). Porozumí pomalu, zřetelně a jednoduše mluvicím partnerům, kteří jsou ochotni případně svou výpověď zopakovat, a dokáže reagovat na jejich otázky. V textu i mluveném projevu dokáže identifikovat známá slova a věty. Úroveň A1 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 5. třídy základní školy.

A2

Žák umí základními frázemi popsat sebe, svou rodinu, školu, zájmy či okolí. Dokáže v přímé a jednoduché výměně informací stručně popsat rutinní činnosti a své potřeby. Umí vést společenskou konverzaci o známých tématech a reagovat na momentální situaci. Dokáže napsat jednoduché poznámky či zprávy a zvládne i krátký osobní dopis. V jednodušších textech dokáže vyhledat základní informace. Rozumí větám, které se týkají jeho samého, rodiny, nákupů nebo zaměstnání. Porozumí základnímu sdělení, je-li proneseno pomalu a zřetelně. Úroveň A2 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 9. třídy základní školy.

B1

Žák ovládá fráze a slovní zásobu týkající se běžných témat a oblastí, která ho zajímají, a dokáže o nich i napsat souvislý text. Jazykově si poradí v situacích, které mohou nastat při cestování do ciziny. Umí popsat zážitky, události, sny, naděje a cíle či stručně vysvětlit a zdůvodnit své názory a plány. Zvládne vyprávět příběh, přiblížit obsah knihy či filmu a vyjádřit své reakce. Svě zážitky a dojmy dokáže i popsat v osobním dopise. Bez přípravy se může zapojit do hovoru o aktuálních událostech a známých tématech se správným použitím gramatických prostředků. Rozumí hlavním myšlenkám ve spisovném mluveném projevu, týká-li se běžných témat. Pochopí smysl rozhlasového či televizního vysílání s běžným obsahem. B1 je kategorie, ze které vychází maturitní zkouška.

B2

Žák bez velké námahy dokáže vést plynulou spontánní konverzaci s rodilým mluvčím. Umí se srozumitelně a podrobně vyjadřovat k široké škále témat, která se vztahují k oblasti jeho zájmu, bez problémů vysvětlí své stanovisko k aktuálním otázkám a dokáže uvést výhody a nevýhody různých řešení. Rozumí textům současné prózy, článkům a zprávám zabývajícím se současnými problémy, v nichž autoři zaujímají konkrétní postoje, i hlavním myšlenkám složitých textů na různá témata včetně odborně zaměřených diskuzí na téma, o kterém se zajímá. Umí napsat srozumitelné podrobné texty různé formy na rozmanitá témata, obhajovat nebo vyvracet určitý názor. V osobním dopise dokáže vyjádřit emoce či popsat své pocity. Nedopouští se gramatických chyb vedoucích k nedorozumění, většinu svých chyb umí opravit. Rozumí většině televizních zpráv a programů týkajících se aktuálních témat a také většině filmů ve spisovném jazyce. Dokáže sledovat i složitou výměnu názorů, pokud téma dostatečně zná.

C1

Žák se umí plynule a pohotově vyjadřovat bez zjevného hledání výrazů, umí jazyk užívat pružně a efektivně pro společenské, akademické a profesní účely. Dokáže se jasně vyjádřit, dobře uspořádat text a podrobně vysvětlit svá stanoviska, rozvíjet konkrétní body a zakončit svou řeč vhodným závěrem. Dokáže dodržovat vysoký stupeň gramatické správnosti, zřídka se dopouští systémových chyb a tyto chyby jsou sotva postřehnutelné, ale pokud se objeví, obvykle je dokáže opravit. Umí volit vhodné fráze a vybírat své formulace tak, že se vyjadřuje jasně a na odpovídající stylové rovině bez nutnosti redukovat to, co chce sdělit. Rozumí širokému rejstříku náročných a dlouhých textů (jak faktografických, tak beletristických), ocení rozdíly v jejich stylu. Porozumí odborným článkům a delším technickým instrukcím, a to i pokud se nevztahují k jeho oboru. Je schopen sledovat film nebo rozhlasové vysílání v anglickém jazyce.

Žáci, kteří svým výsledkem v testu SCATE tento rámec přesahují, jsou označeni kategorií C1+, tedy patří do kategorie C1 nebo vyšší.

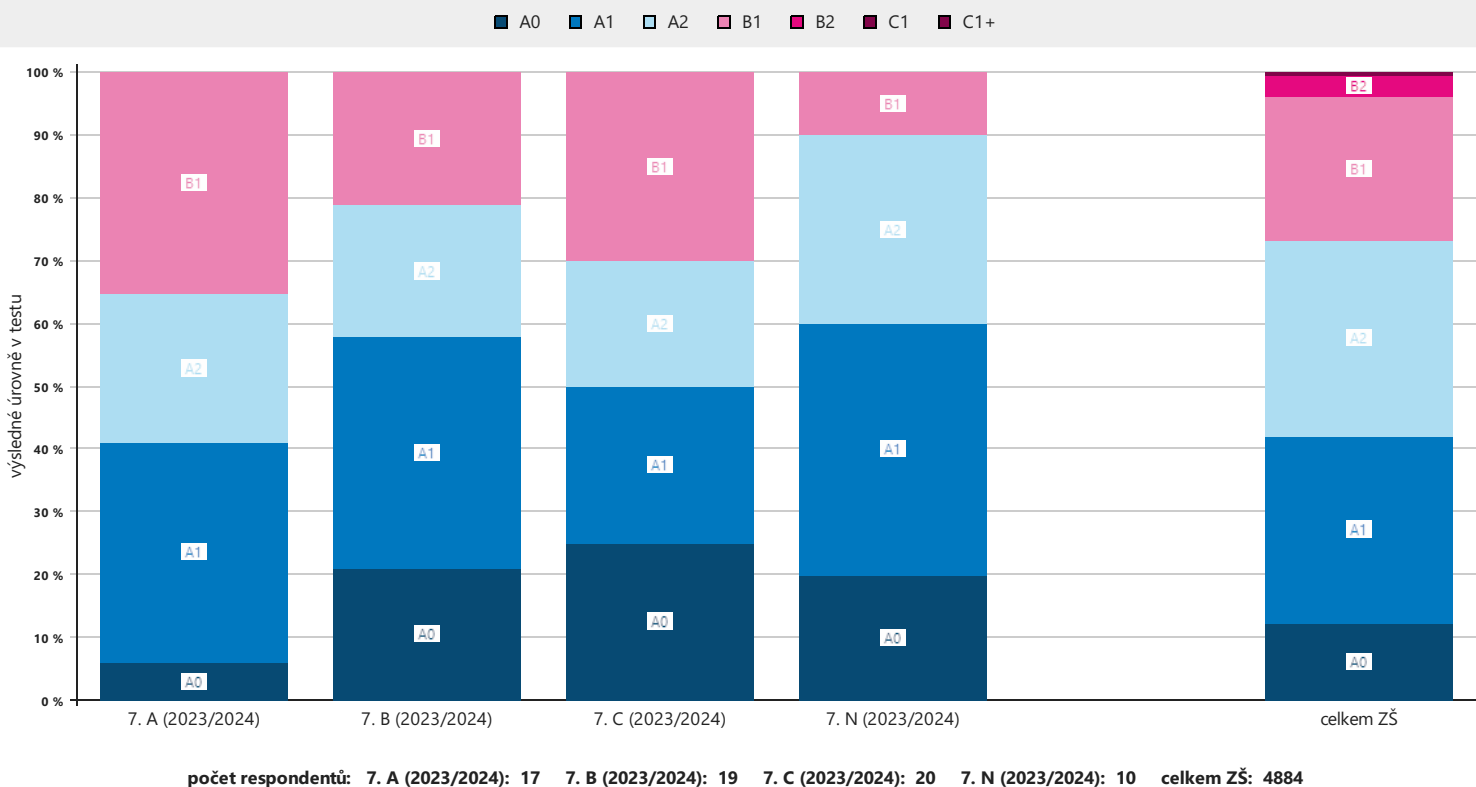
Tento test pracuje s úrovněmi vytvořenými na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. SERRJ je dokument Rady Evropy poskytující obecný základ pro výuku a studium jazyků v celé Evropě. Mimo jiné definuje i úrovně ovládnutí jazyka, které umožňují měřit pokrok studentů a žáků v každém stadiu učení se jazyku.

Vzhledem k tomu, že ještě předtím, než žák dosáhne úrovně A1, dokáže již při velmi omezeném rozsahu použití jazyka provádět řadu úloh, rozšířili jsme škálu o úroveň A0.

<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/spolecny-evropsky-referencni-ramec-pro-jazyky>

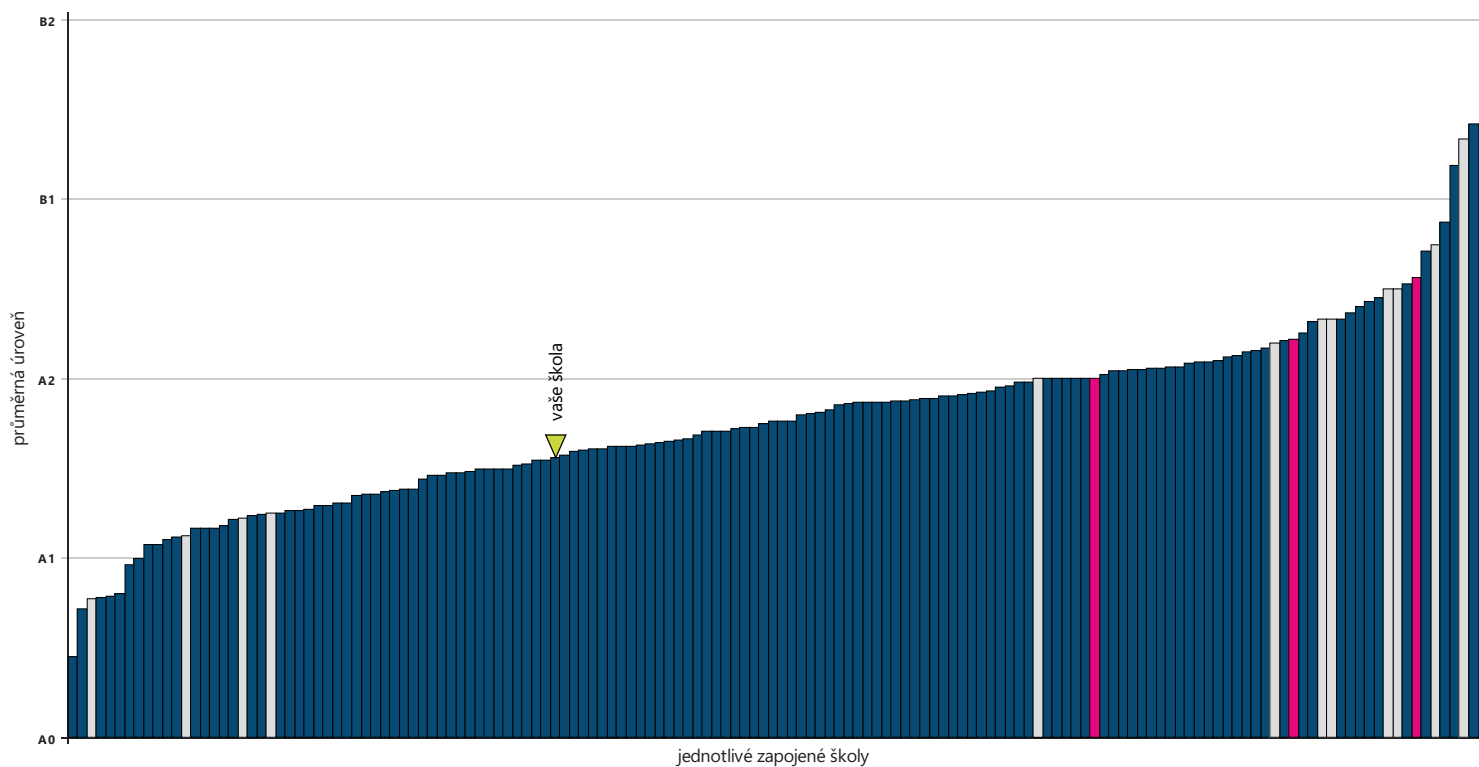
Následující graf zobrazuje dosažené úrovně žáků ve vašich třídách, pro porovnání jsou zde zobrazeny také dosažené úrovně všech žáků stejného ročníku.

Rozložení úrovní testovaných žáků a srovnání s ostatními testovanými v testu AJ



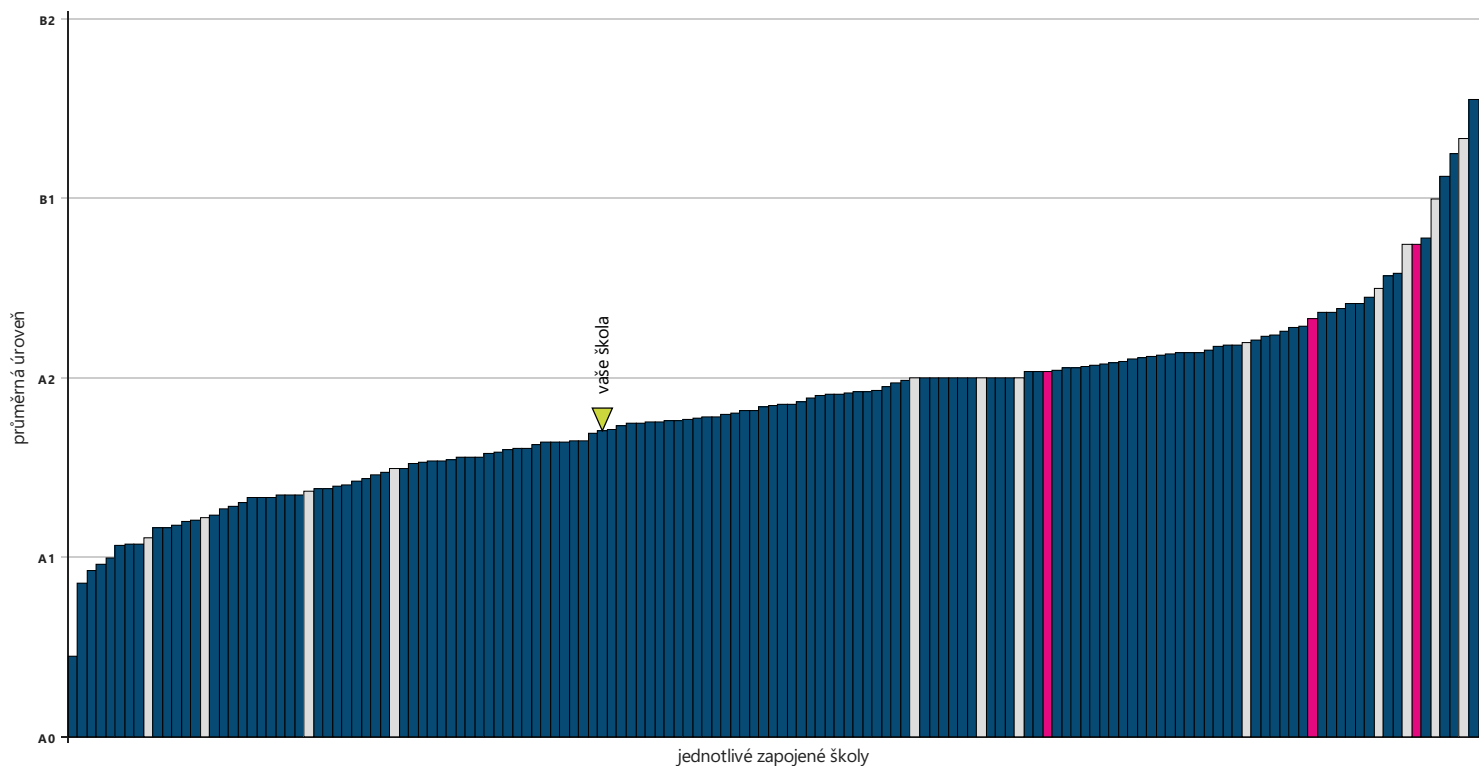
Relativní postavení školy v testu AJ - celkově

■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



Relativní postavení školy v testu AJ - poslech

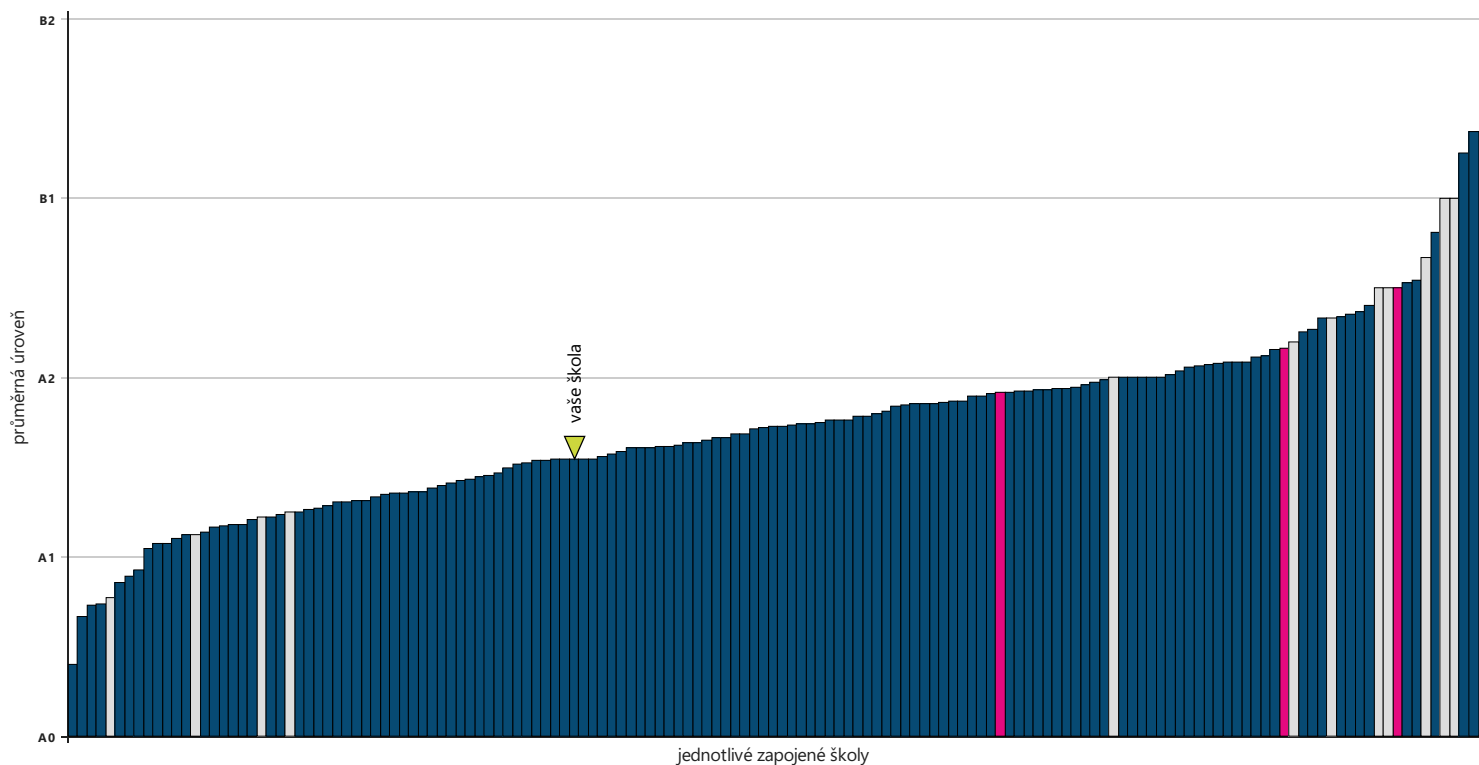
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 134 / víceletá gymnázia: 3 / školy s méně než 10 žáky: 12

Relativní postavení školy v testu AJ - čtení

■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 134 / víceletá gymnázia: 3 / školy s méně než 10 žáky: 12



Byli jste s testováním spokojeni?
Naskenujte QR kód
a dejte nám hodnocení.
Děkujeme.

CDJO

Národní testování 7. tříd 2023/24

Analytická zpráva

Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38 , Trutnov

Český jazyk

Polovina zúčastněných škol měla v českém jazyce lepší výsledky než vaši žáci.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- interpretace a získávání informací
- znalosti
- posouzení

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

60 % zúčastněných škol mělo v matematice lepší výsledky než vaše škola.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- nestandardní aplikační úlohy a problémy
- čísla a početní operace
- závislosti, vztahy a práce s daty
- geometrie v rovině a v prostoru

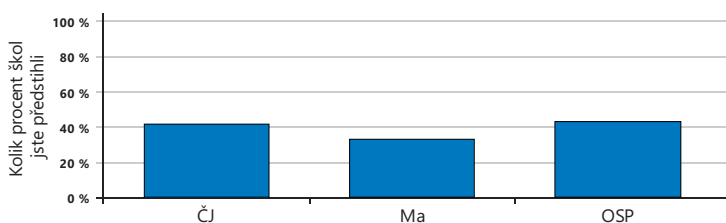
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- porozumění
- aplikace
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je v matematice ve vaší škole využíván nedostatečně, výsledky žáků jsou na nižší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, žáci pracují tzv. pod svoje možnosti.

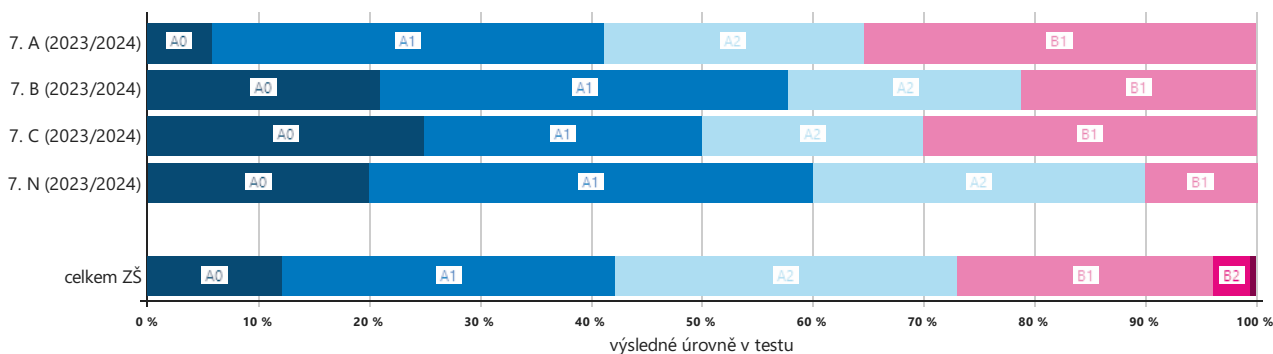
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistěte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



CDJO

zš

7. A (2023/2024)

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Alexandr Vítek		8,0	20	44	44		20,3	68	97	97	+	37,4	62	92	93	+
Antonín Hušek		10,7	27	58	59		17,7	59	94	95	+	27,2	45	77	77	
Hubert Gábrt		23,3	58	95	95	+	14,0	47	87	88	+	36,2	60	90	91	+
Jiří Dobruský		9,3	23	51	52		-1,3	-4	3	3	-	3,3	6	11	12	-
Kateřina Potočková		13,0	32	68	68		-0,7	-2	4	4	-	16,5	28	50	51	
Klaudie Křižanová		3,0	8	19	19		9,0	30	67	67		4,6	8	14	15	-
Lena Kuricová							4,7	16	37	37						
Lilie Hutchinson		6,0	15	34	34		8,0	27	61	61		7,0	12	20	20	
Markéta Věchetová		11,0	28	59	60		6,3	21	49	50		22,5	38	67	67	
Martina Malá		23,0	58	95	95	+	9,0	30	67	67		24,7	41	71	72	
Matyáš Chromý		8,0	20	44	44		11,3	38	78	79		18,7	31	57	58	
Natálie Salaquardová		5,0	12	28	29		3,7	12	29	30		7,1	12	21	21	
Nicol Holancová		11,3	28	61	61		3,3	11	26	27		14,6	24	44	45	
Petr Mikunda		16,7	42	81	81		17,7	59	94	95	+	45,2	75	98	98	+
Veronika Kurtová		7,3	18	40	41		2,7	9	22	22		9,7	16	30	30	
Viktorie Hrbková		10,3	26	56	57		3,3	11	26	27		18,4	31	56	56	
Zdeněk Babka		12,7	32	66	67		13,7	46	87	87	+	41,2	69	96	96	+
třída celkem	17	11,2	27,9	56,1	56,7		8,4	28,0	54,6	55,0		20,9	34,8	56,0	56,4	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

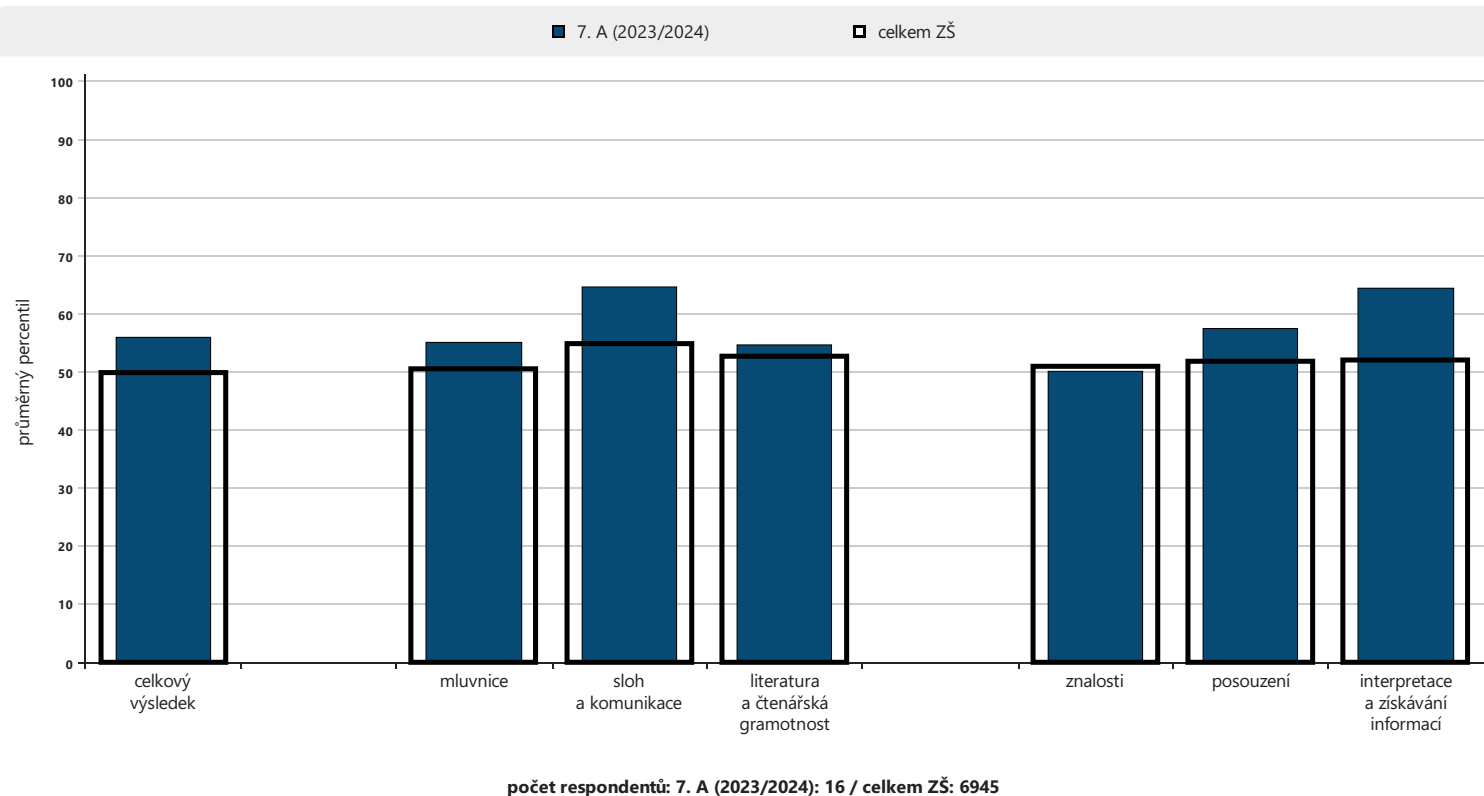
ZŠ

7. A (2023/2024)

Český jazyk

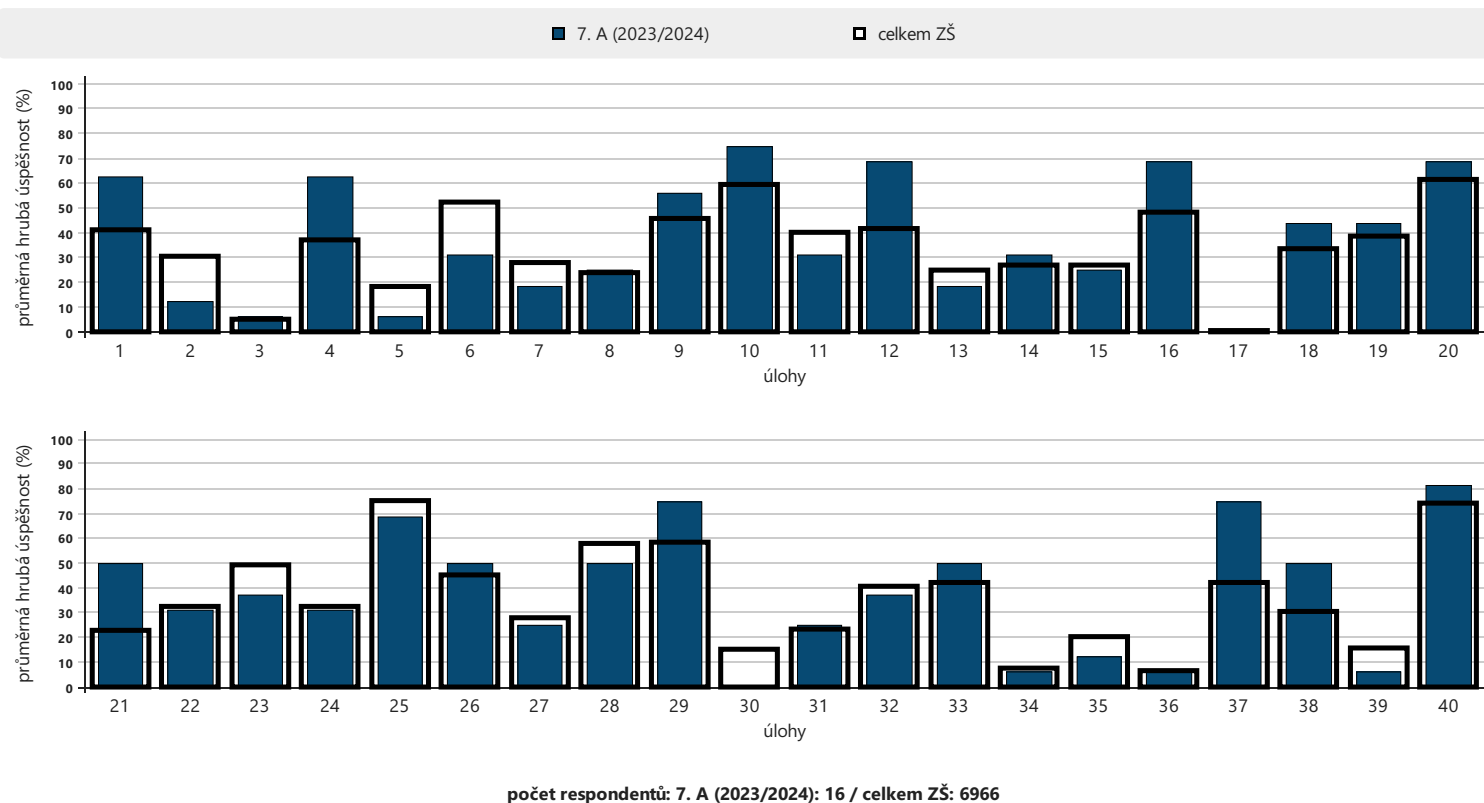
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

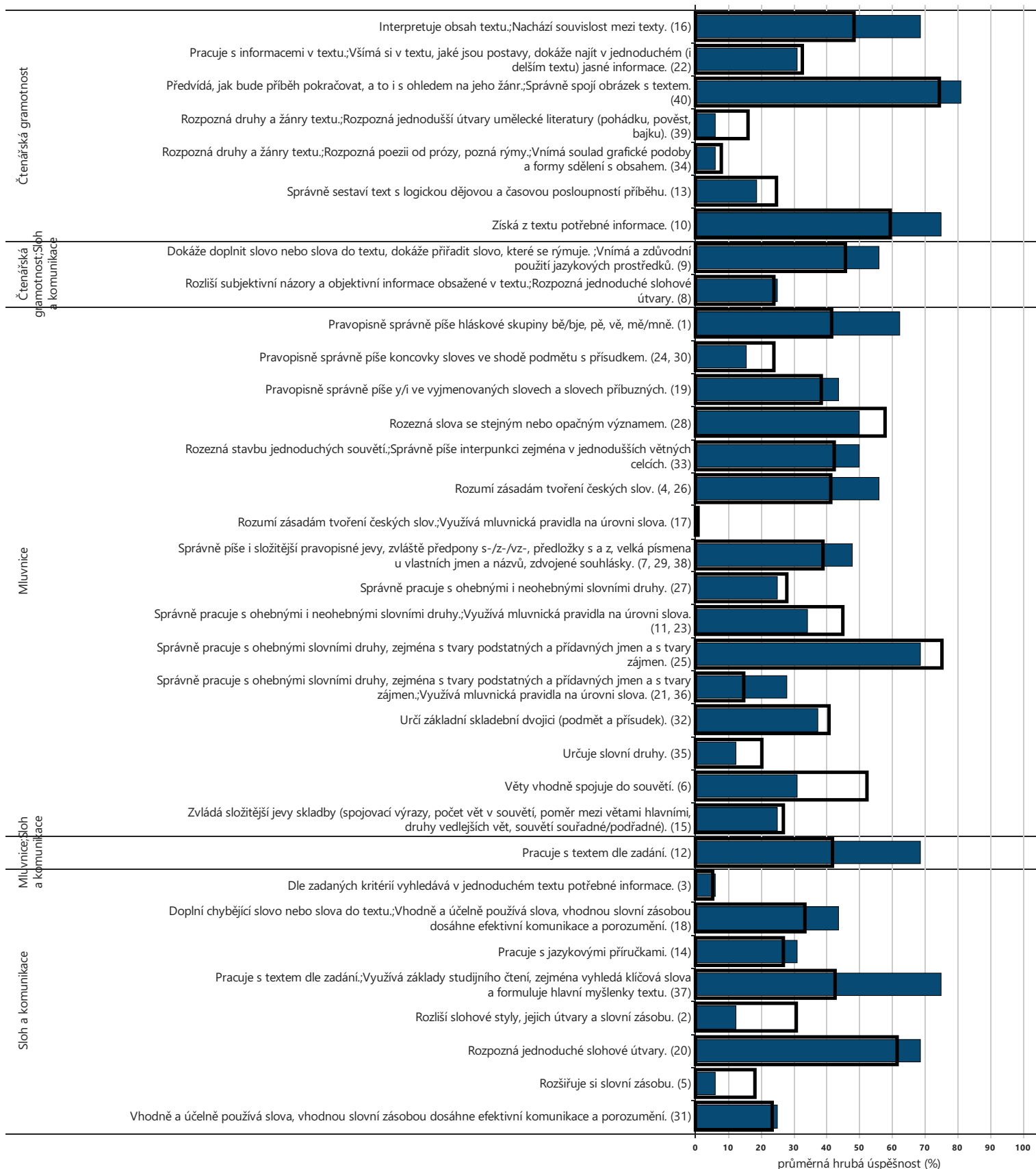
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 7. A (2023/2024)

□ celkem ZŠ



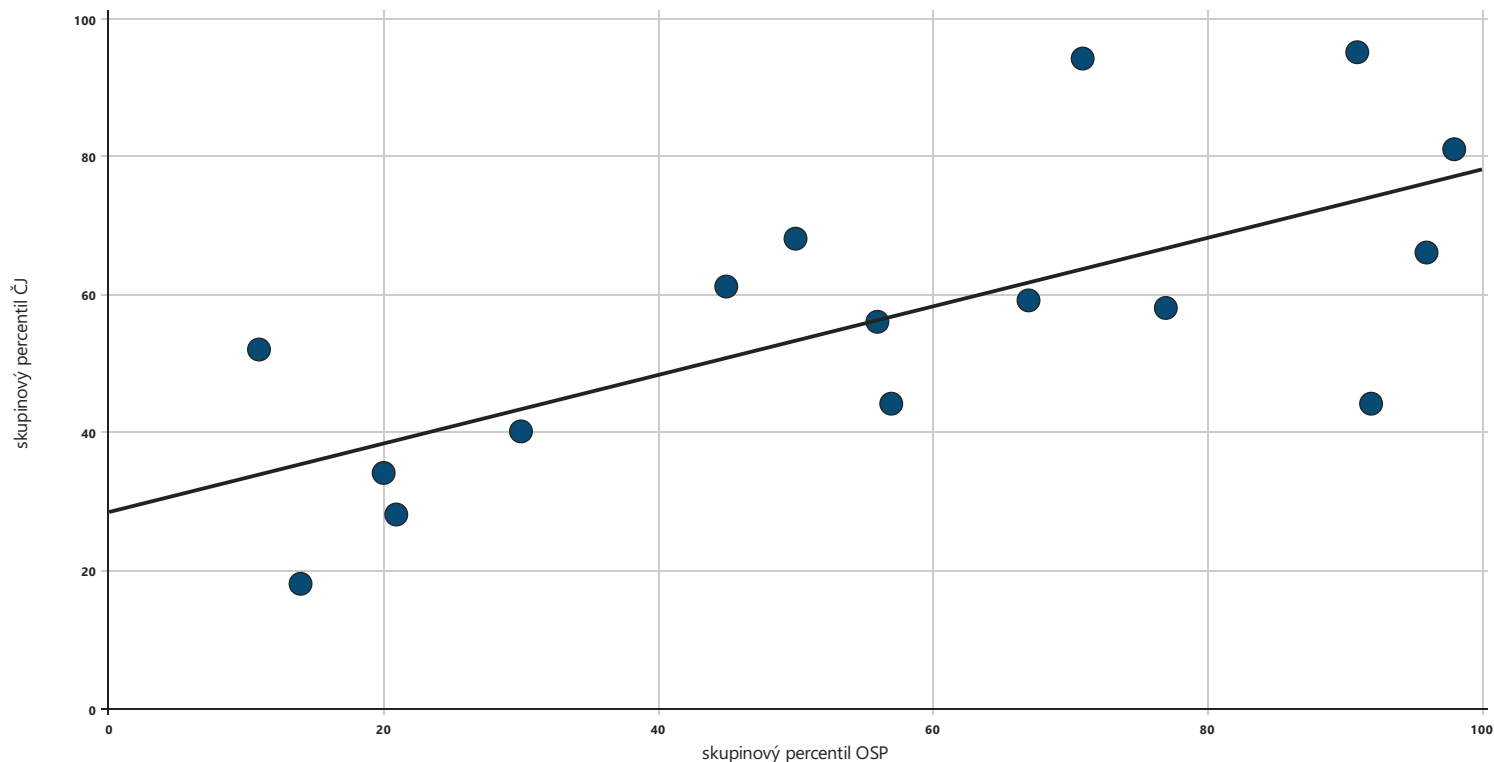
počet respondentů: 7. A (2023/2024): 16 / celkem ZŠ: 6966

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Alexandr Vitek	44	44	20	2	-36	46	79	28	37	65	45	13	27	8,0
Antonín Hušek	58	59	27	1	-10	78	28	28	78	46	29	15	25	10,7
Hubert Gábrt	95	95	58	1	16	93	98	89	94	90	94	25	15	23,3
Jiří Dobruský	51	52	23	4	25	49	81	28	44	59	55	15	25	9,3
Kateřina Potočková	68	68	32	3	19	65	92	53	50	91	60	17	23	13,0
Klaudie Křižanová	19	19	8	3	-9	17	59	28	14	32	45	9	31	3,0
Lilie Hutchinson	34	34	15	2	3	35	11	74	15	46	72	10	20	6,0
Markéta Věchetová	59	60	28	3	-1	46	79	77	27	82	80	12	6	11,0
Martina Malá	95	95	58	2	31	99	66	57	99	77	68	25	13	23,0
Matyáš Chromý	44	44	20	3	-10	46	47	53	27	59	68	13	24	8,0
Natálie Salaquardová	28	29	12	3	-3	26	28	59	37	9	60	11	28	5,0
Nicol Holancová	61	61	28	2	15	59	79	53	57	59	68	15	18	11,3
Petr Mikunda	81	81	42	2	-4	78	92	74	85	65	80	20	18	16,7
Veronika Kurtová	40	41	18	2	4	48	59	28	39	50	45	12	24	7,3
Viktorie Hrbková	56	57	26	1	4	62	47	53	72	19	68	15	23	10,3
Zdeněk Babka	66	67	32	1	-17	35	92	95	27	77	99	17	18	12,7
třída celkem	56,1	56,7	27,9	2,2	1,6	55,2	64,7	54,8	50,1	57,7	64,6	15,2	21,1	11,2

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

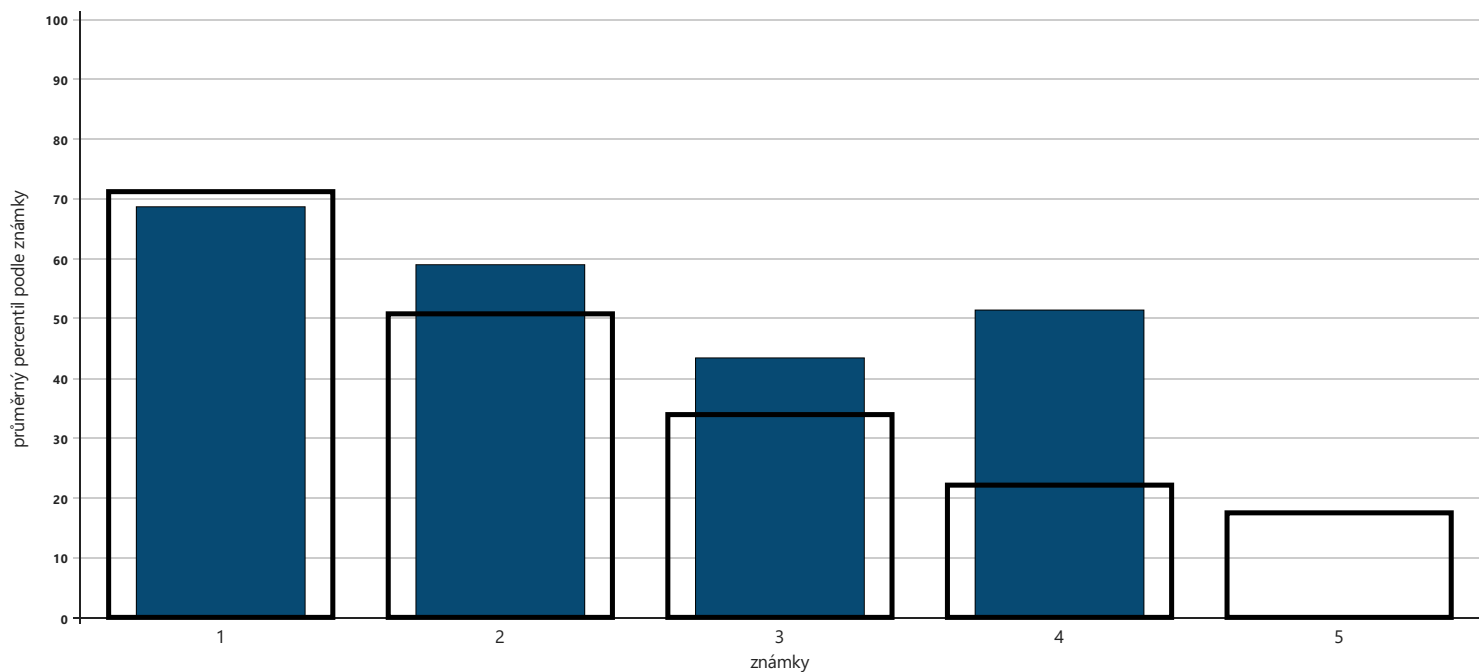


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

7. A (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 4 / 1759 2: 6 / 2743 3: 5 / 1665 4: 1 / 430 5: 0 / 33

CDJO

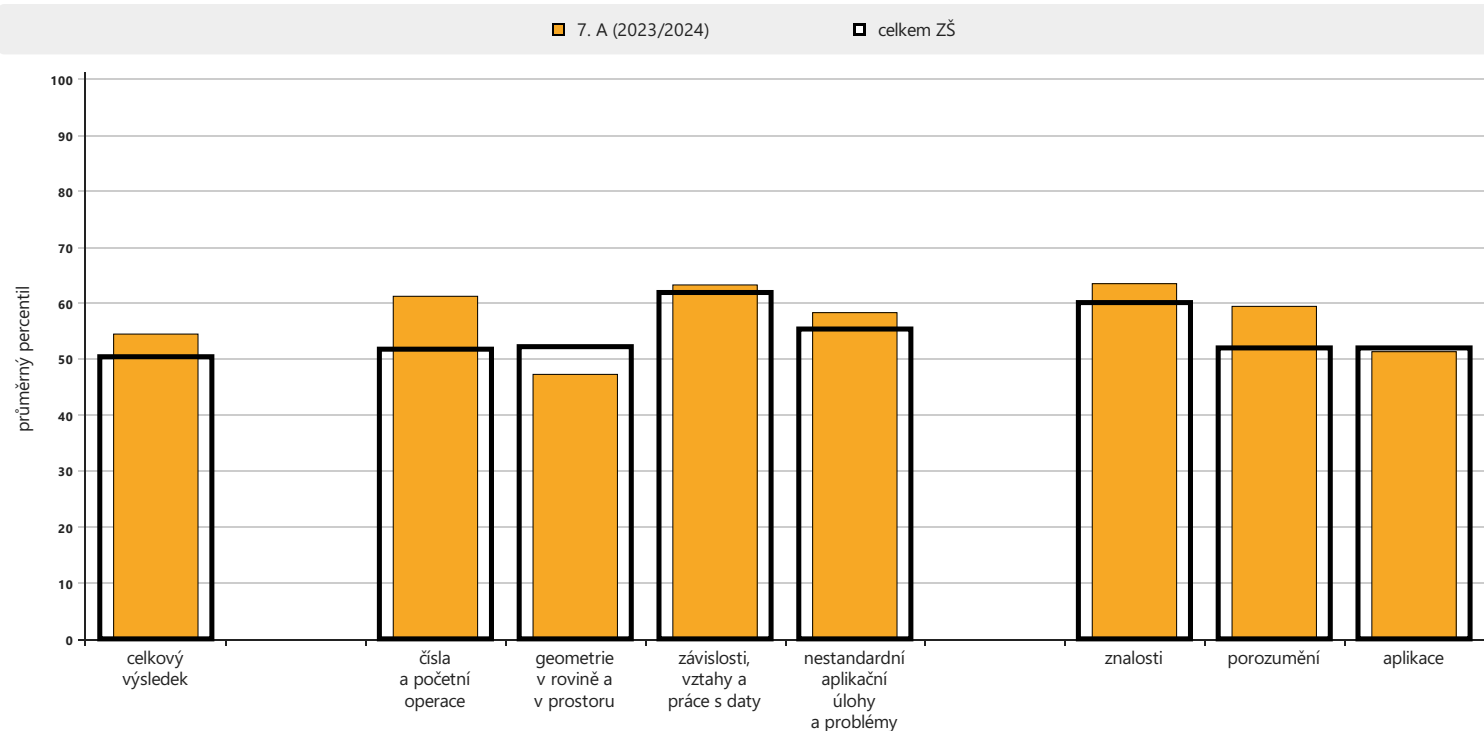
ZŠ

7. A (2023/2024)

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

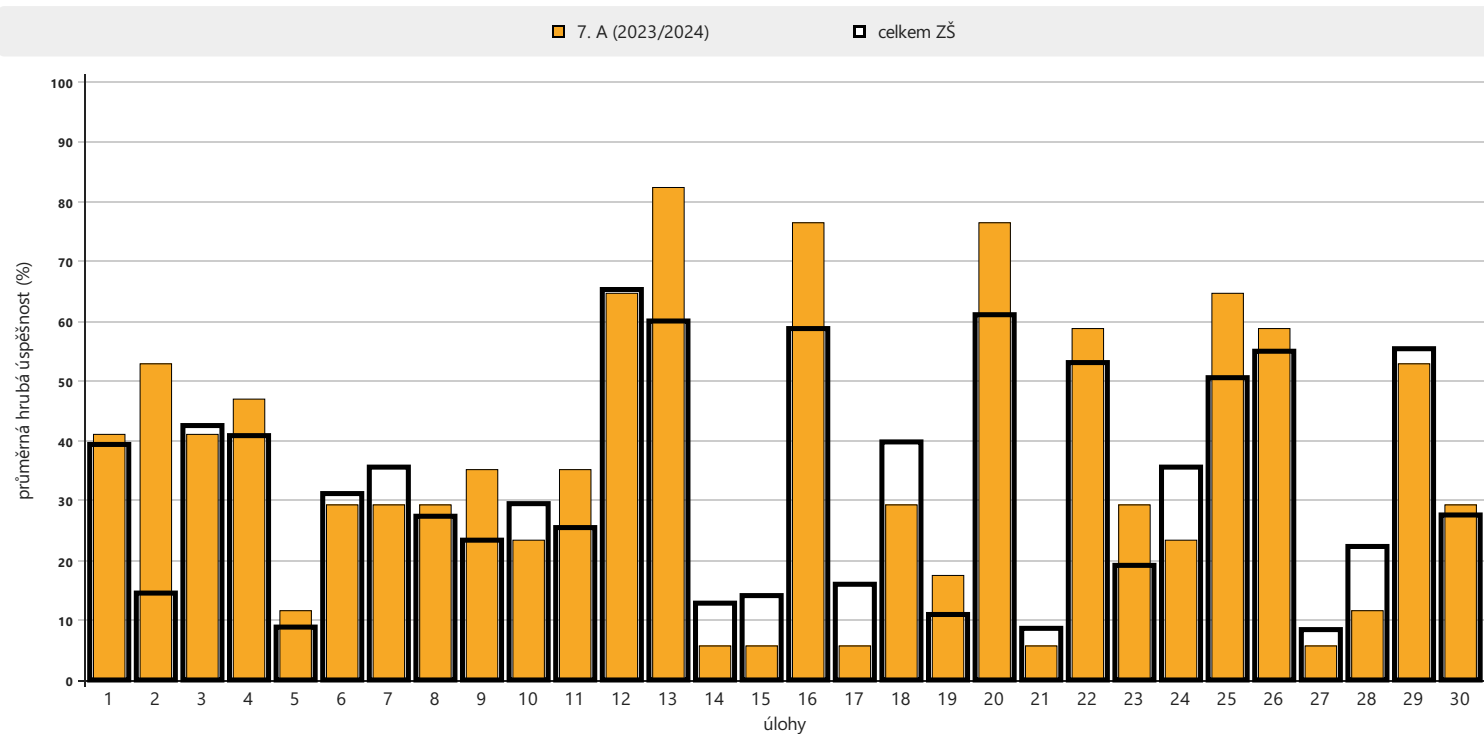
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 7. A (2023/2024): 17 / celkem ZŠ: 6857

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma

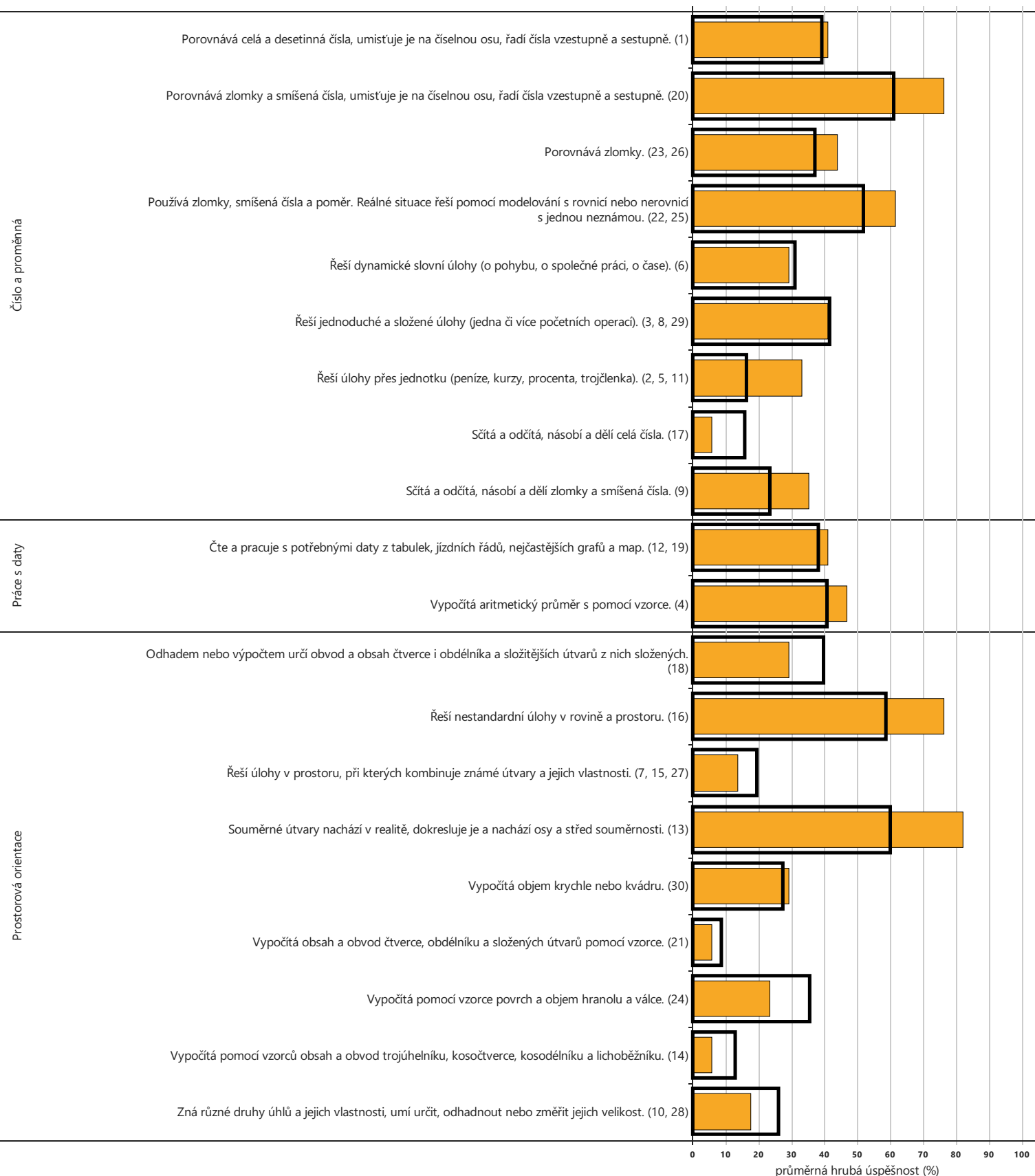


počet respondentů: 7. A (2023/2024): 17 / celkem ZŠ: 6915

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

■ 7. A (2023/2024)

■ celkem ZŠ



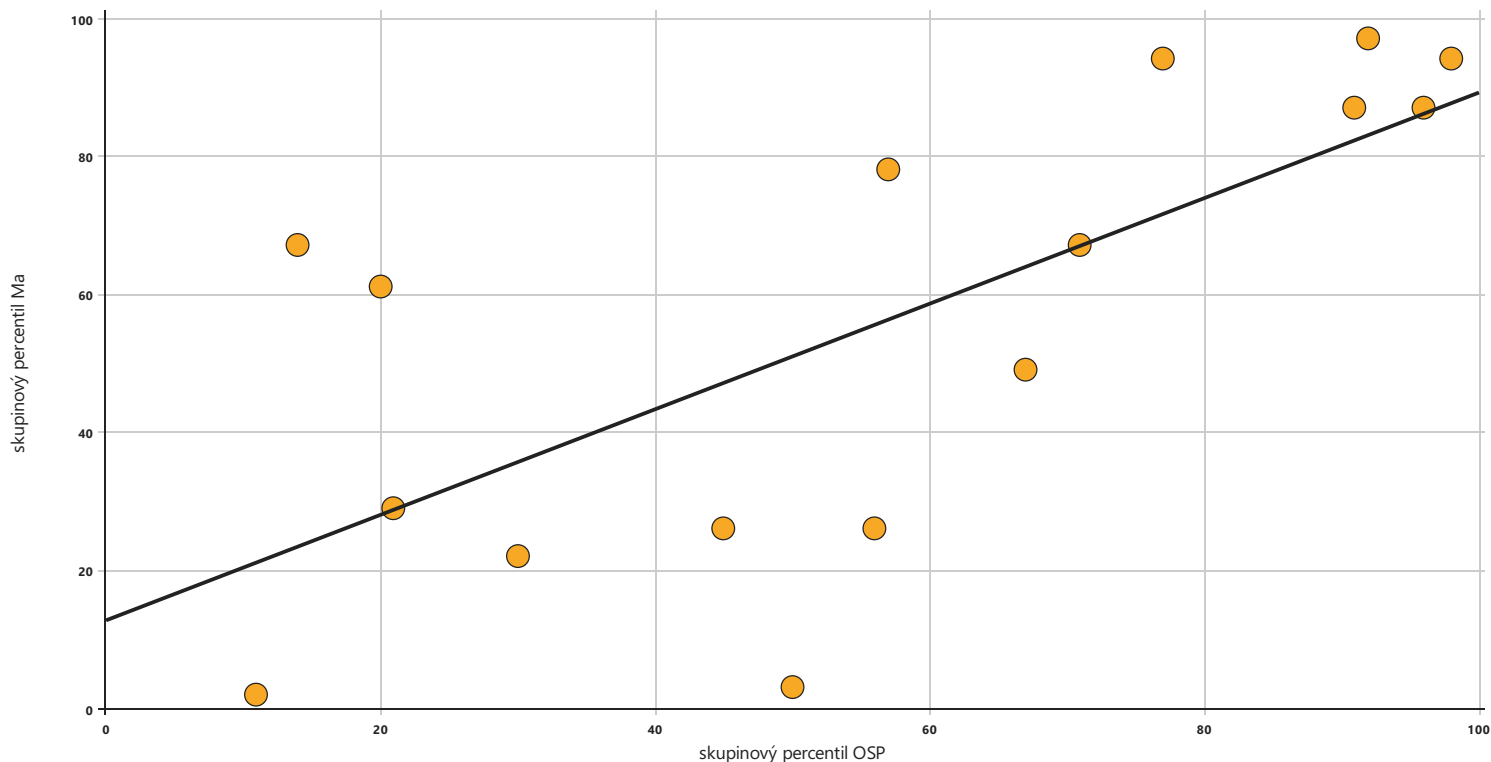
počet respondentů: 7. A (2023/2024): 17 / celkem ZŠ: 6915

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Alexandr Vítek	97	97	68	1	16	98	97	100	69	86	99	95	21	9	20,3
Antonín Hušek	94	95	59	1	28	98	89	100	40	100	93	85	20	9	17,7
Hubert Gábrt	87	88	47	2	8	86	78	93	77	86	84	88	16	11	14,0
Jiří Dobruský	3	3	-4	4	-27	10	13	20	34	14	13	12	3	21	-1,3
Kateřina Potočková	4	4	-2		-43	10	7	20	57	69	4	12	4	26	-0,7
Klaudie Křižanová	67	67	30	2	36	79	27	62	91	69	43	88	12	18	9,0
Lena Kuricová	37	37	16	4		29	69	62	18	42	50	32	7	11	4,7
Lilie Hutchinson	61	61	27	2	28	77	38	62	57	69	75	35	9	10	8,0
Markéta Věchetová	49	50	21	3	-9	52	35	93	38	42	73	32	7	7	6,3
Martina Malá	67	67	30	2	4	89	27	62	57	86	60	63	12	18	9,0
Matyáš Chromý	78	79	38		26	83	78	62	69	69	92	47	13	11	11,3
Natálie Salaquardová	29	30	12	4	-4	27	27	93	34	42	43	32	7	17	3,7
Nicol Holancová	26	27	11	2	-17	27	27	20	91	42	16	55	6	15	3,3
Petr Mikunda	94	95	59	2	7	98	64	100	92	86	96	93	19	7	17,7
Veronika Kurtová	22	22	9	2	-14	27	60	20	34	42	43	14	6	16	2,7
Viktorie Hrbková	26	27	11	1	-24	59	7	20	69	42	43	22	7	18	3,3
Zdeněk Babka	87	87	46		2	93	64	93	69	96	85	73	15	7	13,7
třída celkem	54,6	55,0	28,0	2,8	1,0	61,3	47,5	63,4	58,5	63,7	59,5	51,5	10,8	13,6	8,4

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

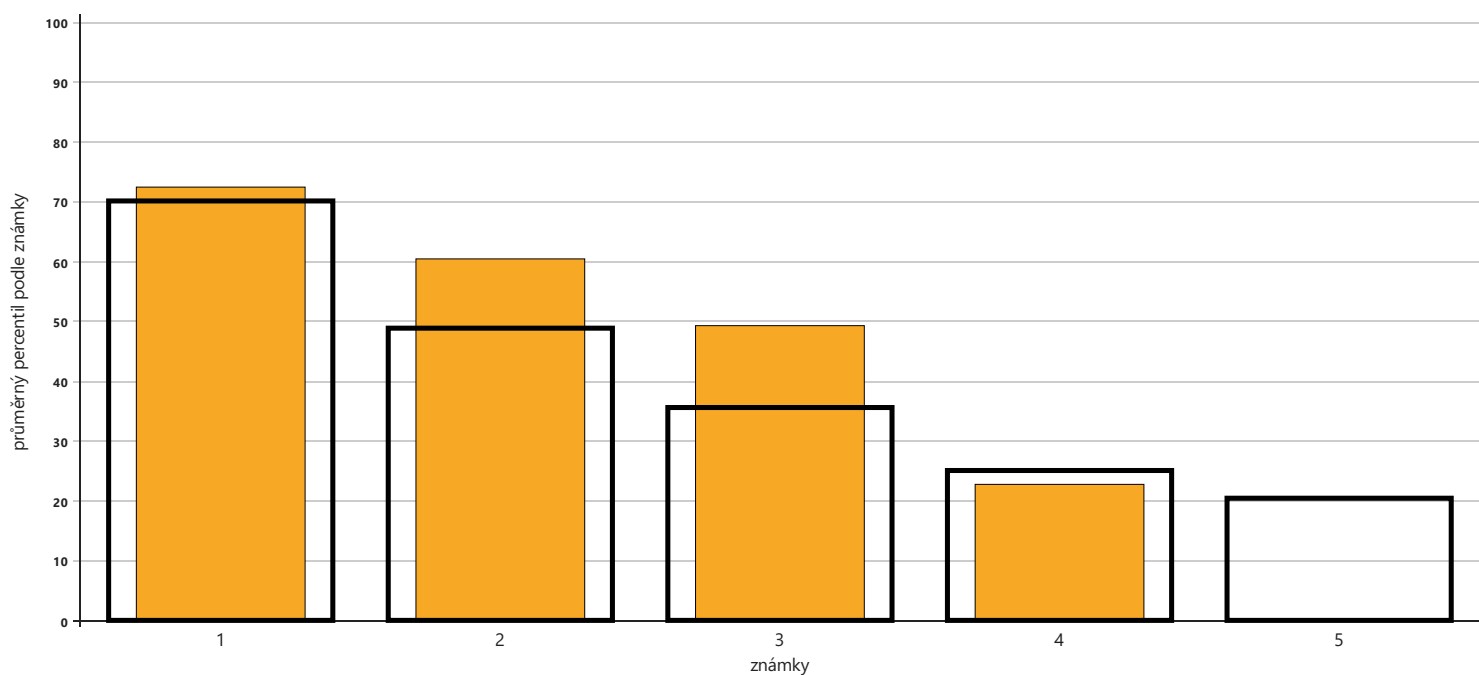
Využití potenciálu ve třídě – Ma



Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkařů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

■ 7. A (2023/2024)

 celkem ZŠ


počet respondentů : 1: 3 / 2108 2: 7 / 2447 3: 1 / 1468 4: 3 / 540 5: 0 / 54

CDJO

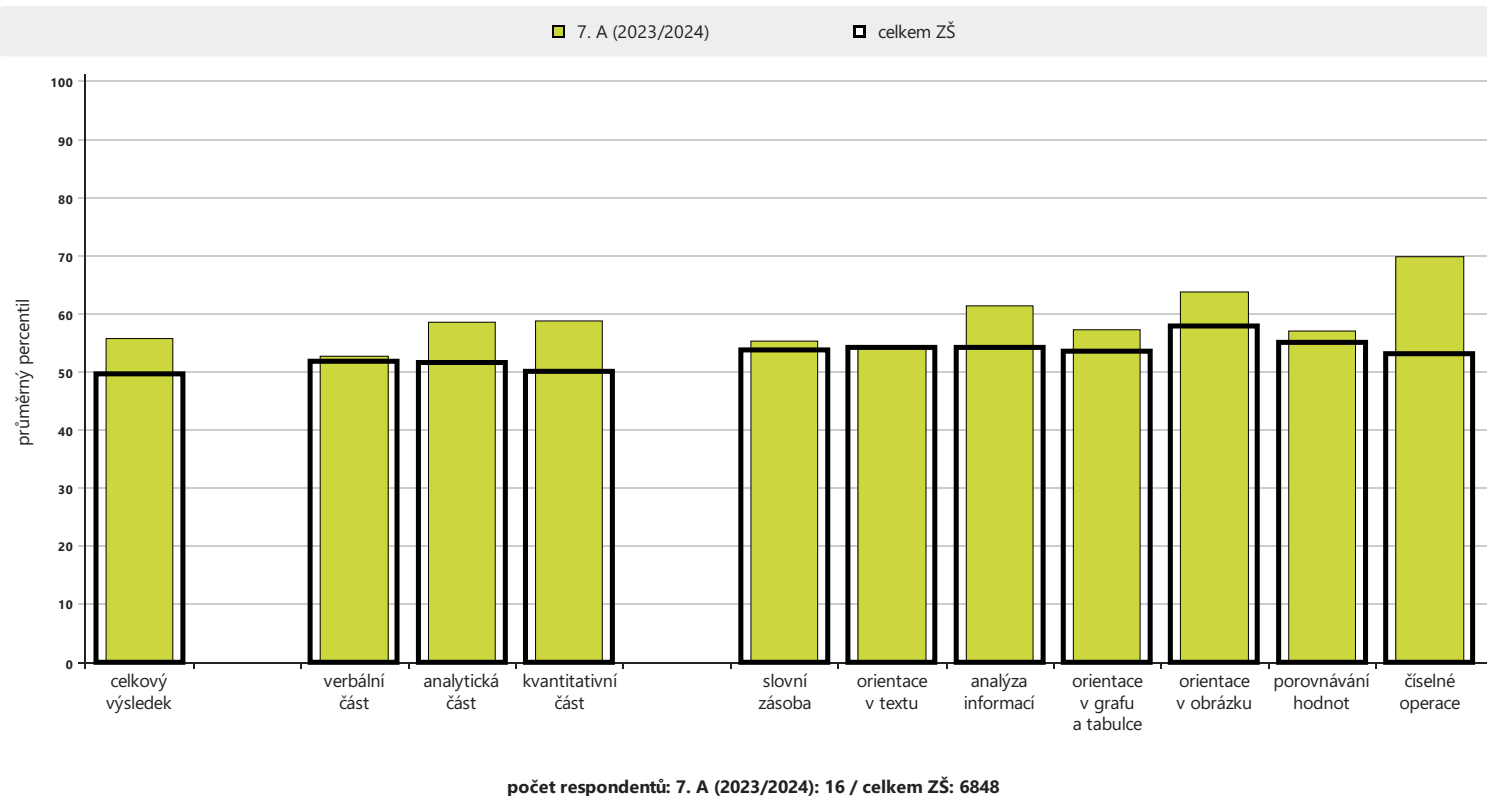
ZŠ

7. A (2023/2024)

OSP

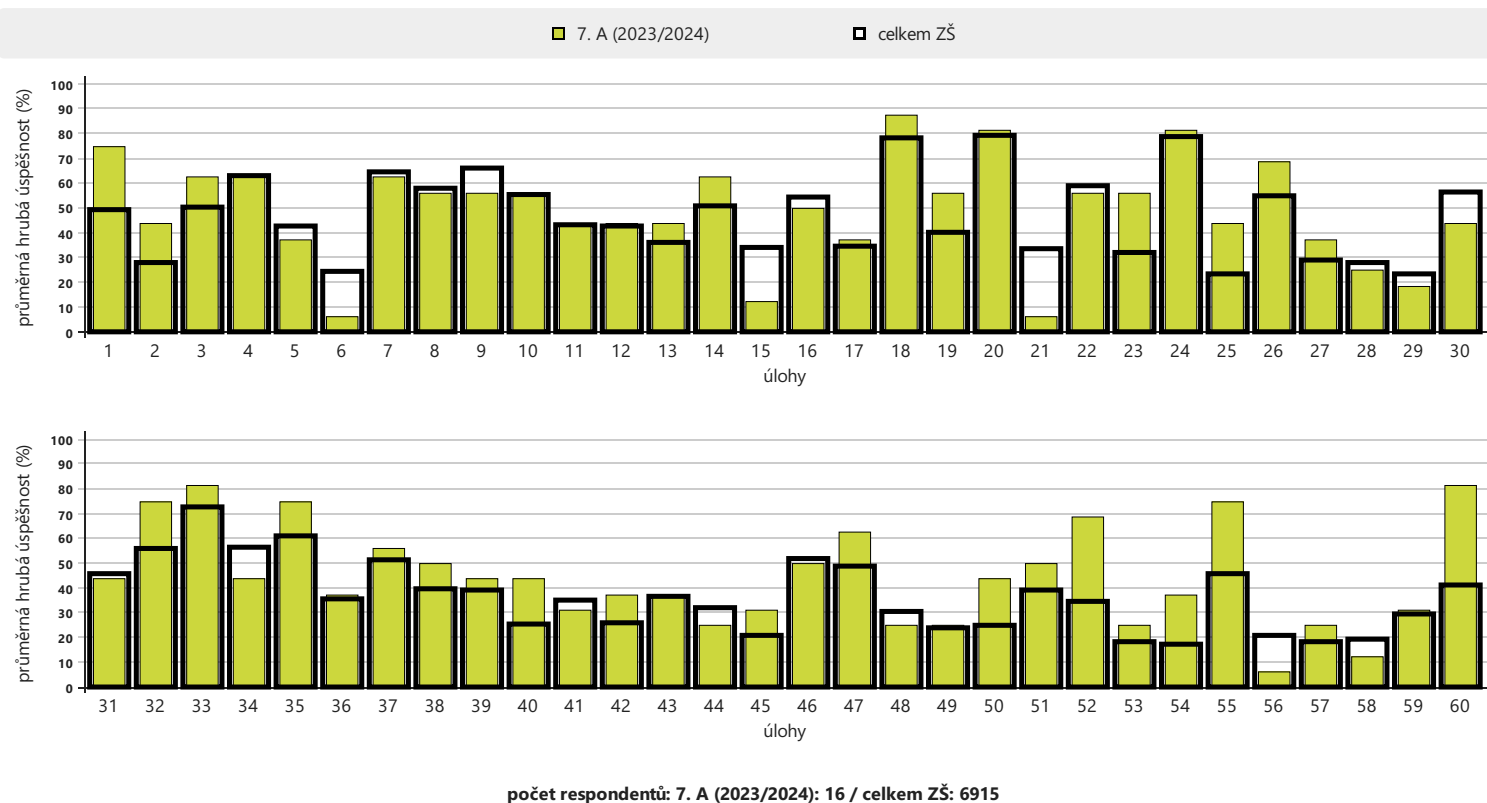
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Alexandr Vitek	92	93	62	67	90	98	91	33	85	94	79	97	99	42	18	37,4
Antonín Hušek	77	77	45	74	75	78	82	64	52	68	90	56	89	34	26	27,2
Hubert Gábrt	90	91	60	74	94	92	91	48	97	82	79	97	89	41	19	36,2
Jiří Dobruský	11	12	6	11	10	36	31	4	30	31	19	61	30	14	42	3,3
Kateřina Potočková	50	51	28	42	76	27	31	64	52	68	70	36	57	23	26	16,5
Klaudie Křižanová	14	15	8	6	51	20	19	4	10	31	79	25	70	16	44	4,6
Lilie Hutchinson	20	20	12	34	21	23	19	66	30	20	54	36	38	14	28	7,0
Markéta Věchetová	67	67	38	92	61	26	82	96	87	43	57	36	12	25	10	22,5
Martina Malá	71	72	41	67	68	78	82	48	97	68	18	56	82	32	28	24,7
Matyáš Chromý	57	58	31	33	70	68	31	48	86	70	55	56	73	26	28	18,7
Natálie Salaquardová	21	21	12	6	41	52	4	33	72	19	69	25	82	18	42	7,1
Nicol Holancová	44	45	24	81	10	41	91	64	10	31	54	25	70	24	36	14,6
Petr Mikunda	98	98	75	81	98	99	91	64	93	100	100	97	99	48	11	45,2
Veronika Kurtová	30	30	16	41	20	43	31	64	29	19	54	56	70	20	40	9,7
Viktorie Hrbková	56	56	31	41	59	71	31	64	72	82	54	56	70	27	33	18,4
Zdeněk Babka	96	96	69	95	94	92	82	100	85	94	90	97	89	45	15	41,2
třída celkem	56,0	56,4	34,8	52,8	58,6	58,9	55,4	54,0	61,5	57,4	63,9	57,1	70,0	28,1	27,9	20,9

CDJO

ZŠ

7. A (2023/2024)

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

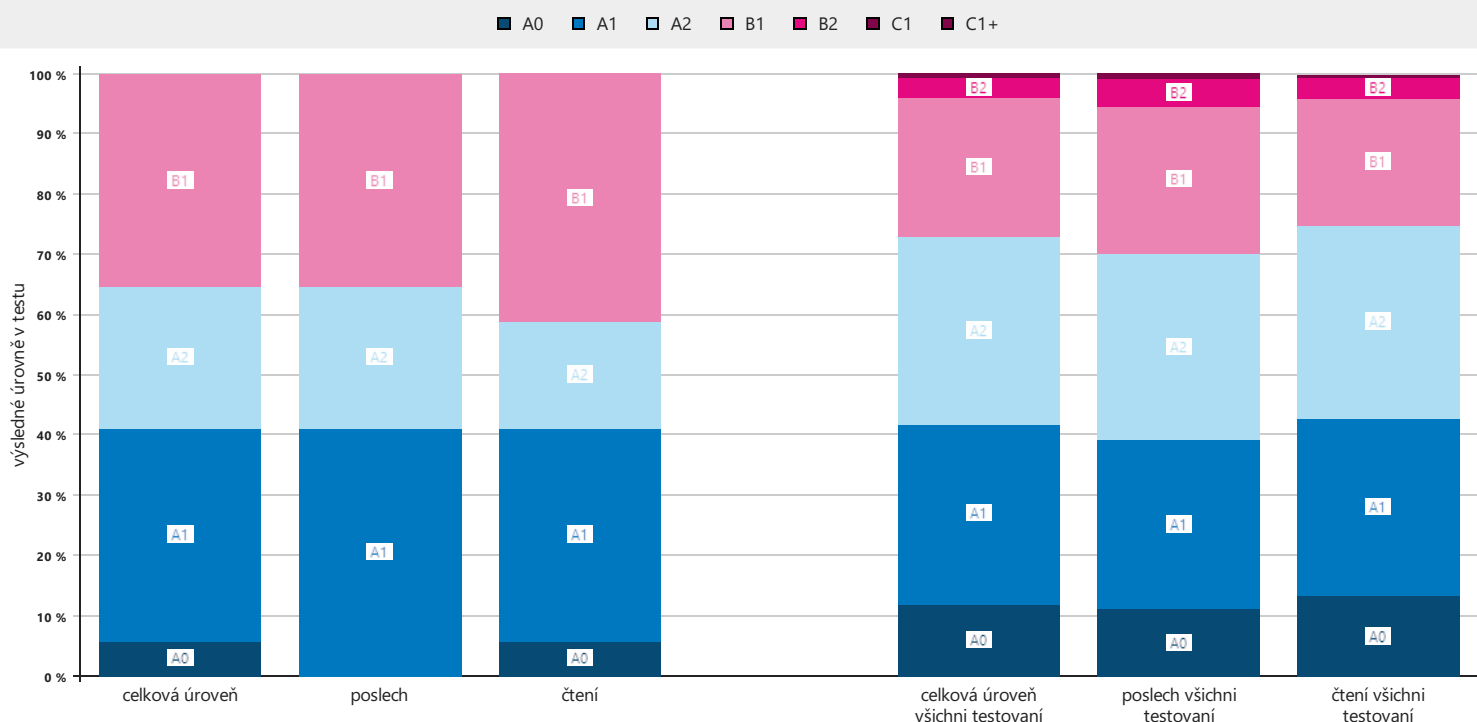
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Alexandr Vítek		A2	2	27 %	31 %	42 %	A2	A2 ↑
Antonín Hušek		A2 ↑	1	27 %	31 %	42 %	A2	B1 ↓
Hubert Gábrt		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Jiří Dobruský		A1	3	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Kateřina Potočková		A1		58 %	30 %	12 %	A1	A1
Klaudie Křižanová		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A1
Lena Kuricová		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A2
Lilie Hutchinson		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Markéta Věchetová		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Martina Malá		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A2
Matyáš Chromý		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Natálie Salaquardová		A0 ↑	3	88 %	12 %	0 %	A1	A0
Nicol Holancová		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1 ↓	A1
Petr Mikunda		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Veronika Kurtová		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A1 ↓
Viktorie Hrbková		A1	1	58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A1
Zdeněk Babka		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 17 / 4943

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

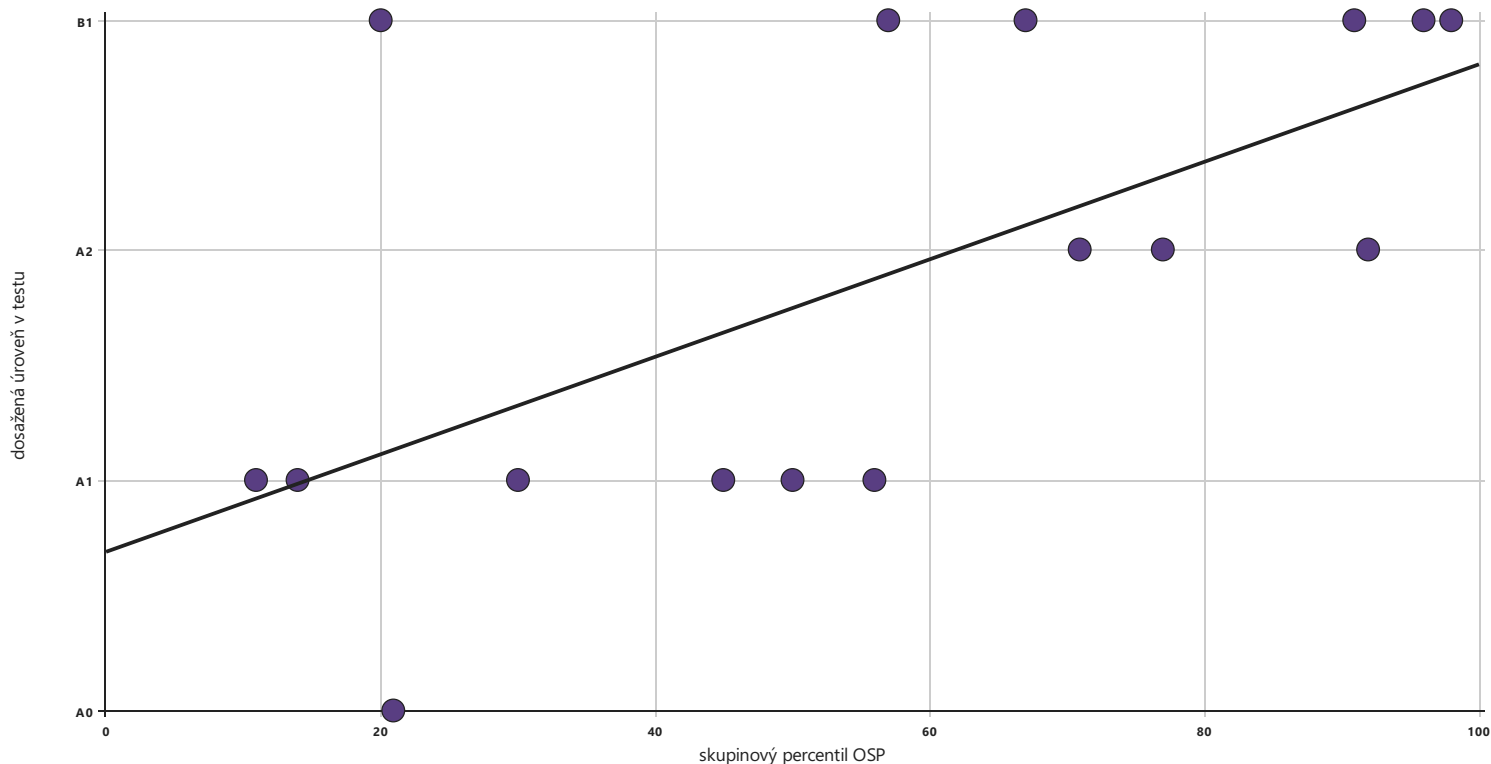
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	16 / 21	17 / 36	42 / 80	5 / 12
slovní zásoba	21 / 23	27 / 44	34 / 42	8 / 17
orientace v konverzačních situacích	27 / 28	22 / 41	54 / 68	6 / 7
porozumění	25 / 31	40 / 63	40 / 58	7 / 10
čtení	48 / 59	43 / 87	78 / 112	21 / 34
poslech	41 / 44	63 / 97	92 / 136	5 / 12
celkem	89 / 103	106 / 184	170 / 248	26 / 46

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	6	4	6

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

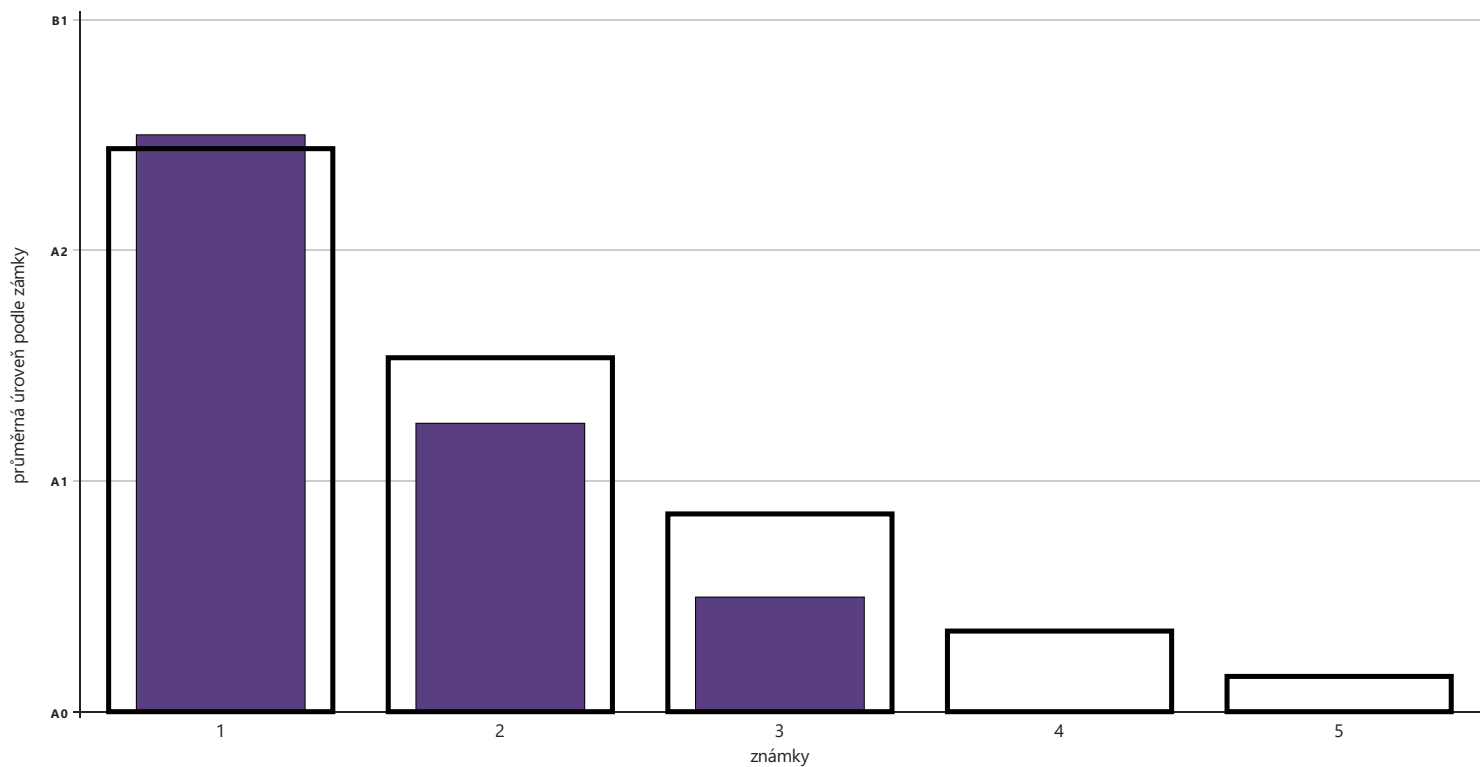
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 7. A (2023/2024)

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 10 / 2664 2: 4 / 1787 3: 2 / 805 4: 0 / 185 5: 0 / 26

CDJO

zš

7. B (2023/2024)

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ						Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Barbora Pastorová		21,7	54	93	93	+		6,0	20	47	48		28,3	47	78	79	
Dimitrios Mucudis								6,7	22	52	52						
František Sedláček		5,3	13	30	31			-0,3	-1	5	5	-	7,4	12	23	23	
Jan Kubal		16,7	42	81	81			9,7	32	70	71		19,8	33	60	60	
Karolína Kovářová		10,0	25	55	55			0,3	1	8	8	-	8,4	14	26	26	
Klára Povejšilová		1,3	3	11	11	-		5,7	19	44	45		9,8	16	31	31	
Lenka Vyskočilová		11,0	28	59	60			0,0	0	7	7	-	21,4	36	64	64	
Matěj Havrda		12,0	30	63	64			12,0	40	81	81		38,1	63	93	93	+
Matěj Poláček		12,7	32	66	67			4,7	16	37	37		18,0	30	54	54	
Michaela Váradyová		-1,3	-3	3	4	-		4,7	16	37	37		4,6	8	14	15	-
Michal Povejšil		-2,0	-5	3	3	-		0,3	1	8	8	-	14,6	24	44	45	
Nikola Zárubová		21,3	53	92	93	+		10,3	34	73	74		28,5	48	79	80	
Oliver Jung		9,3	23	51	52			7,7	26	59	59		23,6	39	69	70	
Patrik Svatý		8,3	21	46	46			10,3	34	73	74		27,8	46	78	79	
Petr Matoulek		8,7	22	48	48			6,0	20	47	48		16,9	28	51	51	
Sofie Solfronková		10,7	27	58	59			3,3	11	26	27		11,9	20	36	36	
Tereza Čermáková		1,0	2	10	10	-		3,0	10	24	24		2,2	4	9	9	-
Thanh Dat Nguyen Ba		0,3	1	8	8	-		2,7	9	22	22		1,3	2	7	7	-
Vojtěch Lendway		17,3	43	83	83			7,0	23	54	55		32,7	54	86	87	+
třída celkem	19	9,1	22,8	47,8	48,3			5,3	17,5	40,8	41,2		17,5	29,2	50,1	50,6	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

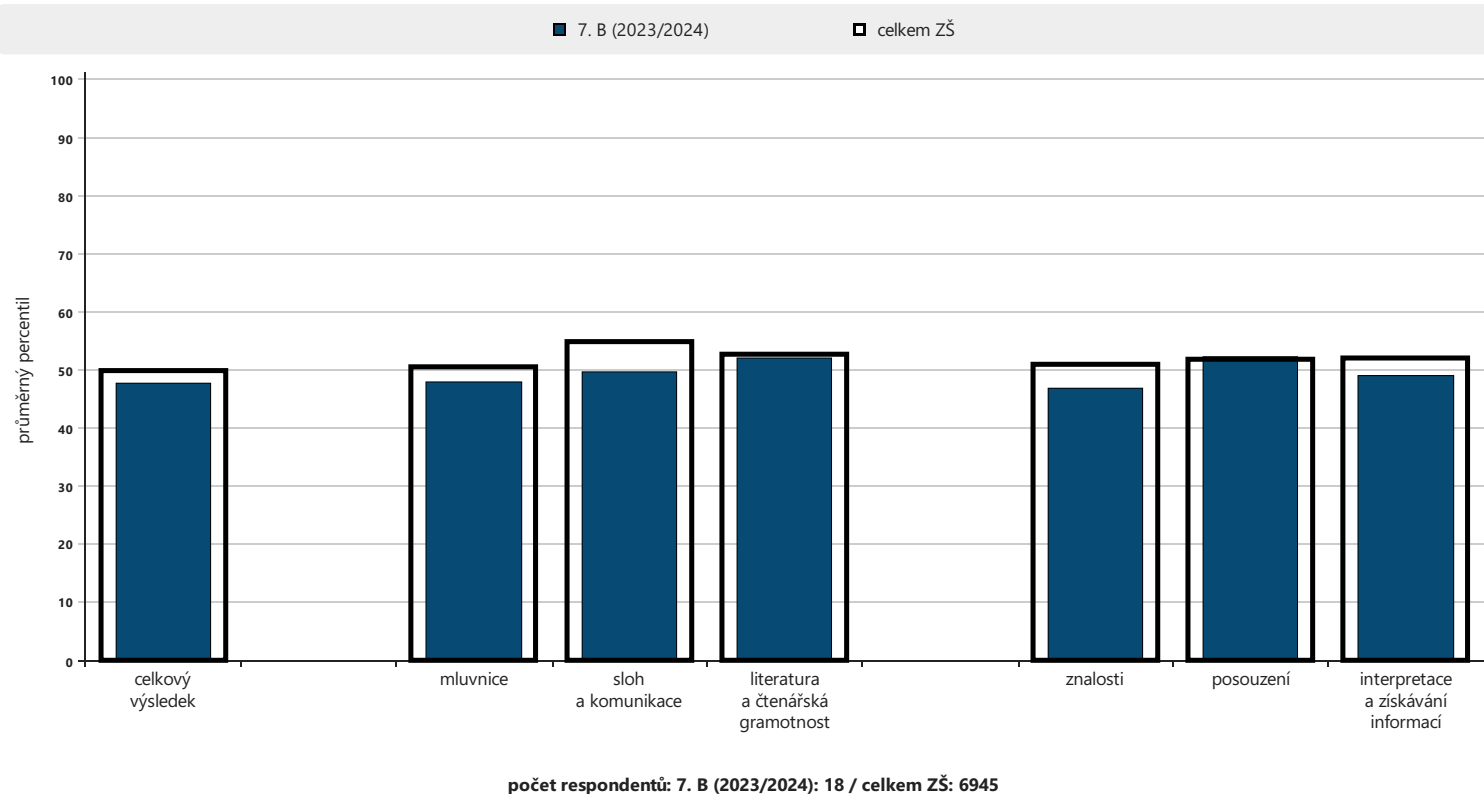
ZŠ

7. B (2023/2024)

Český jazyk

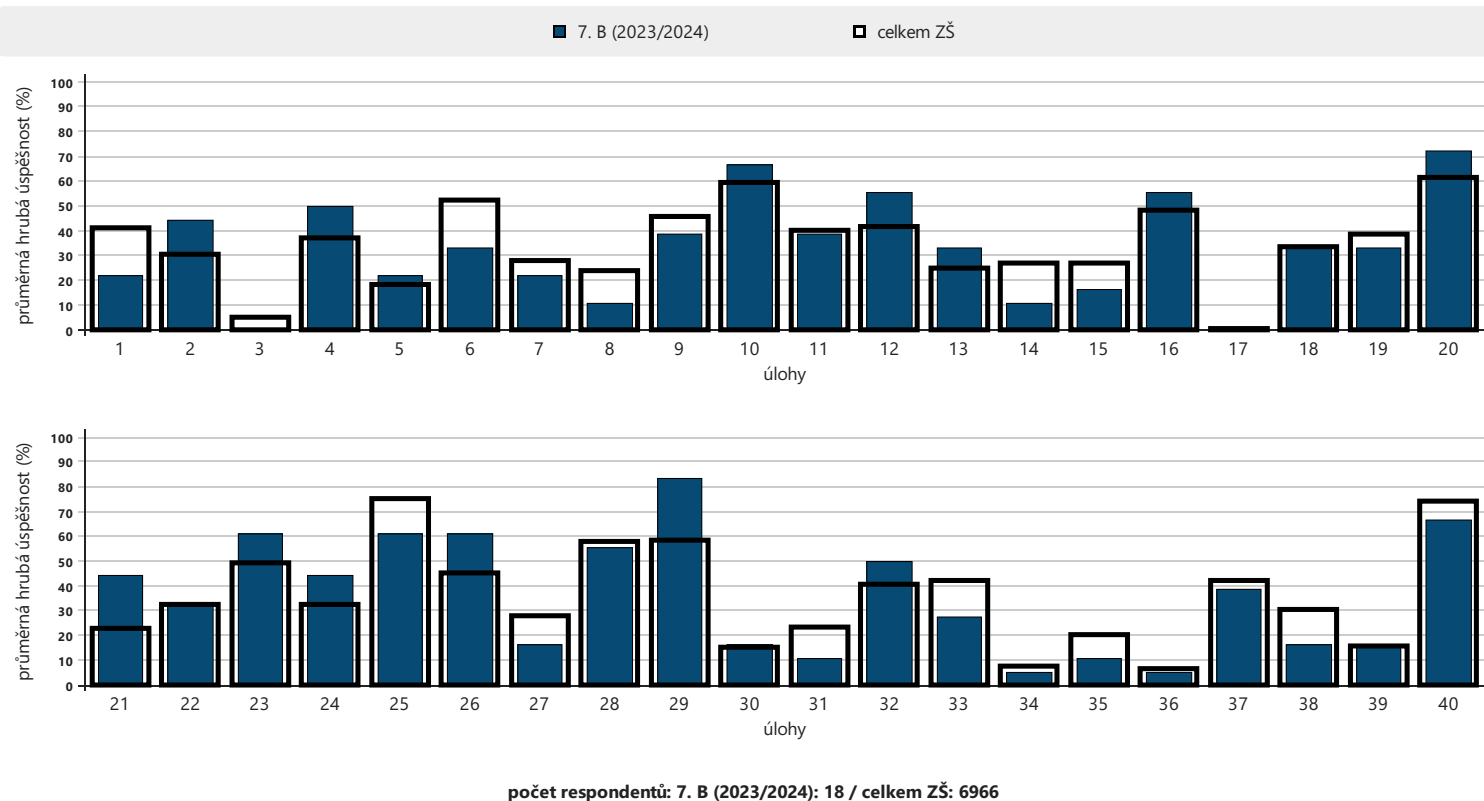
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

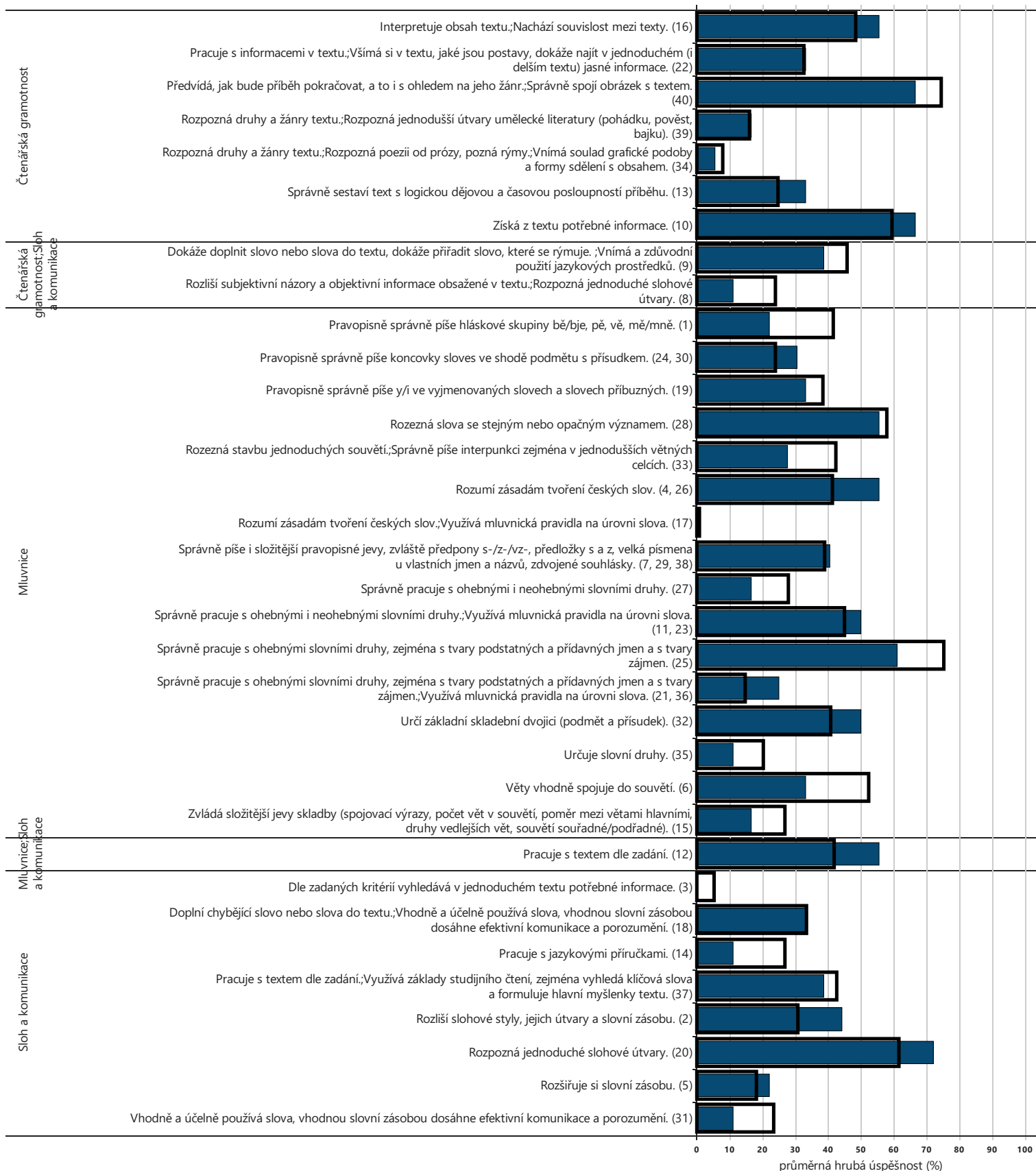
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 7. B (2023/2024)

□ celkem ZŠ



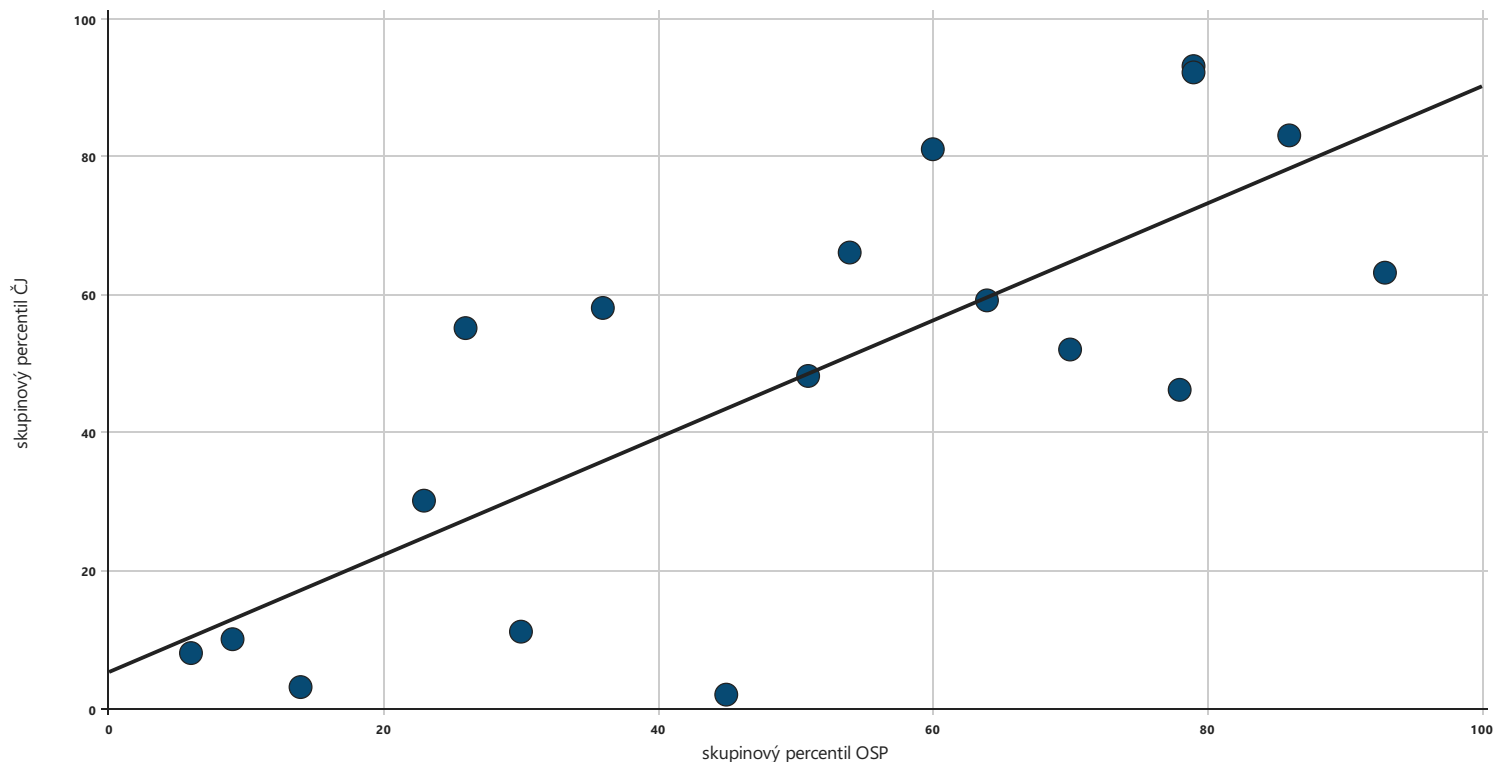
počet respondentů: 7. B (2023/2024): 18 / celkem ZŠ: 6966

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Barbora Pastorová	93	93	54	2	23	99	28	74	99	77	51	23	8	21,7
František Sedláček	30	31	13	2	-2	46	28	16	50	26	21	11	27	5,3
Jan Kubal	81	81	42	1	25	76	79	89	68	95	72	19	15	16,7
Karolína Kovářová	55	55	25	2	21	62	47	40	50	70	45	15	25	10,0
Klára Povejšilová	11	11	3	2	-26	9	47	28	6	46	21	8	32	1,3
Lenka Vyskočilová	59	60	28	1	1	53	66	66	57	46	73	16	22	11,0
Matěj Havrda	63	64	30	2	-18	48	92	74	28	85	85	16	21	12,0
Matěj Poláček	66	67	32	3	15	59	47	89	57	70	72	16	14	12,7
Michaela Váradyová	3	4	-3	3	-24	2	28	28	2	19	29	6	32	-1,3
Michal Povejšil	3	3	-5	3	-42	9	11	9	14	5	11	5	35	-2,0
Nikola Zárubová	92	93	53	1	22	88	92	95	94	77	89	24	14	21,3
Oliver Jung	51	52	23	3	-11	49	34	74	44	65	51	14	26	9,3
Patrik Svatý	46	46	21	2	-23	53	59	32	52	59	29	13	23	8,3
Petr Matoulek	48	48	22	2	-2	39	47	74	54	9	85	13	23	8,7
Sofie Solfronková	58	59	27	1	18	71	59	28	62	77	29	15	22	10,7
Tereza Čermáková	10	10	2	3	-15	9	47	16	14	9	37	8	32	1,0
Thanh Dat Nguyen Ba	8	8	1	2	-15	17	28	9	25	15	4	7	32	0,3
Vojtěch Lendway	83	83	43	2	7	76	59	96	68	95	80	21	18	17,3
třída celkem	47,8	48,3	22,8	2,1	-2,5	48,0	49,8	52,1	46,9	52,4	49,1	13,9	23,4	9,1

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

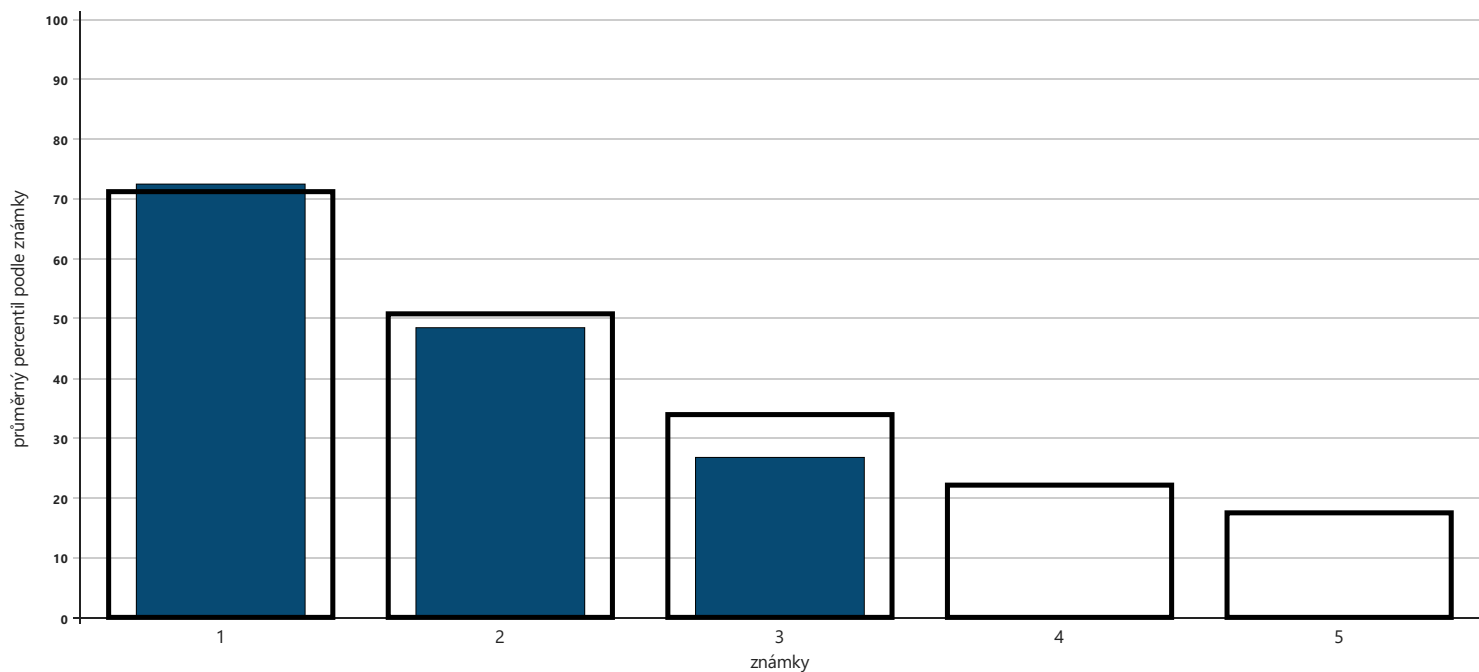


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

7. B (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 4 / 1759 2: 9 / 2743 3: 5 / 1665 4: 0 / 430 5: 0 / 33

CDJO

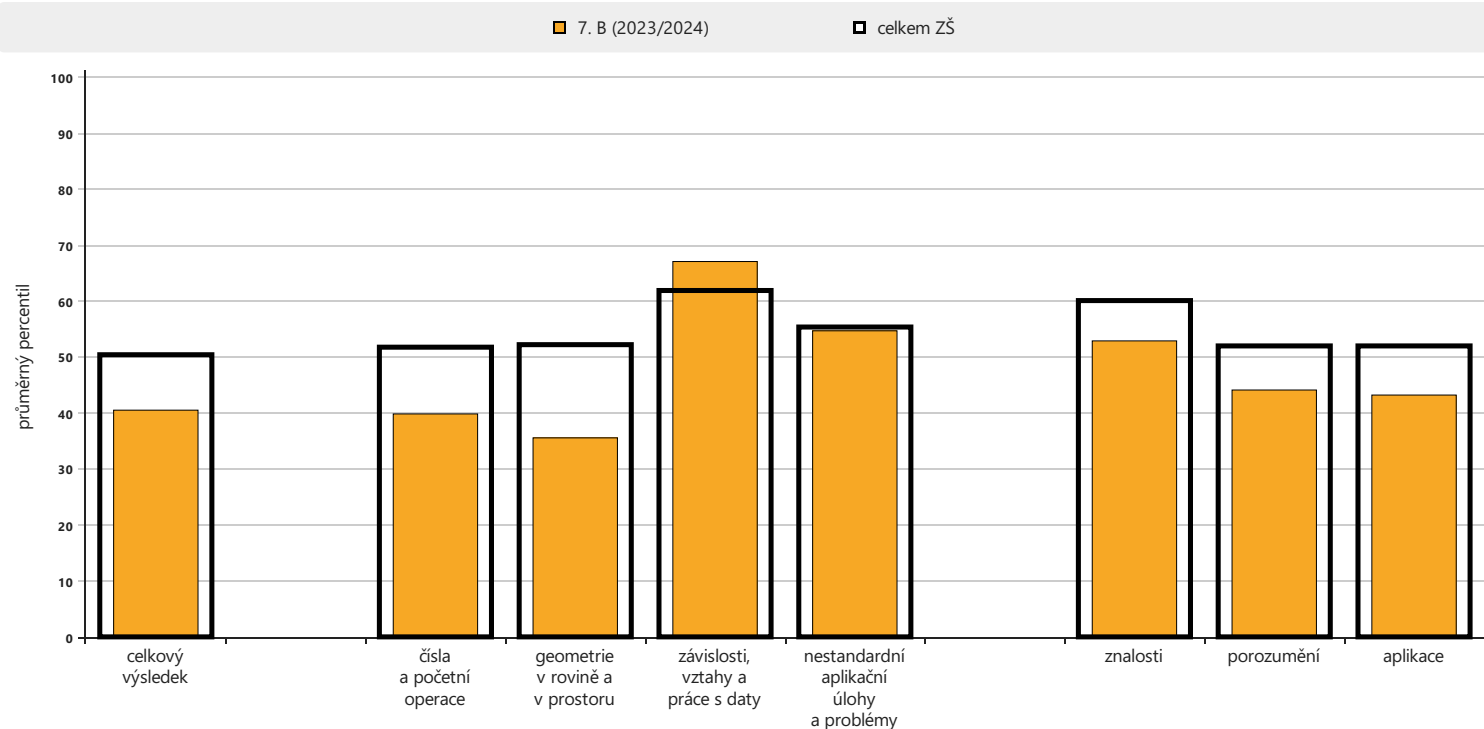
ZŠ

7. B (2023/2024)

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

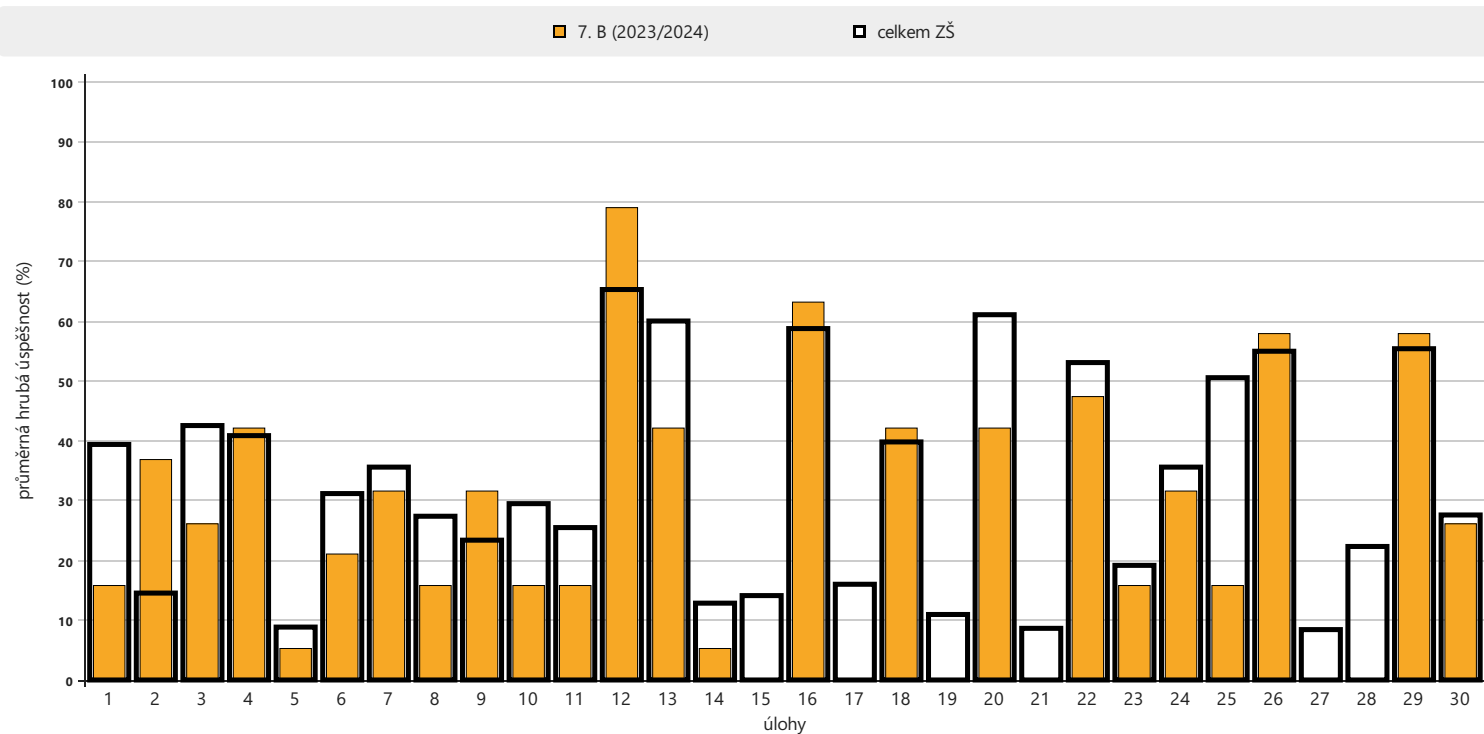
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 7. B (2023/2024): 19 / celkem ZŠ: 6857

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma

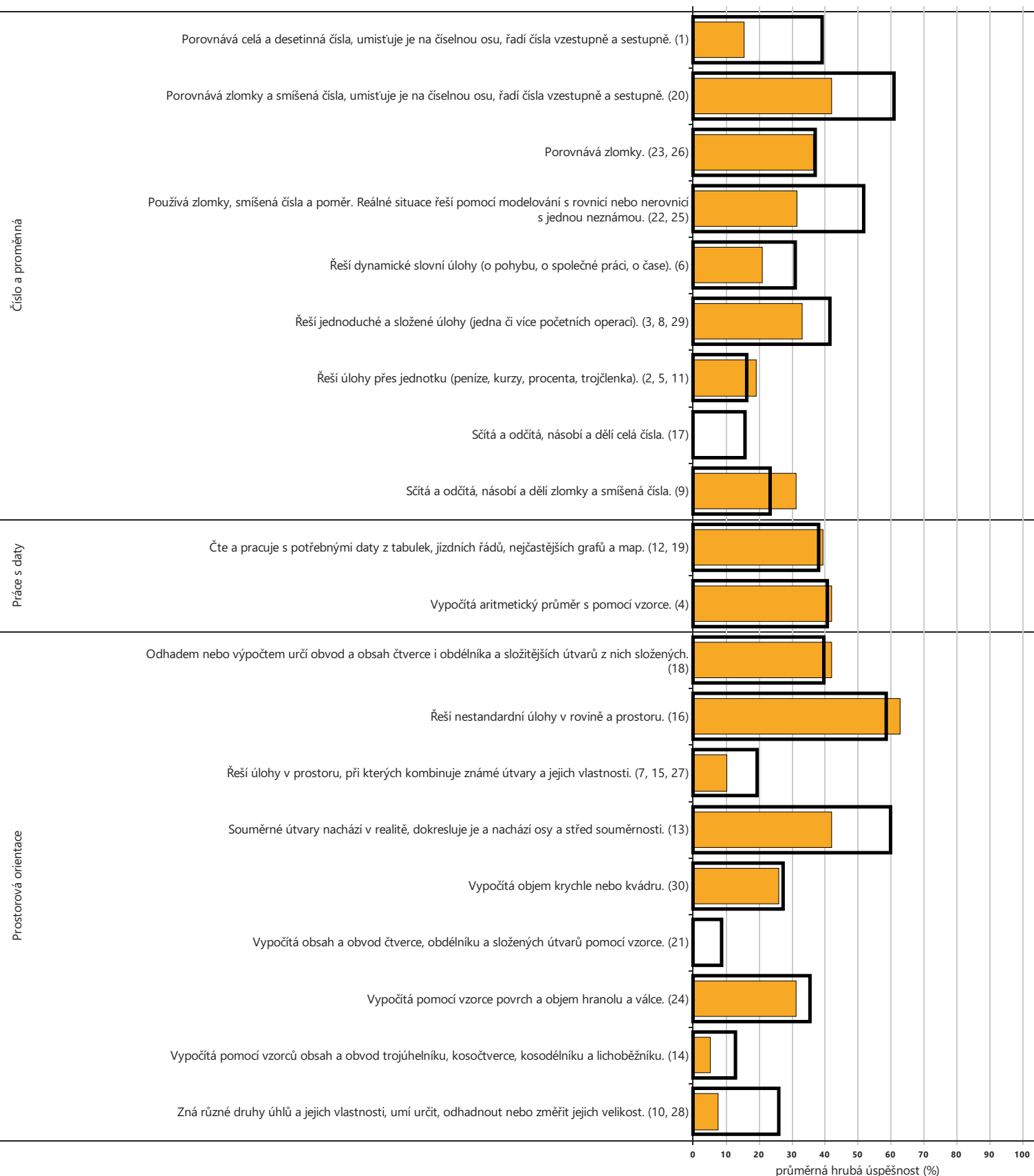


počet respondentů: 7. B (2023/2024): 19 / celkem ZŠ: 6915

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

7. B (2023/2024)

celkem ZŠ



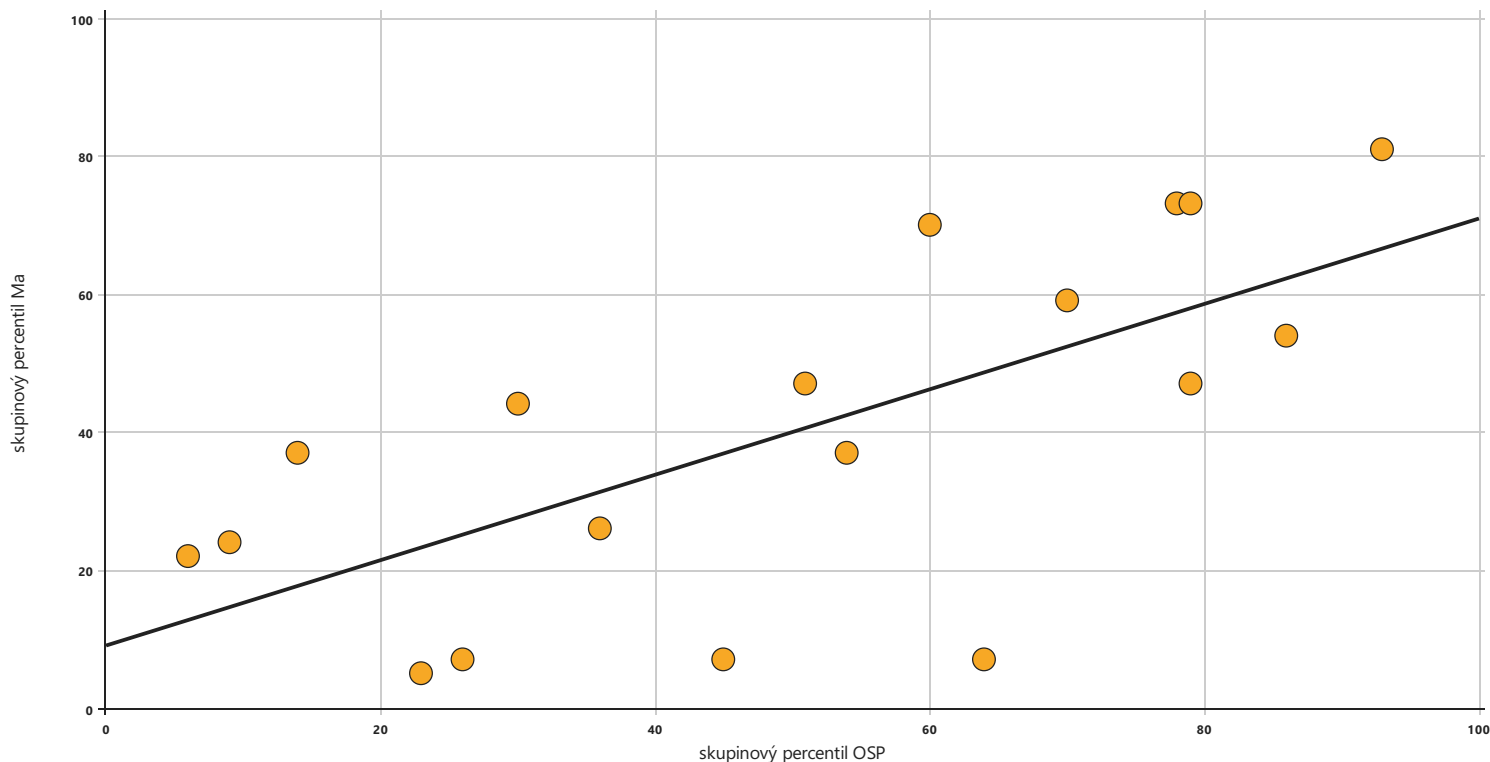
počet respondentů: 7. B (2023/2024): 19 / celkem ZŠ: 6915

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Barbora Pastorová	47	48	20	2	-21	13	60	93	69	42	60	47	7	8	6,0
Dimitrios Mucudis	52	52	22	2		37	55	93	40	69	43	63	10	20	6,7
František Sedláček	5	5	-1	3	-28	12	3	62	34	14	14	16	3	21	-0,3
Jan Kubal	70	71	32	2	17	70	35	93	91	69	60	83	12	16	9,7
Karolína Kovářová	8	8	1	2	-27	27	35	20	11	42	13	16	4	20	0,3
Klára Povejšilová	44	45	19	2	7	46	38	62	69	86	33	35	7	10	5,7
Lenka Vyskočilová	7	7	0	1	-49	12	17	66	9	42	15	5	3	18	0,0
Matěj Havrda	81	81	40	2	-1	79	38	93	99	69	84	81	14	13	12,0
Matěj Poláček	37	37	16	3	-13	17	35	93	57	42	64	14	7	15	4,7
Michaela Váradyová	37	37	16	3	6	31	35	93	34	14	33	70	8	22	4,7
Michal Povejšil	8	8	1	2	-36	10	17	20	57	86	4	12	5	24	0,3
Nikola Zárubová	73	74	34	2	4	92	27	66	69	69	67	81	11	5	10,3
Oliver Jung	59	59	26	2	-2	70	55	62	40	69	73	35	11	19	7,7
Patrik Svatý	73	74	34	1	5	52	91	66	57	86	73	63	12	12	10,3
Petr Matoulek	47	48	20	2	0	75	7	62	69	69	60	32	9	21	6,0
Sofie Solfronková	26	27	11	1	-13	37	17	62	38	42	46	16	6	16	3,3
Tereza Čermáková	24	24	10	3	-5	10	44	20	91	42	15	55	4	10	3,0
Thanh Dat Nguyen Ba	22	22	9	3	-7	10	35	93	34	14	60	12	6	18	2,7
Vojtěch Lendway	54	55	23	2	-21	59	35	62	77	42	27	90	10	18	7,0
třída celkem	40,8	41,2	17,5	2,1	-10,2	40,0	35,8	67,2	54,9	53,0	44,3	43,3	7,8	16,1	5,3

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

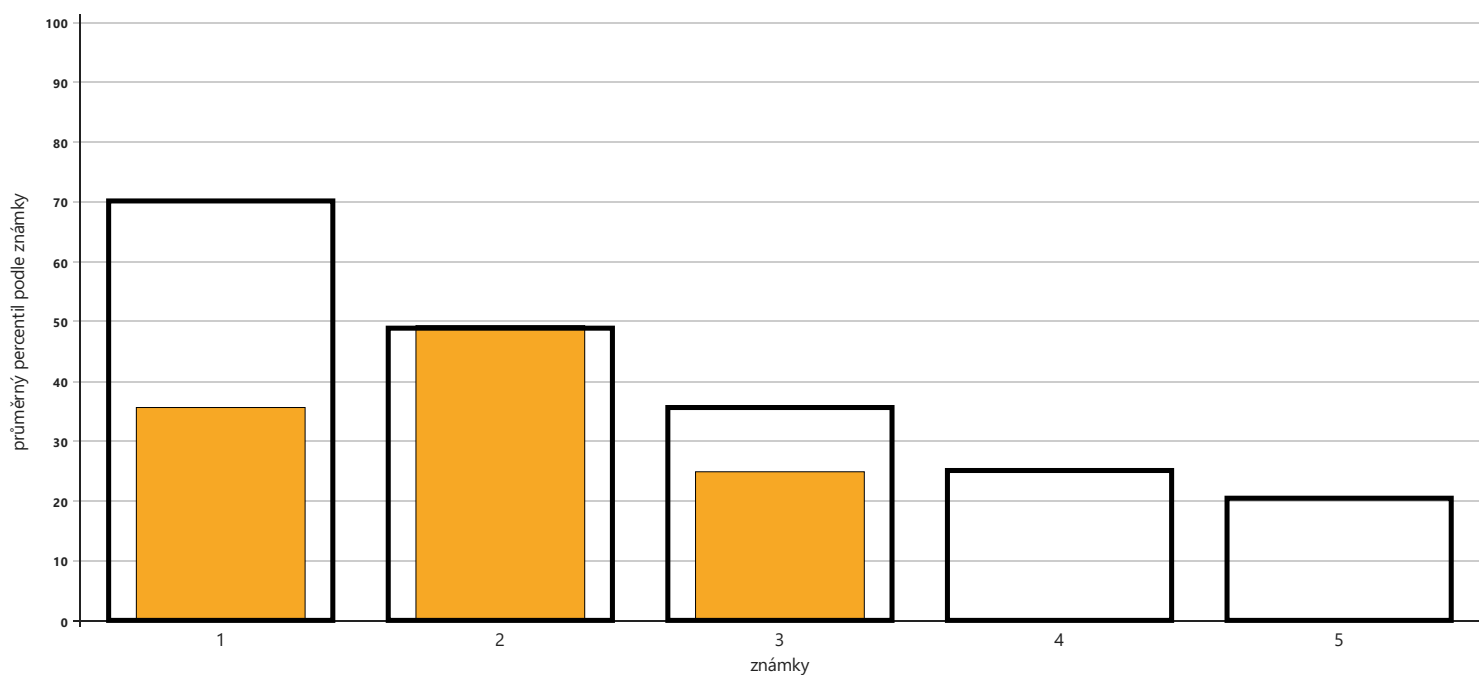


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

7. B (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 3 / 2108 2: 11 / 2447 3: 5 / 1468 4: 0 / 540 5: 0 / 54

CDJO

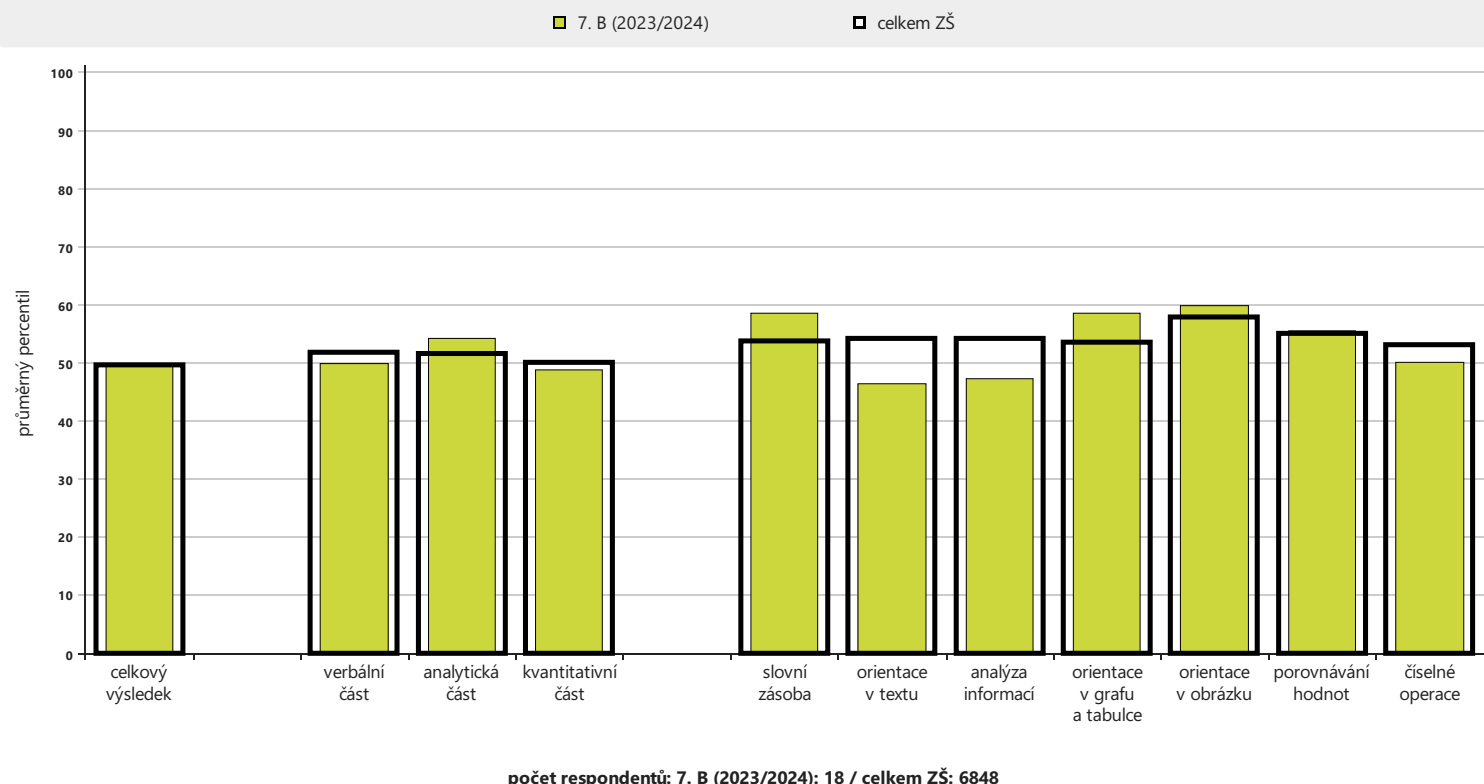
ZŠ

7. B (2023/2024)

OSP

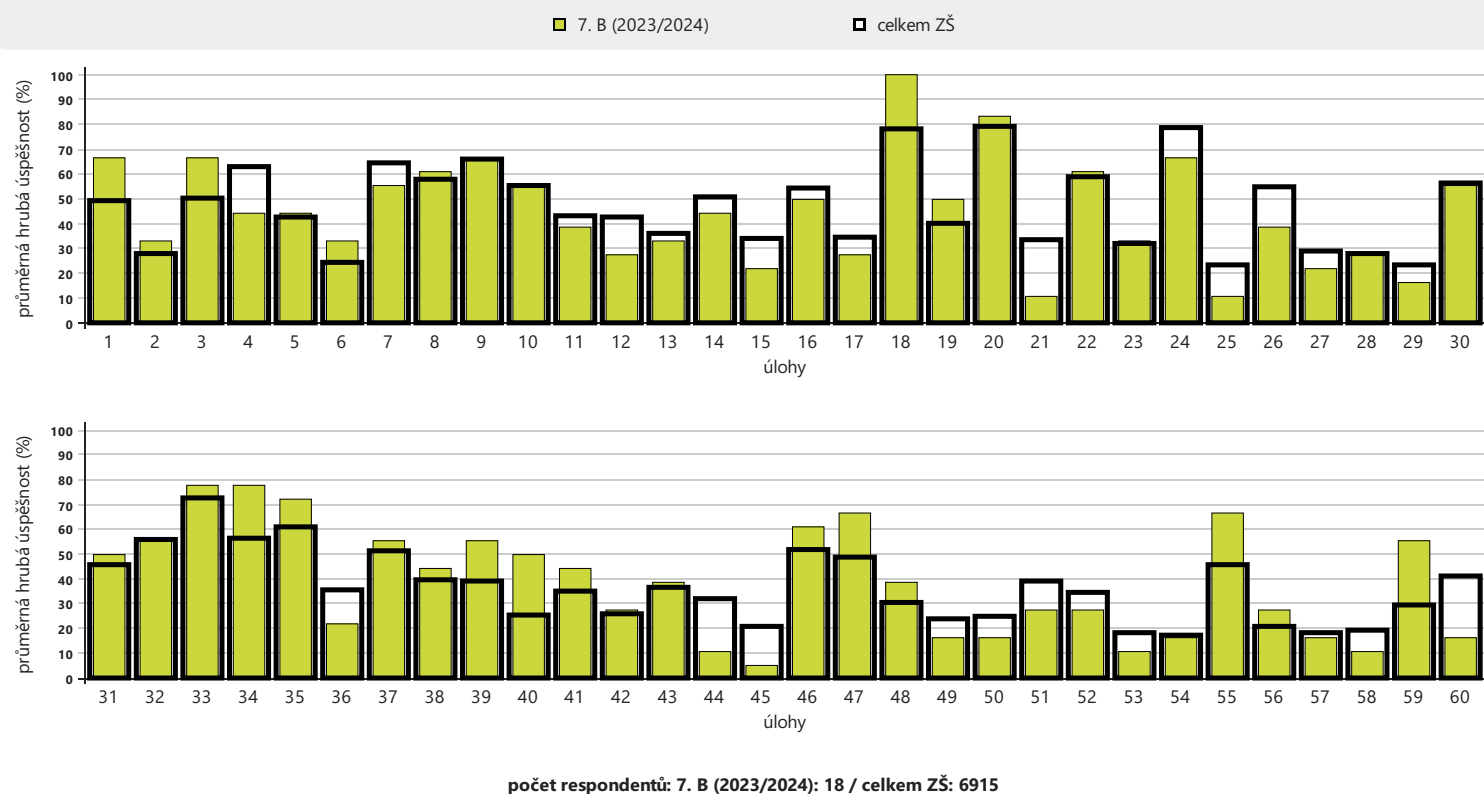
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Barbora Pastorová	78	79	47	81	81	68	82	77	29	94	100	61	56	33	18	28,3
František Sedláček	23	23	12	41	31	12	58	33	13	43	21	56	11	16	33	7,4
Jan Kubal	60	60	33	25	68	83	31	33	29	82	79	75	89	28	32	19,8
Karolína Kovářová	26	26	14	59	22	6	72	48	72	2	24	28	30	18	37	8,4
Klára Povejšilová	31	31	16	41	30	34	82	4	72	31	18	75	11	20	40	9,8
Lenka Vyskočilová	64	64	36	41	69	80	31	64	73	82	69	56	83	29	29	21,4
Matěj Havrda	93	93	63	97	94	74	96	96	86	68	100	89	72	42	15	38,1
Matěj Poláček	54	54	30	41	82	27	44	48	87	68	70	36	36	24	24	18,0
Michaela Váradýová	14	15	8	25	30	11	58	4	10	31	69	25	30	16	44	4,6
Michal Povejšil	44	45	24	50	41	52	44	64	52	82	18	25	54	24	36	14,6
Nikola Zárubová	79	80	48	81	77	74	82	77	34	82	100	36	75	32	14	28,5
Oliver Jung	69	70	39	50	68	84	82	15	10	82	90	89	82	31	29	23,6
Patrik Svatý	78	79	46	50	86	86	72	33	52	94	100	89	73	34	24	27,8
Petr Matoulek	51	51	28	35	42	76	45	34	14	70	70	79	54	22	20	16,9
Sofie Solfronková	36	36	20	59	33	22	58	64	29	33	24	28	54	19	28	11,9
Tereza Čermáková	9	9	4	18	20	13	19	33	72	2	18	75	11	14	46	2,2
Thanh Dat Nguyen Ba	7	7	2	11	10	20	19	15	29	43	20	25	11	13	45	1,3
Vojtěch Lendway	86	87	54	92	94	57	83	96	92	68	90	56	72	38	20	32,7
třída celkem	50,1	50,6	29,2	49,9	54,3	48,9	58,7	46,5	47,3	58,7	60,1	55,7	50,2	25,2	29,7	17,5

CDJO

ZŠ

7. B (2023/2024)

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

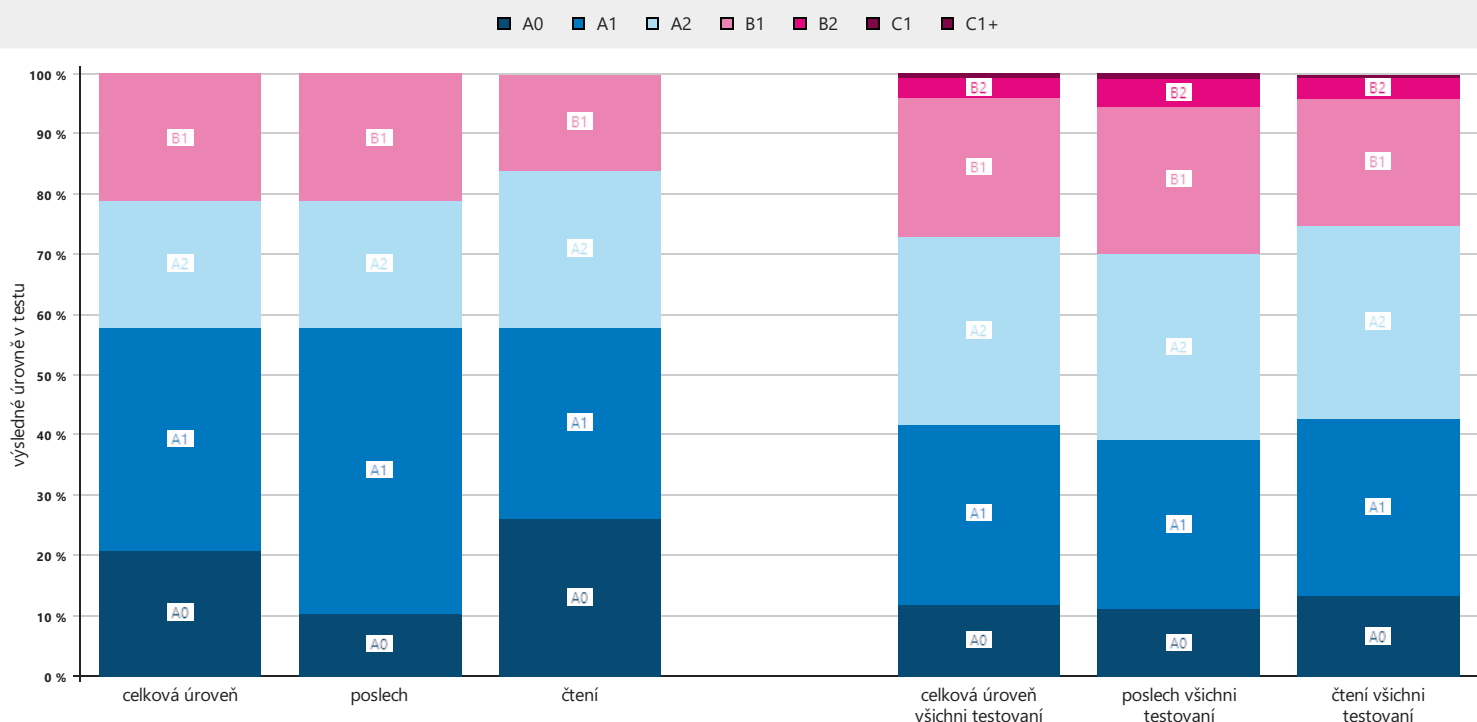
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Barbora Pastorová		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Dimitrios Mucudis		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1	A1
František Sedláček		A1 ↓	4	58 %	30 %	12 %	A1 ↓	A1 ↓
Jan Kubal		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A2 ↑
Karolína Kovářová		A1	1	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Klára Povejšilová		A0	2	88 %	12 %	0 %	A1 ↓	A0
Lenka Vyskočilová		A1 ↑	2	58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A2 ↓
Matěj Havrda		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Matěj Poláček		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Michaela Váradyová		A0	2	88 %	12 %	0 %	A0 ↑	A0
Michal Povejšil		A0 ↑	3	88 %	12 %	0 %	A1	A0
Nikola Zárubová		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Oliver Jung		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Patrik Svatý		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A1
Petr Matoulek		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2 ↑	A2
Sofie Solfronková		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A2 ↓
Tereza Čermáková		A1	3	58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A0 ↑
Thanh Dat Nguyen Ba		A0	4	88 %	12 %	0 %	A0	A0
Vojtěch Lendway		B1	2	4 %	23 %	73 %	B1	A2

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 19 / 4943

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

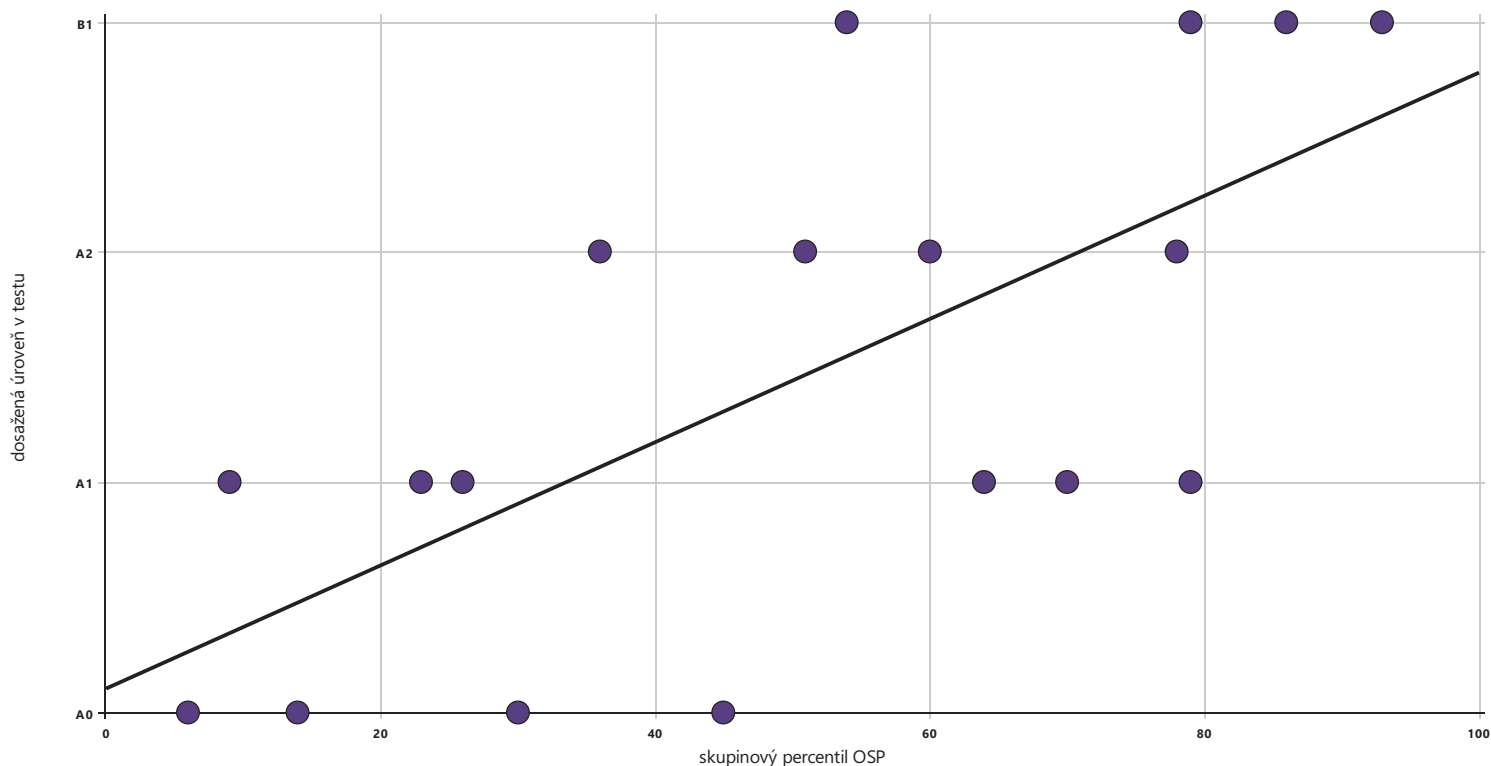
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	20 / 31	21 / 43	40 / 83	1 / 4
slovní zásoba	24 / 37	29 / 52	23 / 41	2 / 8
orientace v konverzačních situacích	50 / 60	27 / 53	31 / 56	2 / 3
porozumění	43 / 55	38 / 69	32 / 52	4 / 6
čtení	75 / 107	51 / 113	58 / 107	9 / 17
poslech	62 / 76	64 / 104	68 / 125	0 / 4
celkem	137 / 183	115 / 217	126 / 232	9 / 21

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	4	7	4	4

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

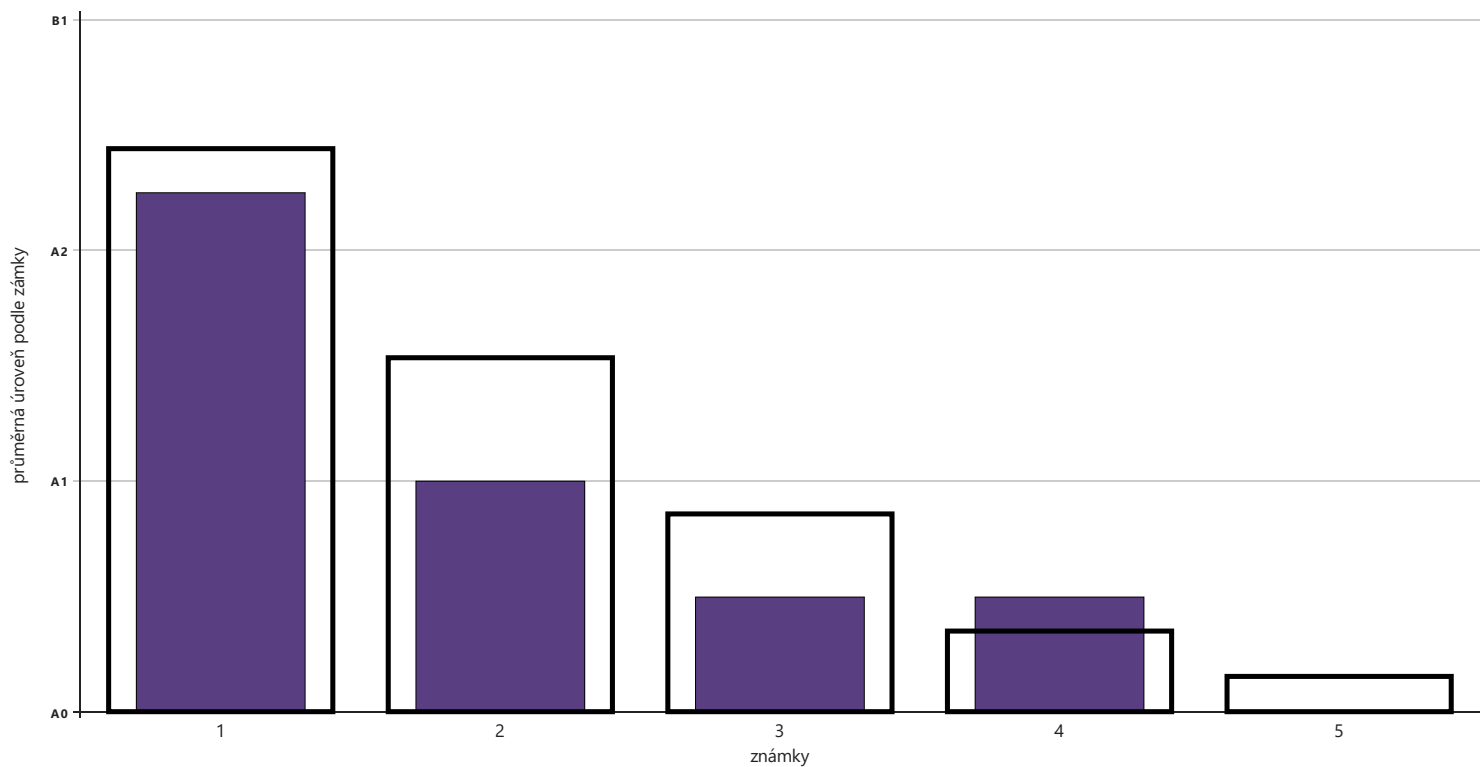
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 7. B (2023/2024)

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 8 / 2664 2: 7 / 1787 3: 2 / 805 4: 2 / 185 5: 0 / 26

CDJO

ZŠ

7. C (2023/2024)

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adam Liam O'loughlin		6,3	16	35	36		8,0	27	61	61		14,2	24	43	44	
Adéla Hromádková		7,0	18	39	39		9,3	31	69	69		14,7	24	45	46	
Anežka Friedrichová		20,7	52	91	91	+	13,7	46	87	87	+	40,0	67	95	95	+
Anežka Nemrychová		0,3	1	8	8	-	2,0	7	17	17		2,3	4	9	10	-
Casper Machek		0,7	2	10	10	-	3,3	11	26	27		-1,6	-3	3	3	-
Ema Čeřková		8,3	21	46	46		6,7	22	52	52		18,5	31	57	57	
Eva Dvořáková		17,0	42	82	82		12,7	42	83	84		23,2	39	68	69	
Hai Dang Nguyen Ba		-2,0	-5	3	3	-	2,3	8	20	20		1,6	3	7	7	-
Jakub Kosinka		-1,3	-3	3	4	-	1,7	6	15	15	-	8,3	14	25	25	
Jakub Odvárko		-1,3	-3	3	4	-	3,3	11	26	27		-2,9	-5	1	1	-
Jan Janický		12,3	31	65	65		6,7	22	52	52		21,5	36	64	65	
Julie Kroužková		8,3	21	46	46		1,0	3	11	11	-	11,9	20	36	36	
Karolína Bečková		16,7	42	81	81		11,7	39	80	80		36,7	61	91	92	+
Lada Gaislerová		10,3	26	56	57		4,3	14	34	34		5,5	9	16	16	
Lukáš Figera		13,3	33	69	70		20,7	69	98	98	+	43,8	73	97	97	+
Matěj Kalkus		20,0	50	89	90	+	11,0	37	77	77		34,7	58	88	89	+
Michal Vik		14,0	35	72	72		8,3	28	63	63		23,4	39	69	69	
Tereza Blažková		1,0	2	10	10	-	4,0	13	31	32		2,2	4	9	9	-
Viktorie Hejnová		22,3	56	94	94	+	7,3	24	57	57		33,4	56	87	87	+
Viktorie Petrová		8,7	22	48	48		1,7	6	15	15	-	17,5	29	53	54	
třída celkem	20	9,1	22,8	47,5	47,9		7,0	23,3	48,6	49,0		17,4	29,1	48,2	48,6	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

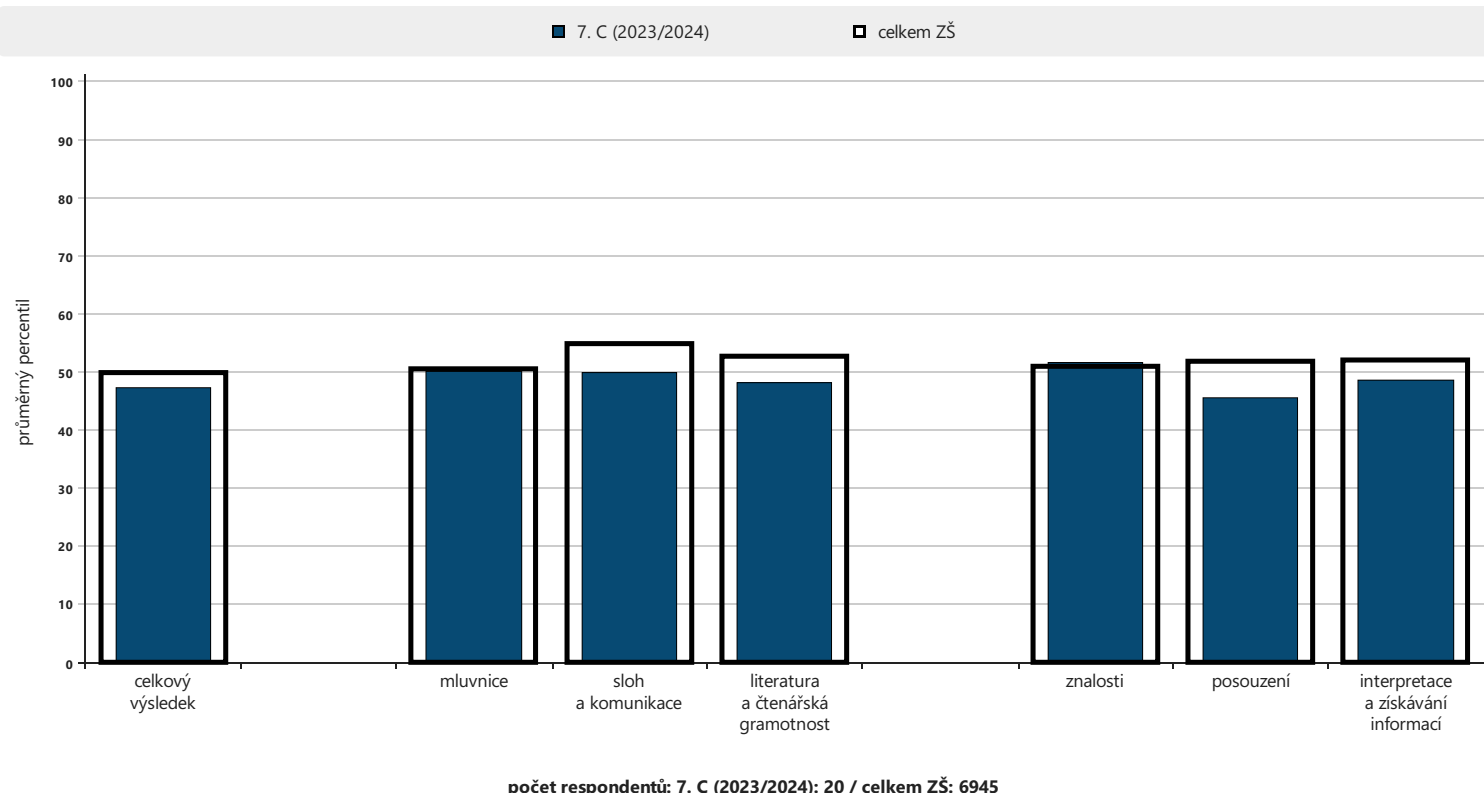
ZŠ

7. C (2023/2024)

Český jazyk

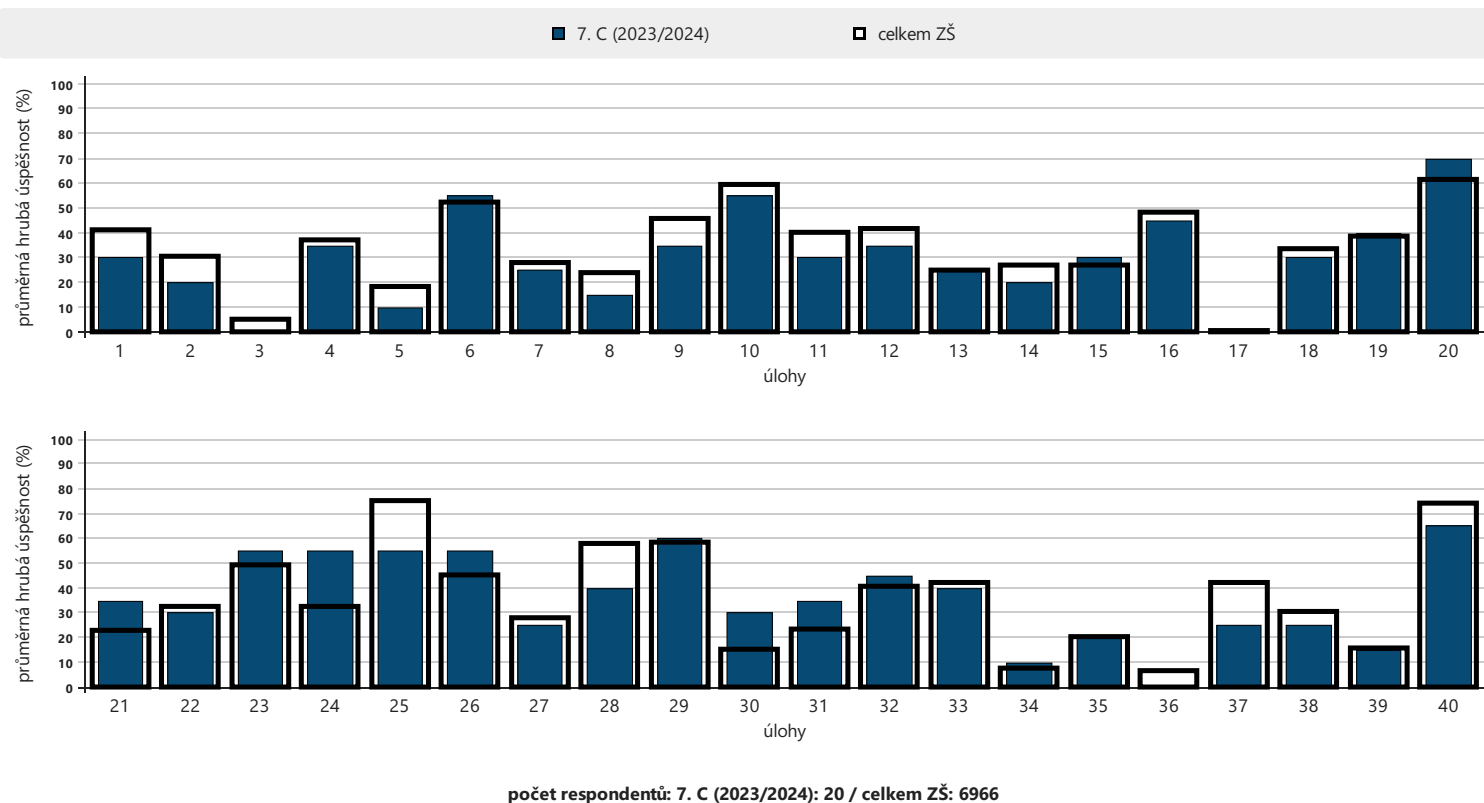
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

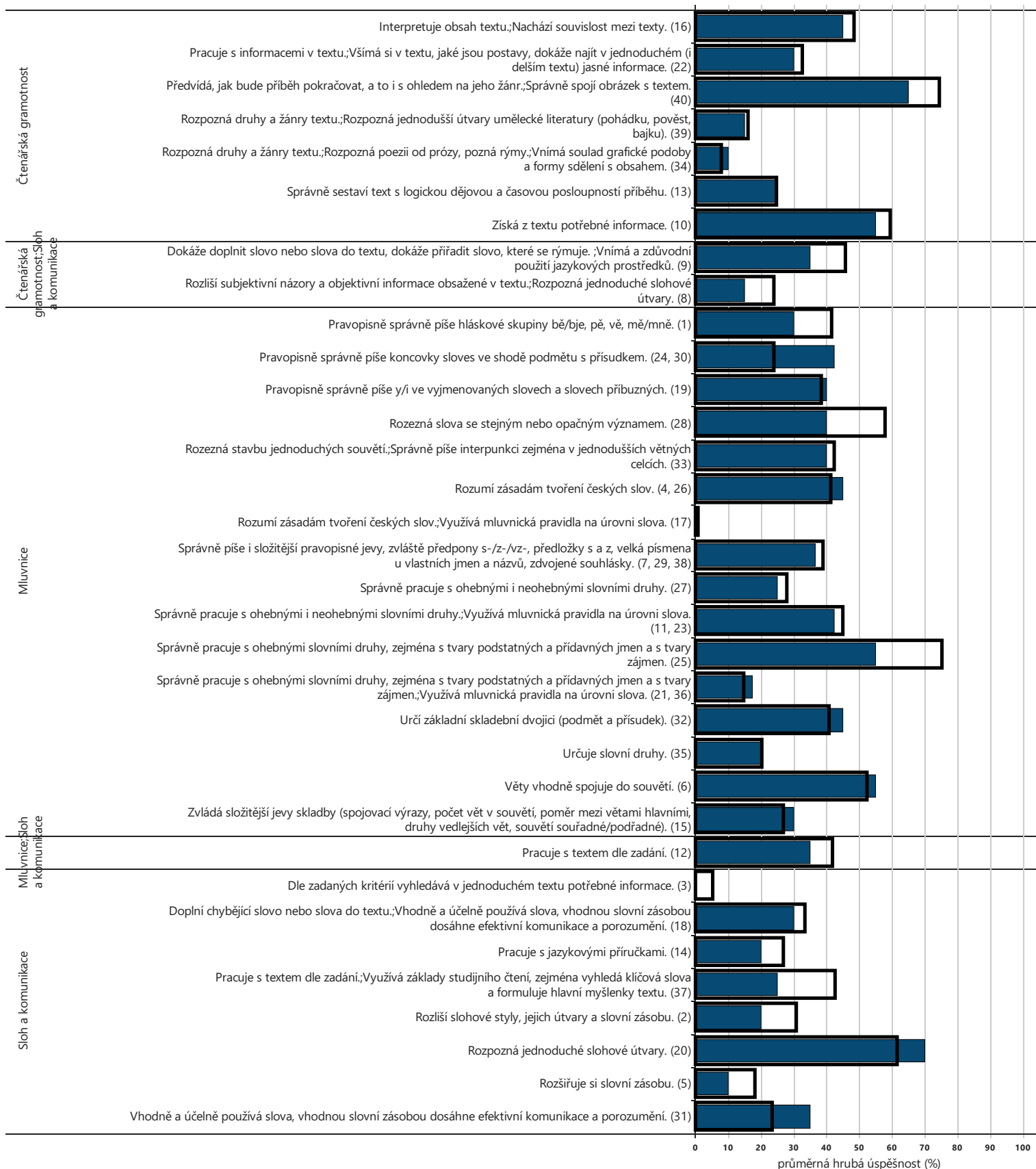
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 7. C (2023/2024)

□ celkem ZŠ



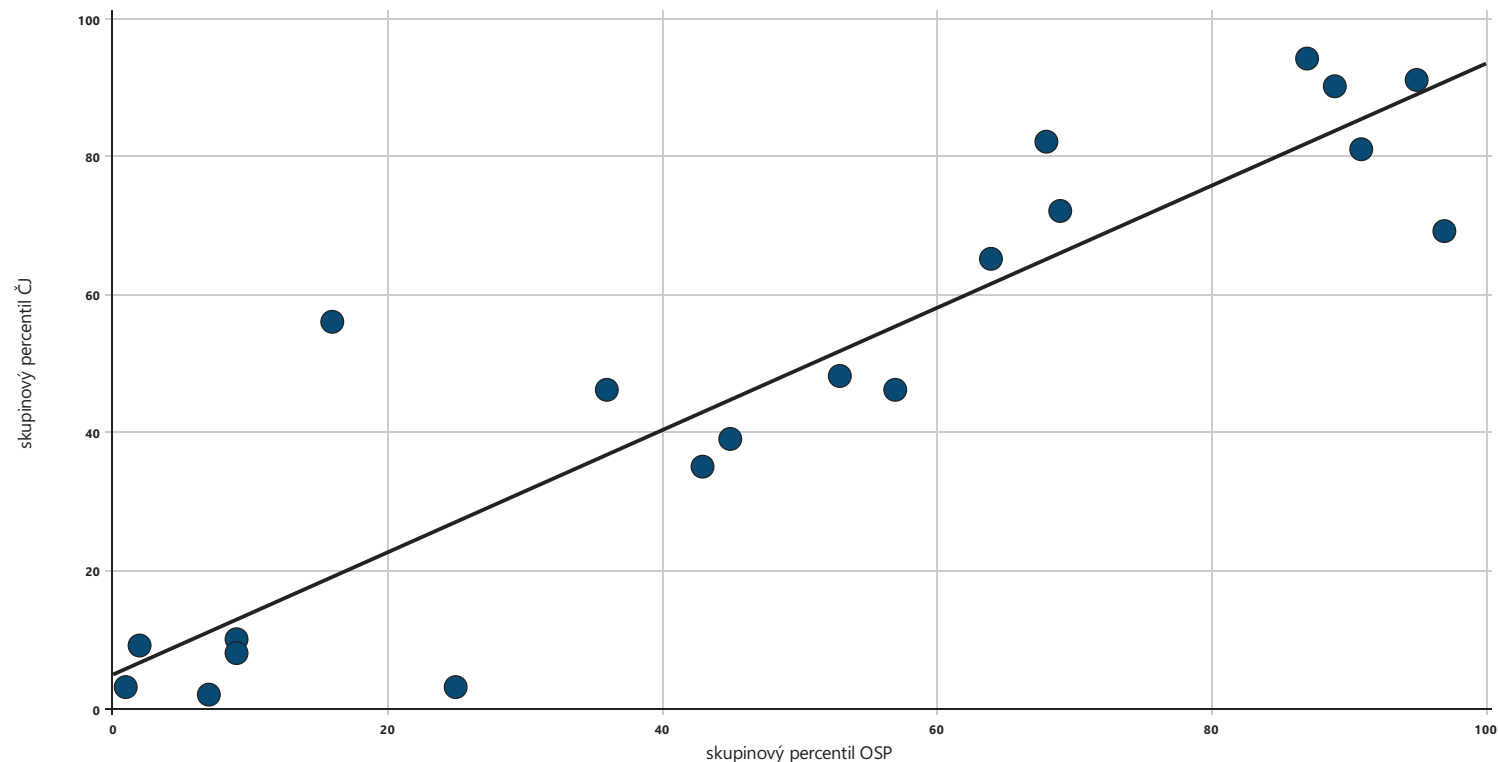
počet respondentů: 7. C (2023/2024): 20 / celkem ZŠ: 6966

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adam Liam O'loughlin	35	36	16	2	-9	49	47	11	44	59	11	11	21	6,3
Adéla Hromádková	39	39	18	2	-7	46	28	53	50	46	29	12	23	7,0
Anežka Friedrichová	91	91	52	2	8	95	92	57	90	90	85	23	11	20,7
Anežka Nemrychová	8	8	1	3	-17	19	11	11	27	5	13	6	30	0,3
Casper Machek	10	10	2	5	-12	9	11	53	6	32	29	7	31	0,7
Ema Čeřková	46	46	21	2	-7	35	47	77	27	46	85	12	19	8,3
Eva Dvořáková	82	82	42	1	20	73	79	95	83	70	80	20	15	17,0
Hai Dang Nguyen Ba	3	3	-5	1	-21	17	11	1	25	5	2	5	35	-2,0
Jakub Kosinka	3	4	-3	3	-30	4	47	9	6	5	37	6	34	-1,3
Jakub Odvárko	3	4	-3	3	-18	2	28	28	6	19	11	6	34	-1,3
Jan Janický	65	65	31	3	6	62	66	66	57	52	85	14	9	12,3
Julie Kroužková	46	46	21	3	6	66	11	35	68	26	32	11	14	8,3
Karolína Bečková	81	81	42	1	1	91	59	53	94	59	45	20	16	16,7
Lada Gaislerová	56	57	26	2	28	59	66	35	72	50	32	14	15	10,3
Lukáš Figera	69	70	33	2	-15	74	79	40	54	90	60	17	18	13,3
Matěj Kalkus	89	90	50	2	12	86	92	89	93	59	94	23	17	20,0
Michal Vík	72	72	35	2	10	66	66	79	81	46	72	16	11	14,0
Tereza Blažková	10	10	2	2	-15	21	11	13	30	15	2	6	25	1,0
Viktorie Hejnová	94	94	56	1	18	94	92	84	93	77	99	25	13	22,3
Viktorie Petrová	48	48	22	3	-3	35	59	77	27	65	72	11	14	8,7
třída celkem	47,5	47,9	22,8	2,2	-2,2	50,2	50,0	48,3	51,6	45,7	48,7	13,2	20,2	9,1

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

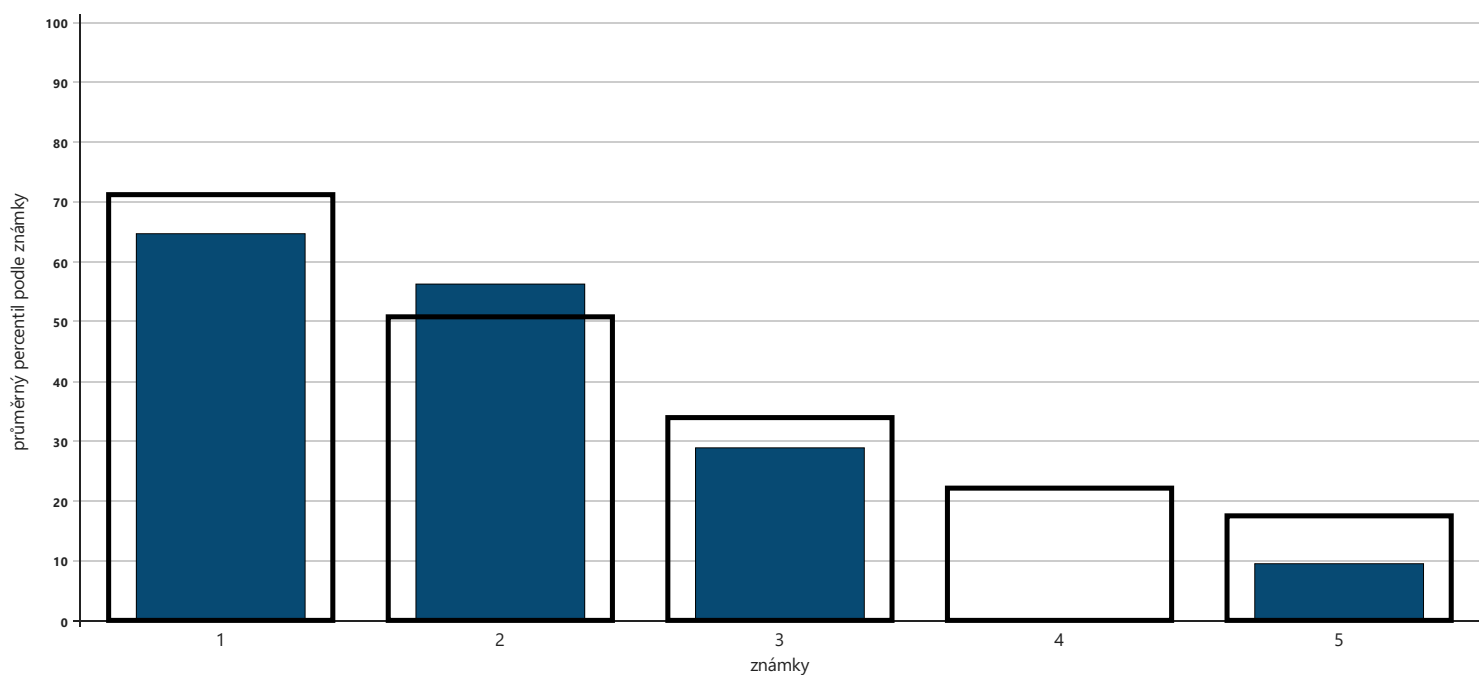


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

7. C (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 4 / 1759 2: 9 / 2743 3: 6 / 1665 4: 0 / 430 5: 1 / 33

CDJO

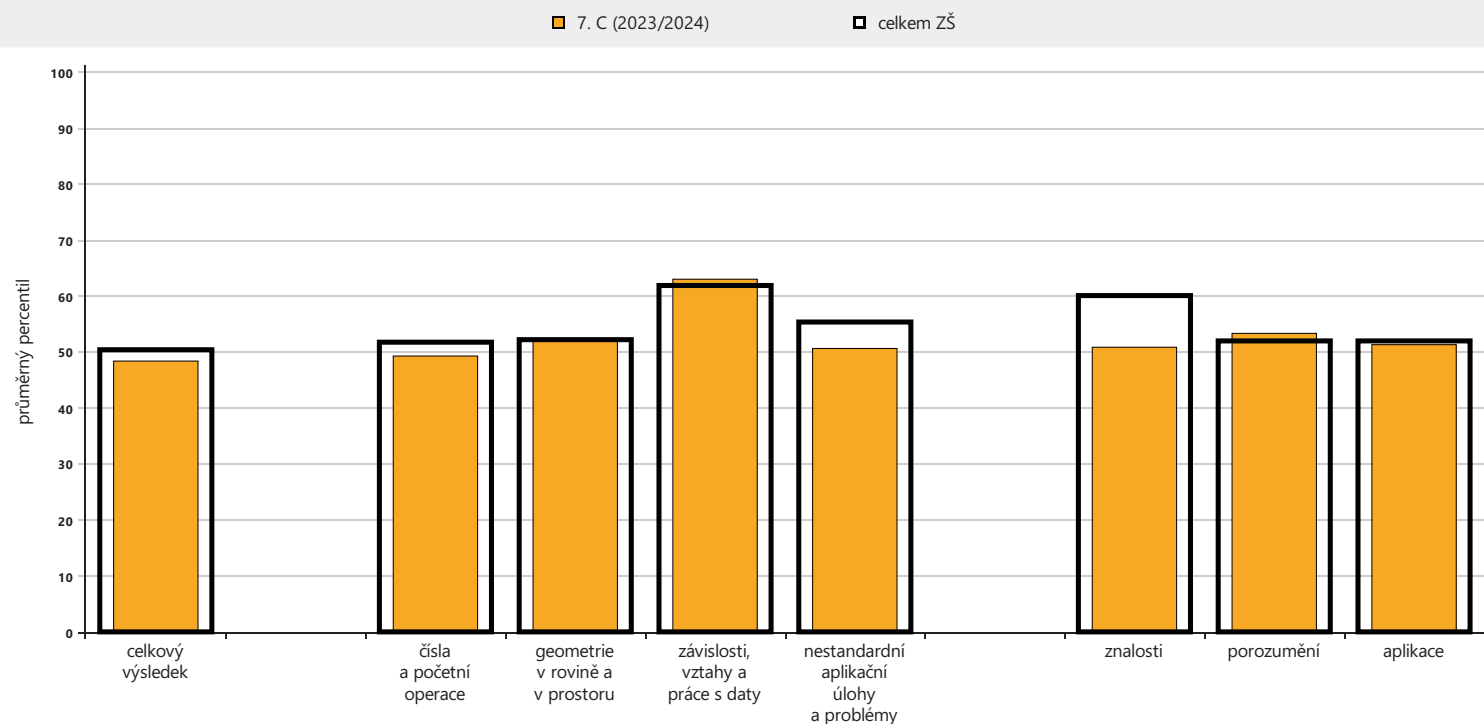
ZŠ

7. C (2023/2024)

Matematika

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

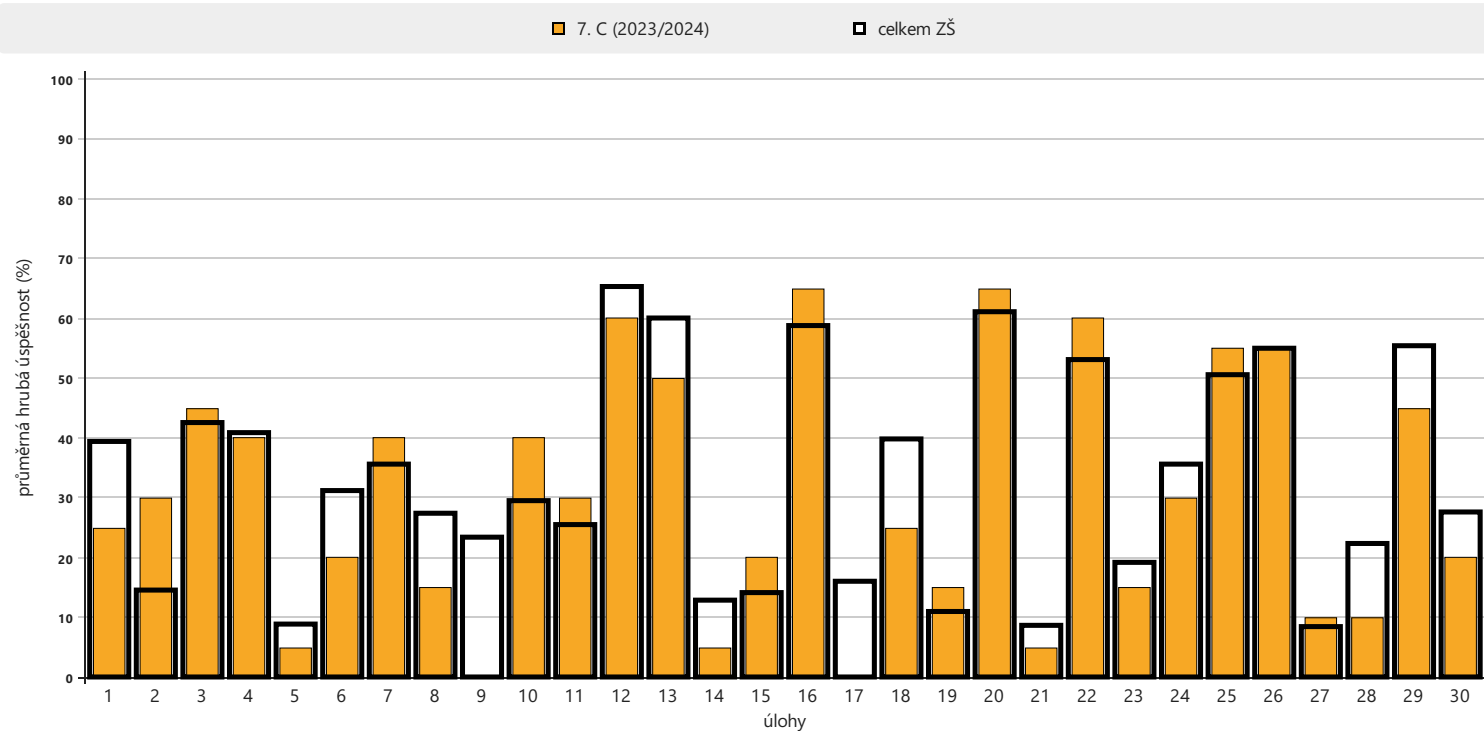
Analýza dovedností a tematických částí – Ma



počet respondentů: 7. C (2023/2024): 20 / celkem ZŠ: 6857

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma

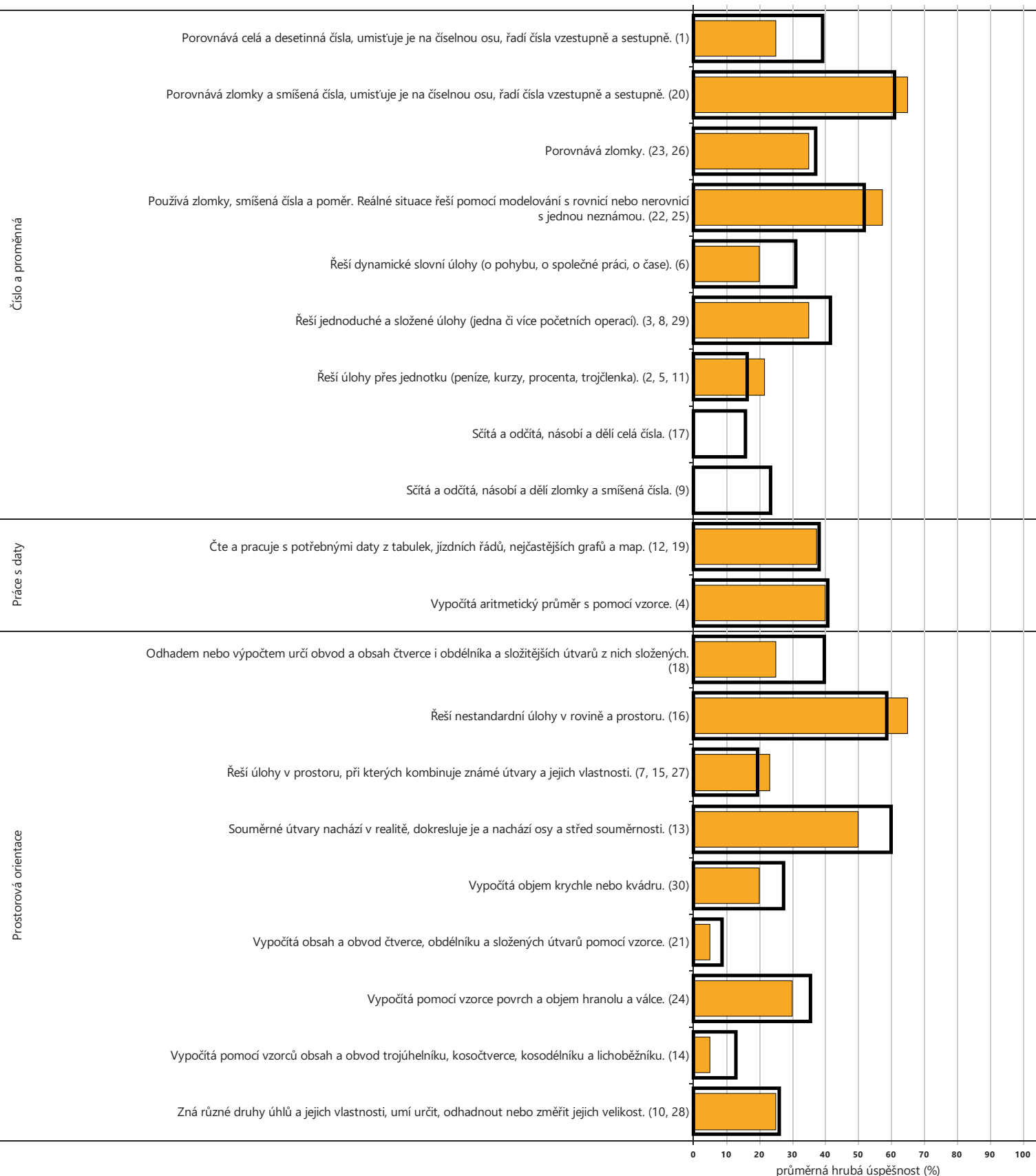


počet respondentů: 7. C (2023/2024): 20 / celkem ZŠ: 6915

Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

7. C (2023/2024)

celkem ZŠ



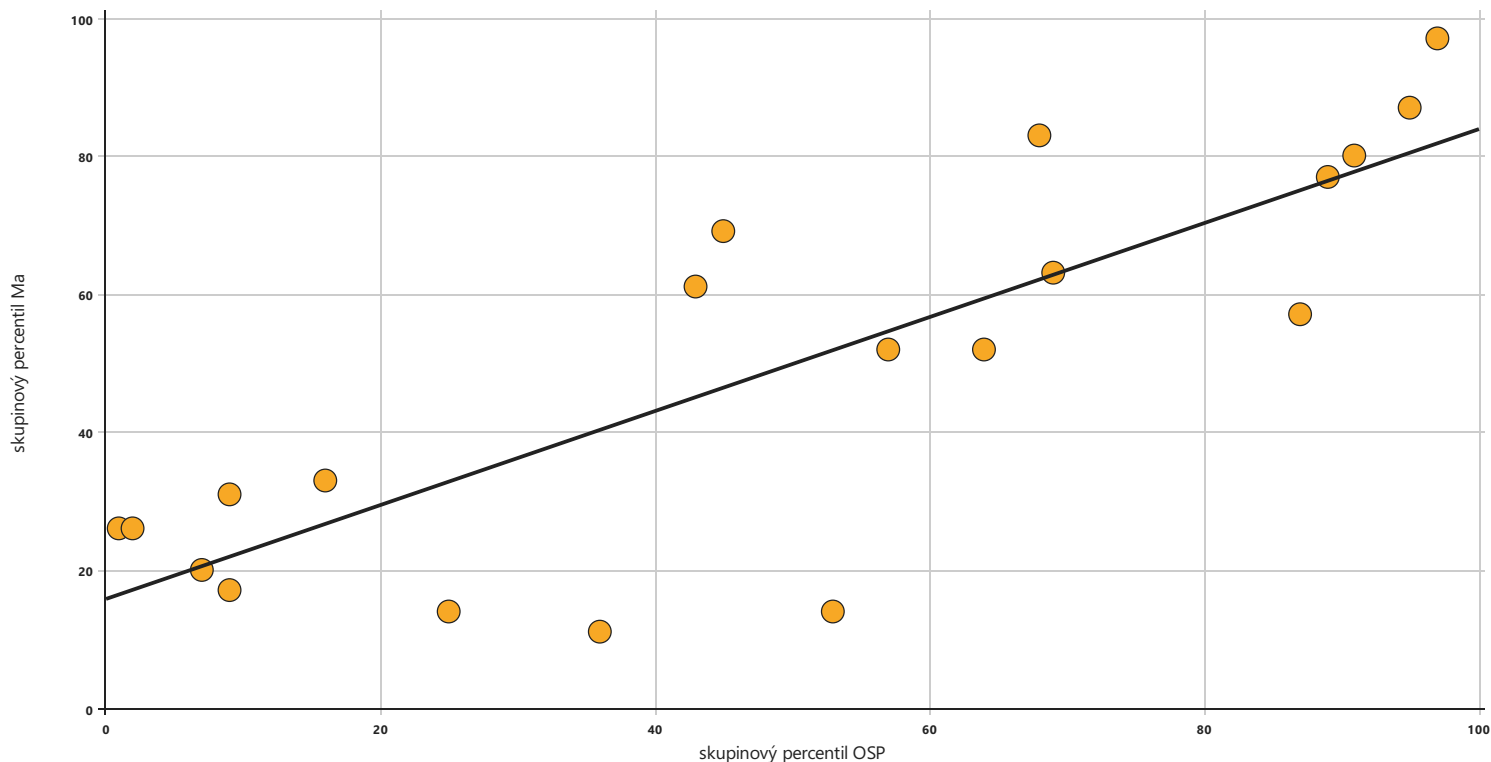
počet respondentů: 7. C (2023/2024): 20 / celkem ZŠ: 6915

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adam Liam O'loughlin	61	61	27	2	17	83	27	23	69	42	64	70	11	18	8,0
Adéla Hromádková	69	69	31	2	25	59	64	66	91	42	75	73	11	12	9,3
Anežka Friedrichová	87	87	46	1	3	83	89	93	57	96	75	85	15	9	13,7
Anežka Nemrychová	17	17	7	3	-12	2	60	62	38	42	13	47	5	19	2,0
Casper Machek	26	27	11	3	-1	59	27	20	34	42	27	47	7	23	3,3
Ema Čeřková	52	52	22	1	0	46	76	66	34	14	67	58	8	9	6,7
Eva Dvořáková	83	84	42	1	23	70	91	62	91	86	64	91	14	10	12,7
Hai Dang Nguyen Ba	20	20	8	1	-9	10	55	62	34	42	27	32	6	21	2,3
Jakub Kosinka	15	15	6	2	-20	12	55	66	9	42	16	22	4	14	1,7
Jakub Odvárko	26	27	11	3	-1	27	27	93	18	69	43	12	7	23	3,3
Jan Janický	52	52	22	3	-5	46	60	93	34	14	73	55	9	21	6,7
Julie Kroužková	11	11	3	2	-28	31	7	22	38	14	31	14	3	13	1,0
Karolína Bečková	80	80	39	1	0	93	64	23	69	86	80	70	13	10	11,7
Lada Gaislerová	34	34	14	2	2	37	15	66	69	42	47	32	5	10	4,3
Lukáš Figera	98	98	69	1	11	98	95	100	91	69	98	99	21	4	20,7
Matěj Kalkus	77	77	37	1	-1	46	96	93	34	69	75	81	12	8	11,0
Michal Vik	63	63	28	1	2	64	44	62	91	86	73	32	11	19	8,3
Tereza Blažková	31	32	13	2	2	46	17	66	38	42	33	39	6	14	4,0
Viktorie Hejnová	57	57	24	1	-19	46	69	62	69	69	64	39	9	12	7,3
Viktorie Petrová	15	15	6	4	-34	31	15	66	11	14	27	35	3	9	1,7
třída celkem	48,6	49,0	23,3	1,8	-2,2	49,5	52,6	63,1	50,9	51,1	53,5	51,5	9,0	13,9	7,0

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

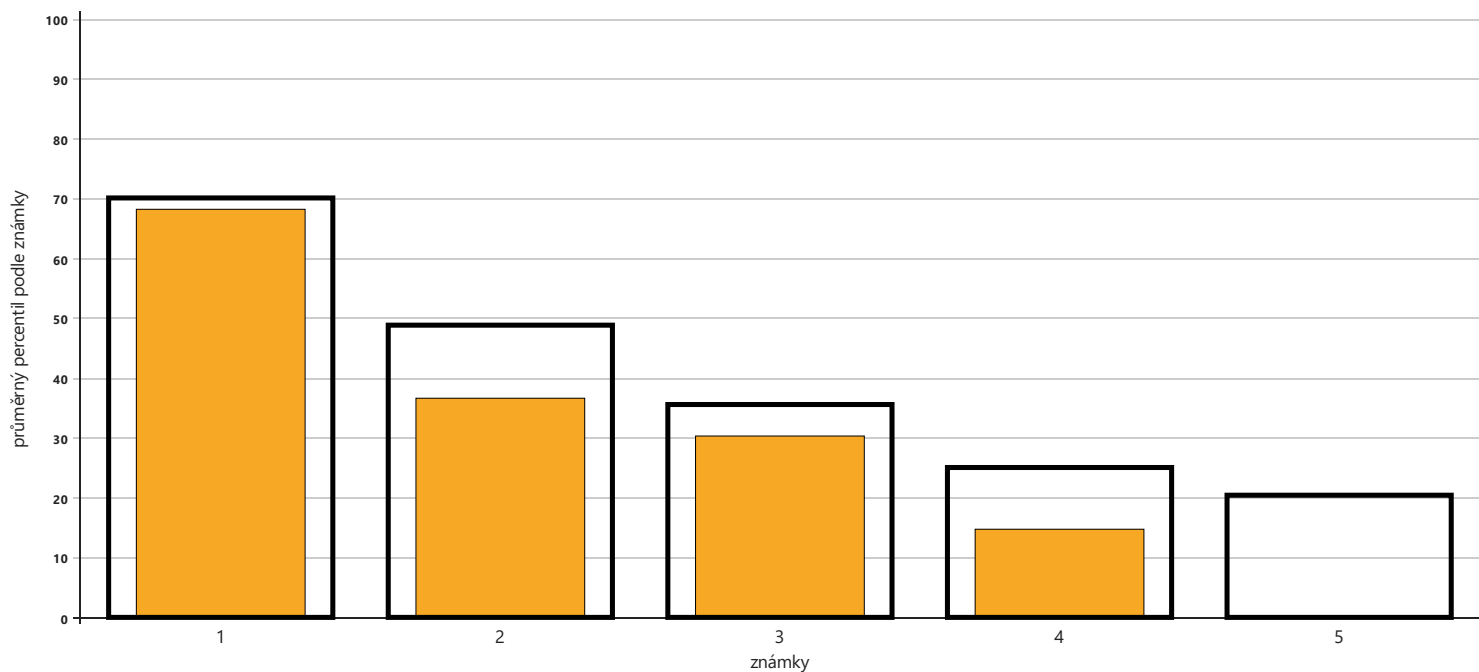


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

7. C (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 9 / 2108 2: 6 / 2447 3: 4 / 1468 4: 1 / 540 5: 0 / 54

CDJO

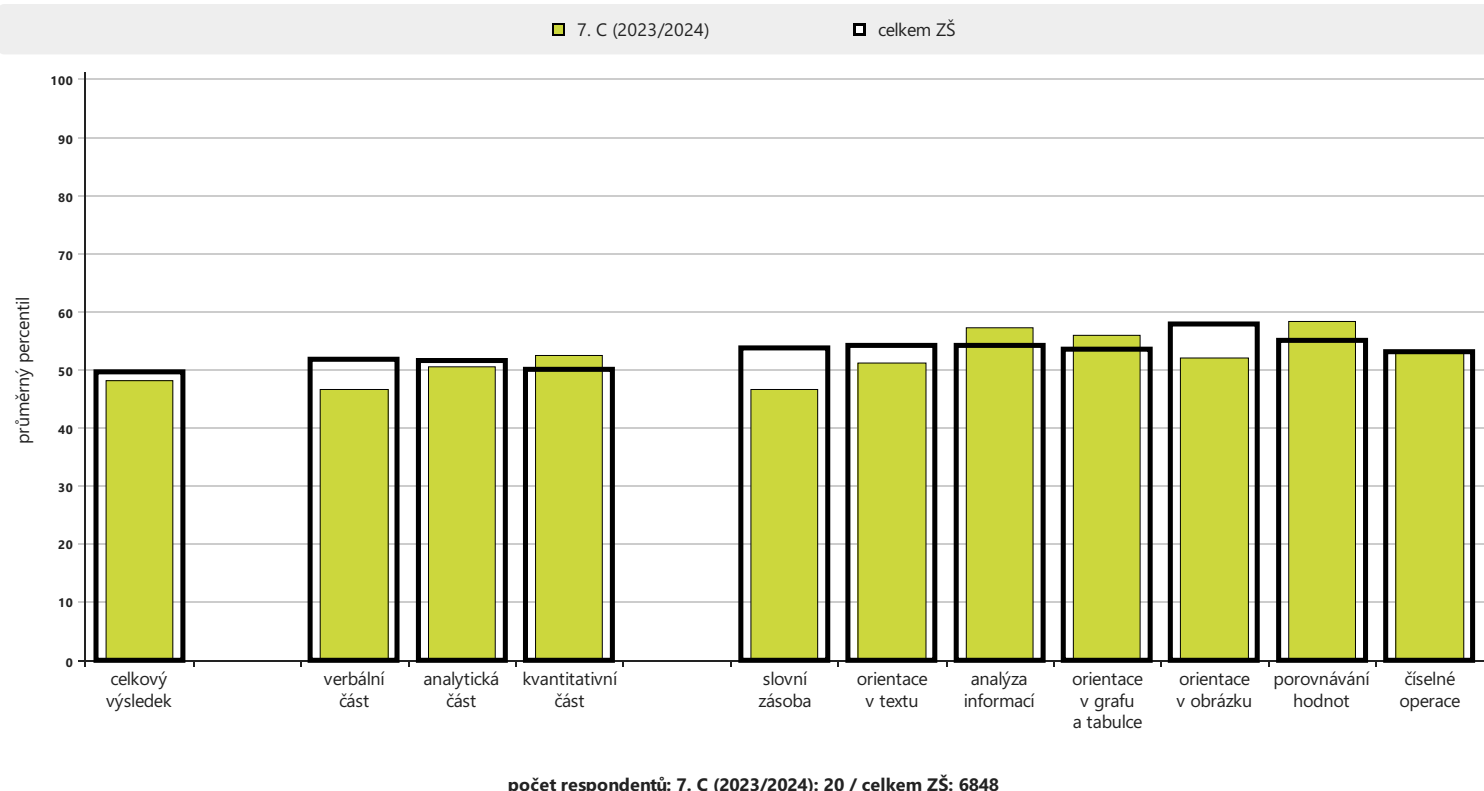
ZŠ

7. C (2023/2024)

OSP

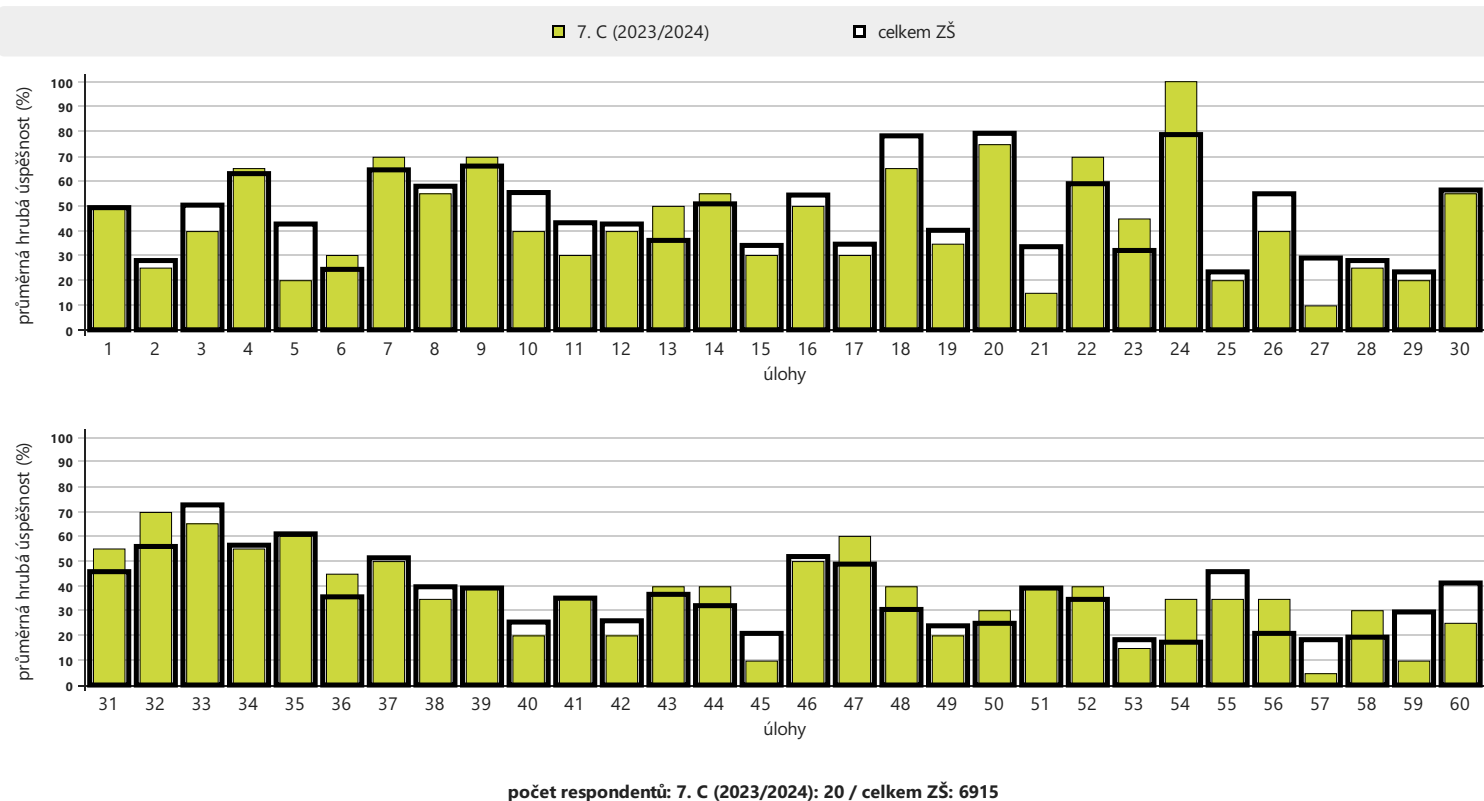
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adam Liam O'loughlin	43	44	24	18	68	59	19	34	85	82	18	75	36	23	34	14,2
Adéla Hromádková	45	46	24	42	41	59	31	65	85	20	54	79	54	22	29	14,7
Anežka Friedrichová	95	95	67	97	94	85	96	96	85	94	90	92	74	42	8	40,0
Anežka Nemrychová	9	10	4	18	21	7	19	33	32	33	19	25	11	13	41	2,3
Casper Machek	3	3	-3	1	10	32	1	15	10	19	54	56	54	11	49	-1,6
Ema Čeřková	57	57	31	50	59	65	31	77	52	82	69	75	30	26	30	18,5
Eva Dvořáková	68	69	39	59	75	68	44	77	72	82	70	79	54	30	27	23,2
Hai Dang Nguyen Ba	7	7	3	12	20	11	11	34	52	19	18	25	30	13	44	1,6
Jakub Kosinka	25	25	14	25	20	52	19	48	29	43	54	25	70	19	41	8,3
Jakub Odvárko	1	1	-5	3	10	11	10	4	52	19	18	25	11	10	50	-2,9
Jan Janický	64	65	36	43	81	61	58	35	52	83	79	36	83	25	14	21,5
Julie Kroužková	36	36	20	60	30	25	91	16	54	21	20	28	56	18	23	11,9
Karolína Bečková	91	92	61	91	86	90	96	77	85	82	90	91	83	41	17	36,7
Lada Gaislerová	16	16	9	26	31	9	44	19	55	19	24	36	13	10	18	5,5
Lukáš Figera	97	97	73	87	90	100	72	96	52	100	100	100	99	47	13	43,8
Matěj Kalkus	88	89	58	82	91	85	59	96	73	94	100	97	56	38	13	34,7
Michal Vík	69	69	39	59	41	91	82	33	52	68	18	56	99	31	29	23,4
Tereza Blažková	9	9	4	6	32	13	5	19	52	8	70	36	30	9	27	2,2
Viktorie Hejnová	87	87	56	81	70	95	91	64	52	100	56	97	90	37	14	33,4
Viktorie Petrová	53	54	29	74	43	37	58	88	72	57	20	36	30	22	18	17,5
třída celkem	48,2	48,6	29,1	46,7	50,6	52,7	46,8	51,3	57,5	56,1	52,2	58,5	53,1	24,4	27,0	17,4

CDJO

ZŠ

7. C (2023/2024)

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

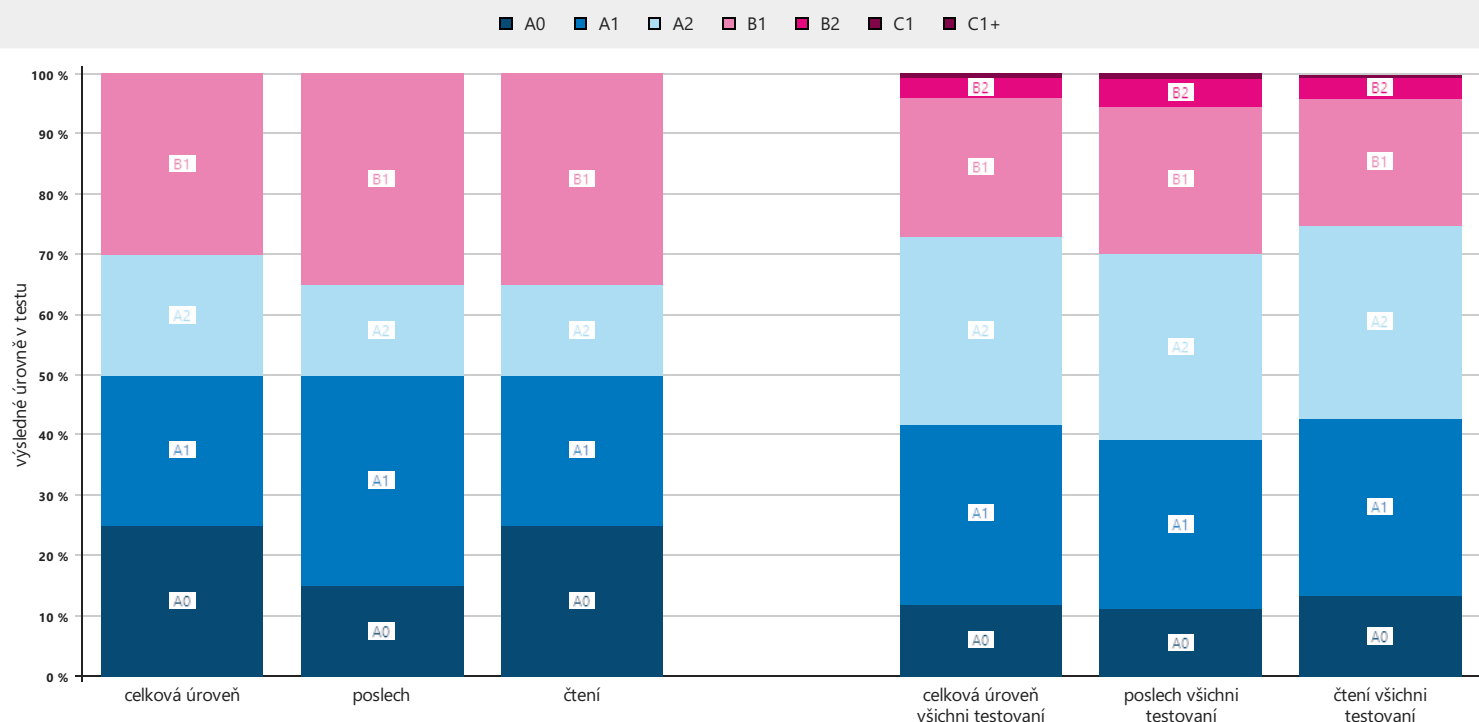
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)		celkový výsledek	známka	žáci stejného ročníku			poslech	čtení
označení žáka	číslo žáka			na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni		
Adam Liam O'loughlin		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1 ↓
Adéla Hromádková		A1	1	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Anežka Friedrichová		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Anežka Nemrychová		A0	3	88 %	12 %	0 %	A0	A0
Casper Machek		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Erna Čeňková		A1	1	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Eva Dvořáková		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	B1 ↓
Hai Dang Nguyen Ba		A0	1	88 %	12 %	0 %	A0	A0 ↑
Jakub Kosinka		A0	3	88 %	12 %	0 %	A1 ↓	A0
Jakub Odvárko		A2	2	27 %	31 %	42 %	A2	A2
Jan Janický		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Julie Kroužková		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1	A1 ↑
Karolína Bečková		A2	1	27 %	31 %	42 %	A2	A2
Lada Gaislerová		A0	2	88 %	12 %	0 %	A0 ↑	A0
Lukáš Figera		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Matěj Kalkus		B1	1	4 %	23 %	73 %	B1	B1
Michal Vik		A1	2	58 %	30 %	12 %	A1	A1
Tereza Blažková		A0	2	88 %	12 %	0 %	A1	A0
Viktorie Hejnová		A2 ↑	1	27 %	31 %	42 %	B1	A2
Viktorie Petrová		A1	3	58 %	30 %	12 %	A1	A1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 20 / 4943

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

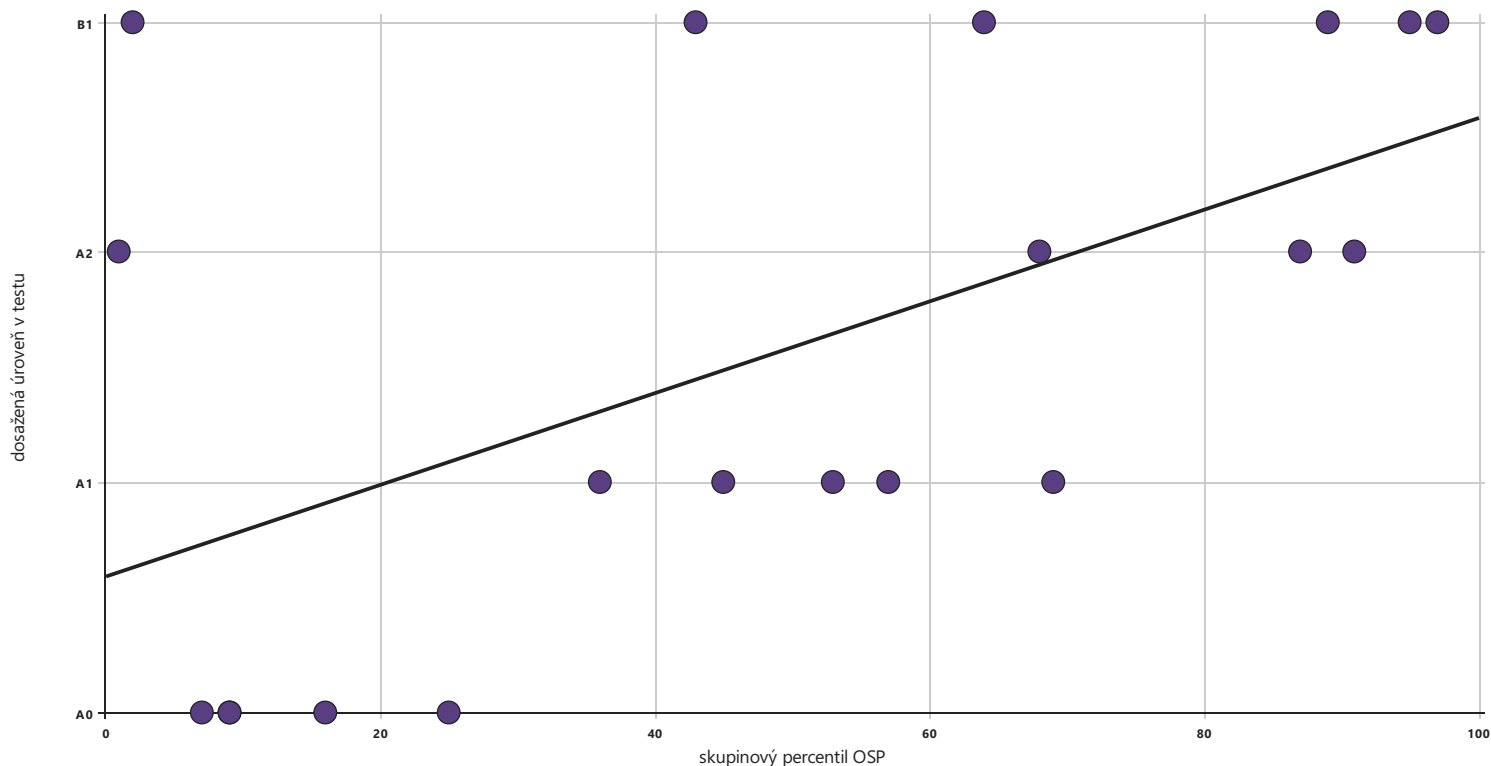
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	19 / 31	16 / 34	47 / 94	4 / 7
slovní zásoba	29 / 37	31 / 52	39 / 51	4 / 10
orientace v konverzačních situacích	50 / 60	25 / 47	45 / 60	1 / 2
porozumění	40 / 59	35 / 64	36 / 62	6 / 12
čtení	63 / 92	51 / 99	80 / 128	10 / 19
poslech	75 / 95	56 / 98	87 / 139	5 / 12
celkem	138 / 187	107 / 197	167 / 267	15 / 31

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	5	5	4	6

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

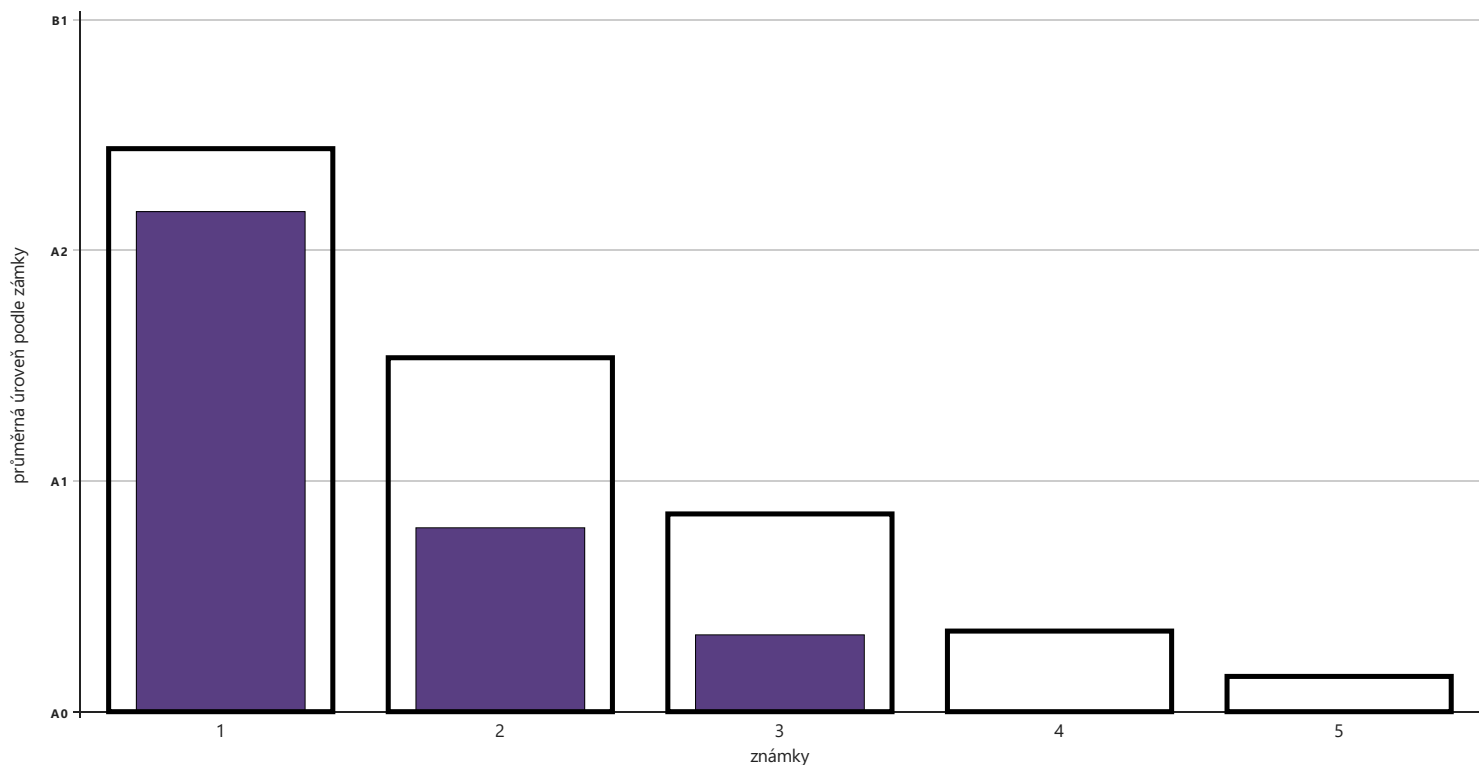
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 7. C (2023/2024)

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 12 / 2664 2: 5 / 1787 3: 3 / 805 4: 0 / 185 5: 0 / 26

CDJO

zš

7. N (2023/2024)

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Antonín Hanzl	1	8,7	22	48	48		-1,3	-4	3	3	+	9,8	16	31	31	
Simona Koubová	3	4,7	12	27	27		-3,0	-10	0	0	+	2,1	3	8	8	+
Anna Machová	6	7,0	18	39	39		0,7	2	9	9	+	8,7	14	27	27	
Nikol Repiská	7	5,7	14	32	33		1,0	3	11	11	+	6,0	10	19	19	
Veronika Škodová	8	9,7	24	53	54		4,0	13	31	32		-0,4	-1	4	4	+
Viktorie Škodová	9						10,0	33	72	72		18,5	31	57	57	
Lukáš Višňák	11	15,0	38	75	76		8,0	27	61	61		24,1	40	70	71	
Felix Jandáček	13	1,3	3	11	11	+	4,7	16	37	37		10,8	18	33	33	
Renata Šarišská	14	2,0	5	14	14	+	1,3	4	13	13	+	10,8	18	33	33	
Sebastian Šolc	15	8,7	22	48	48		4,0	13	31	32		16,5	28	50	51	
třída celkem	10	7,0	17,4	38,5	39,0		2,9	9,8	26,9	27,2		10,7	17,8	33,2	33,5	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem + jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem - naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

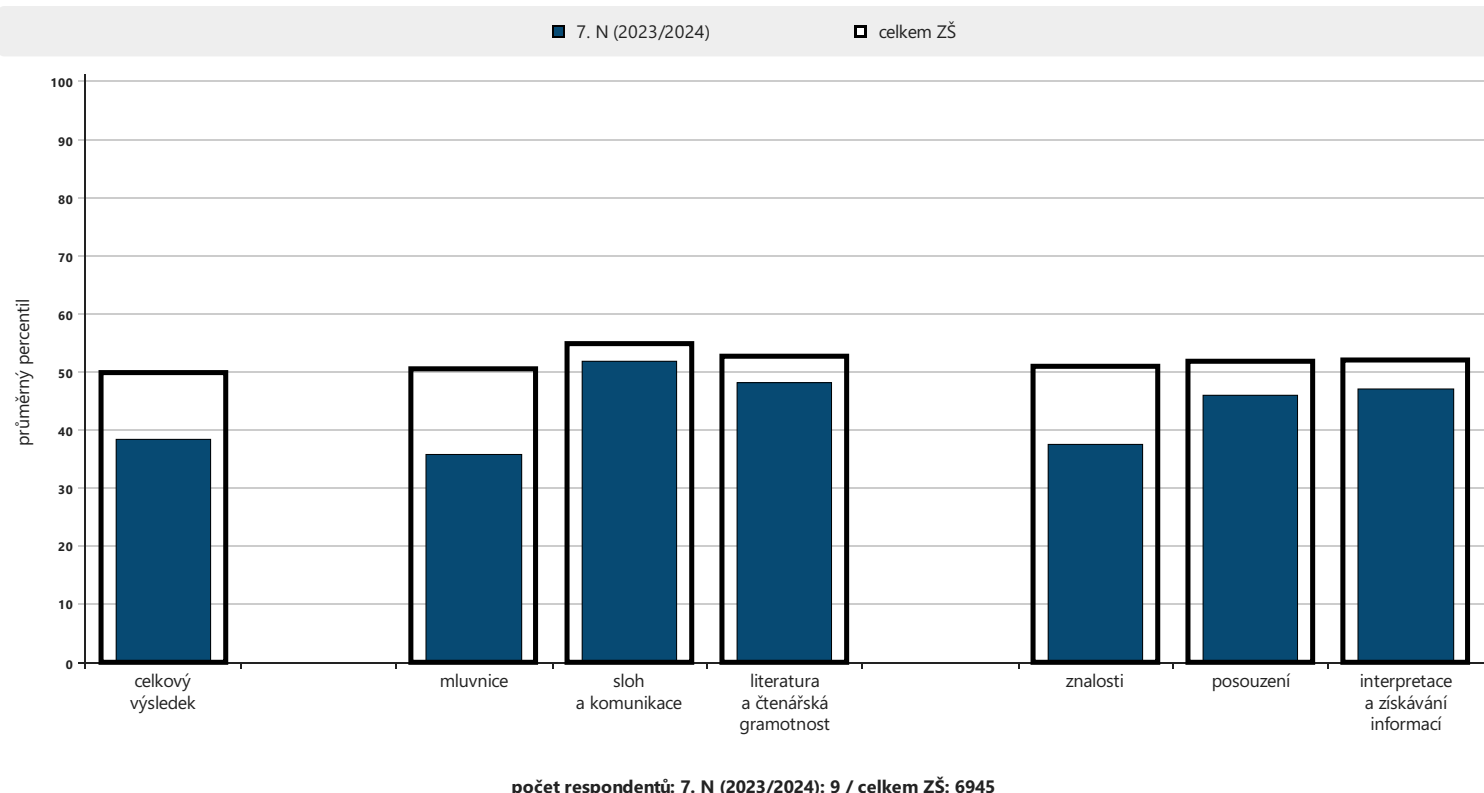
ZŠ

7. N (2023/2024)

Český jazyk

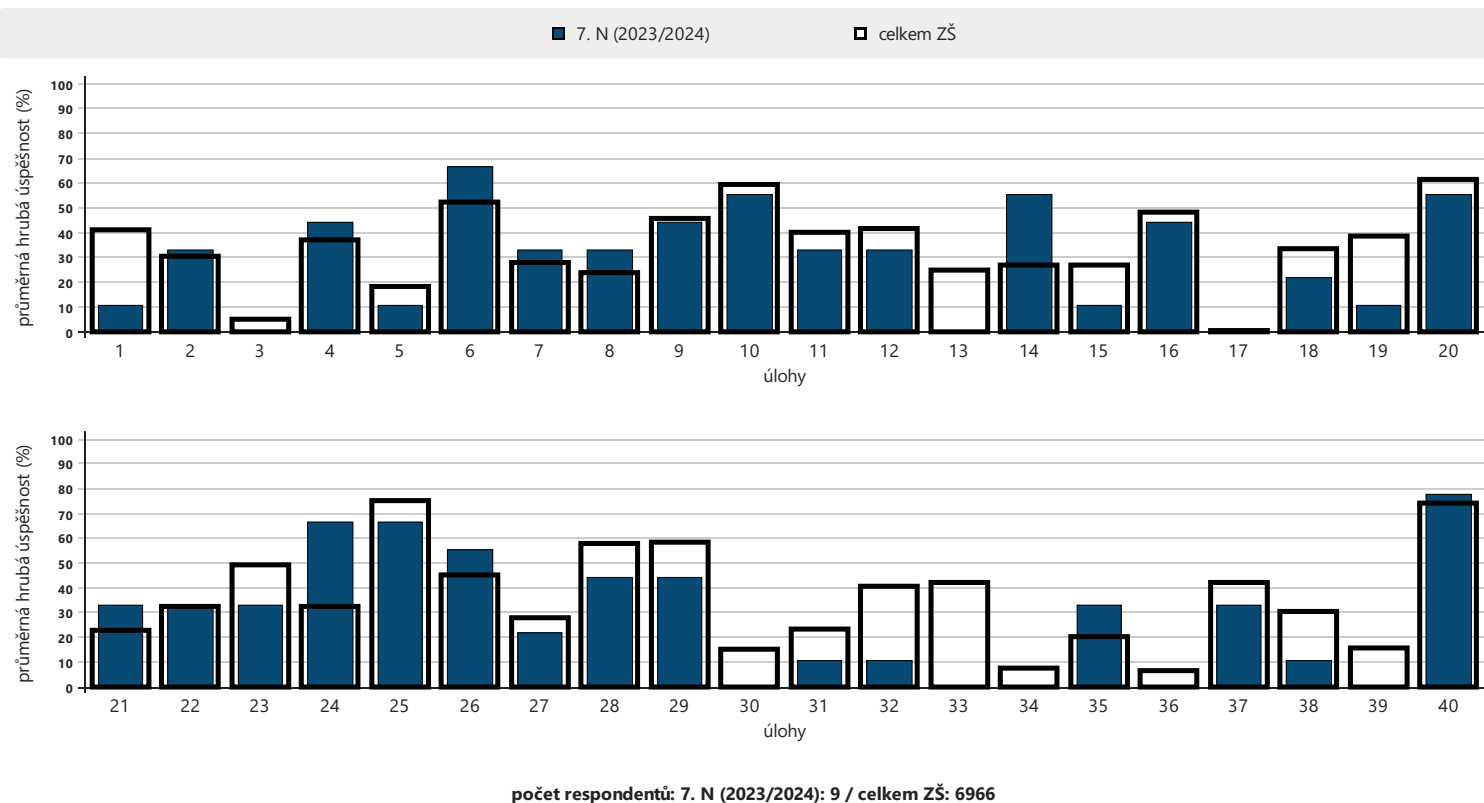
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

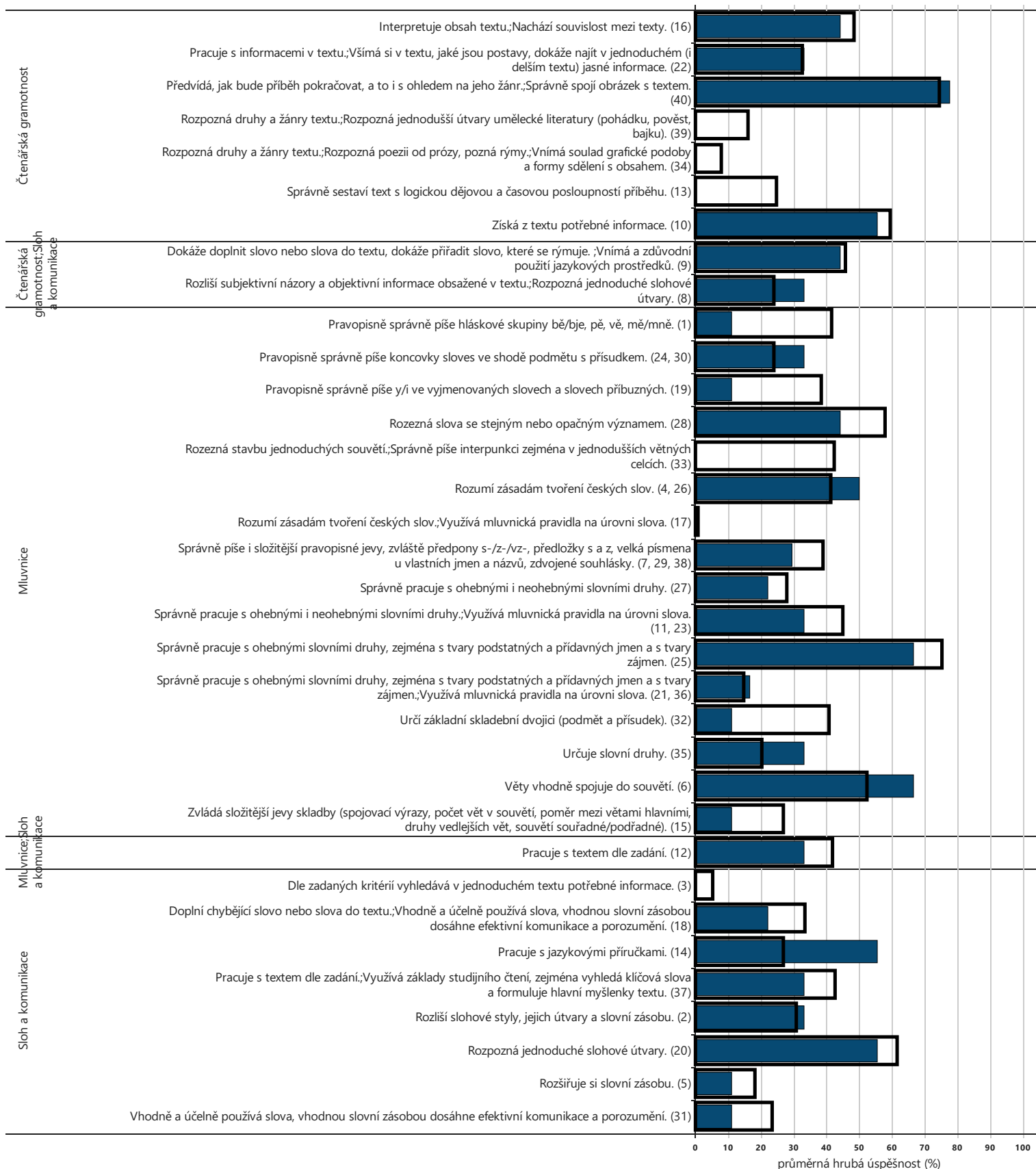
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 7. N (2023/2024)

□ celkem ZŠ



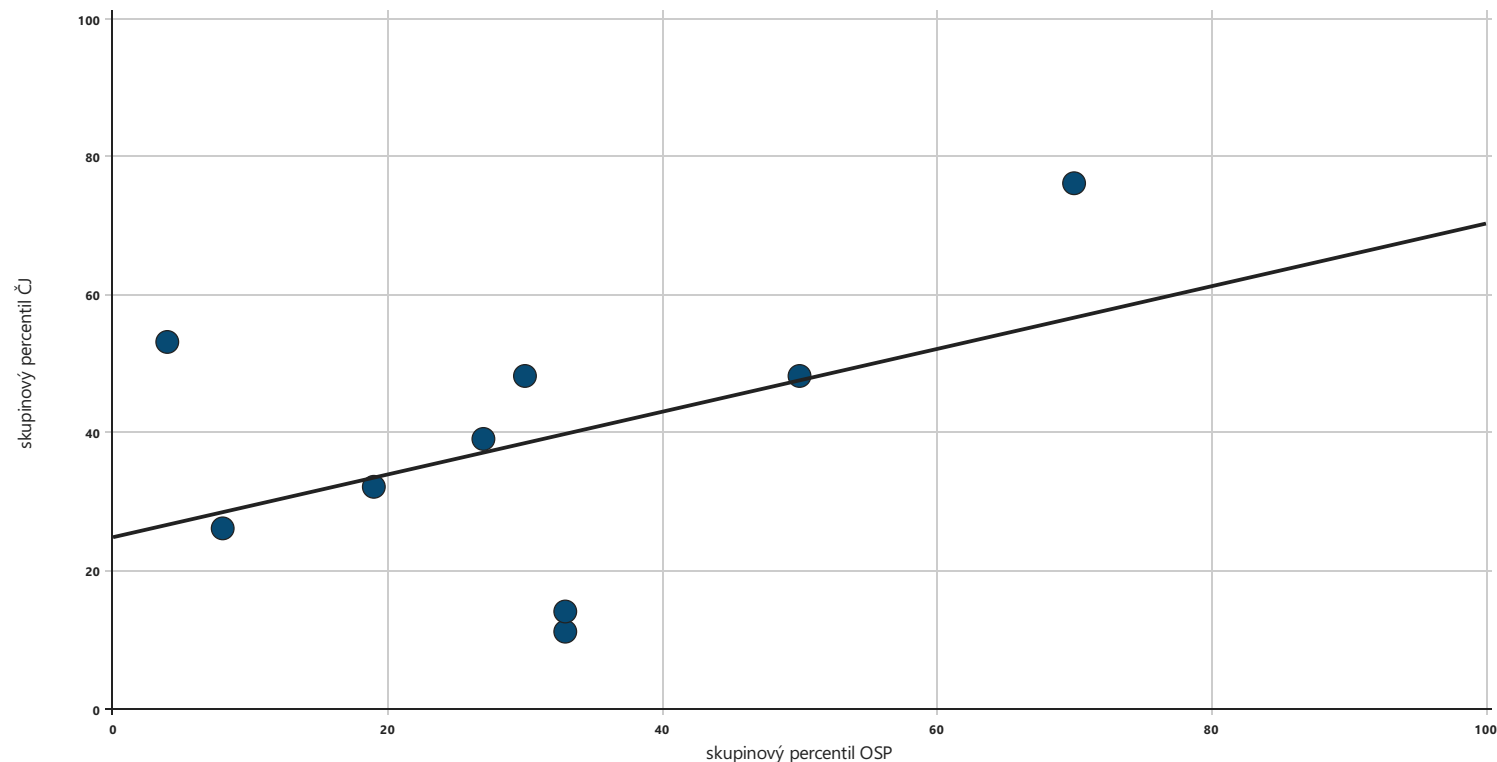
počet respondentů: 7. N (2023/2024): 9 / celkem ZŠ: 6966

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka	číslo žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
		percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Antonín Hanzl	1	48	48	22		11	35	81	53	25	77	60	14	26	8,7
Simona Koubová	3	27	27	12	2	2	46	11	28	62	15	11	10	30	4,7
Anna Machová	6	39	39	18		4	37	11	79	52	17	55	9	11	7,0
Nikol Repiská	7	32	33	14		2	46	47	11	50	26	29	11	25	5,7
Veronika Škodová	8	53	54	24		31	35	79	77	50	46	72	14	21	9,7
Lukáš Višňák	11	75	76	38		12	53	98	89	50	77	99	19	19	15,0
Felix Jandáček	13	11	11	3		-27	12	28	28	6	46	21	8	32	1,3
Renata Šarišská	14	14	14	5		-24	21	34	11	15	46	11	8	29	2,0
Sebastian Šolc	15	48	48	22		-1	37	79	57	28	65	68	13	23	8,7
třída celkem	9	38,5	39,0	17,4	5,6	1,1	35,8	51,9	48,2	37,7	46,1	47,2	11,8	24,0	7,0

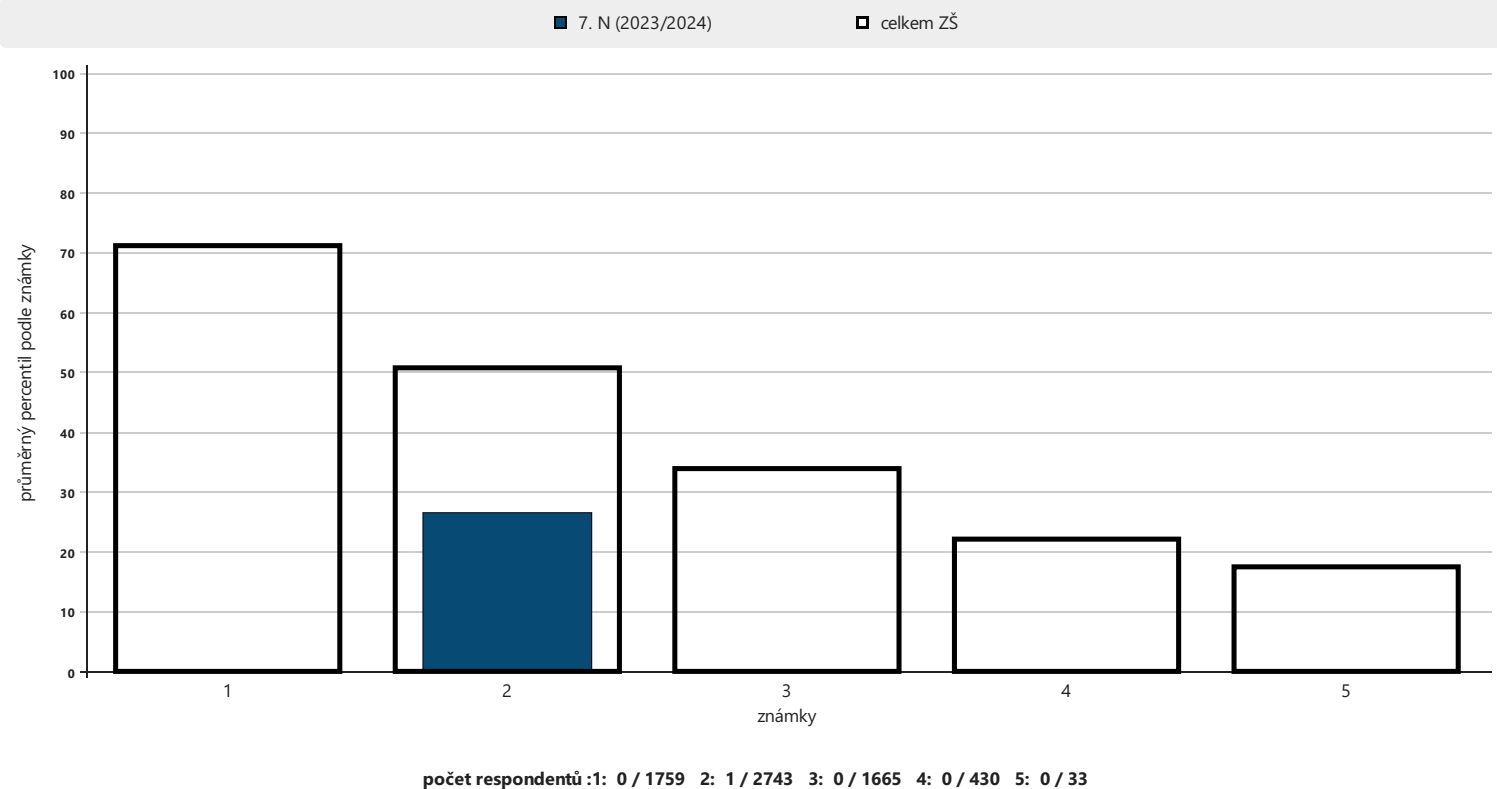
Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ



Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



CDJO

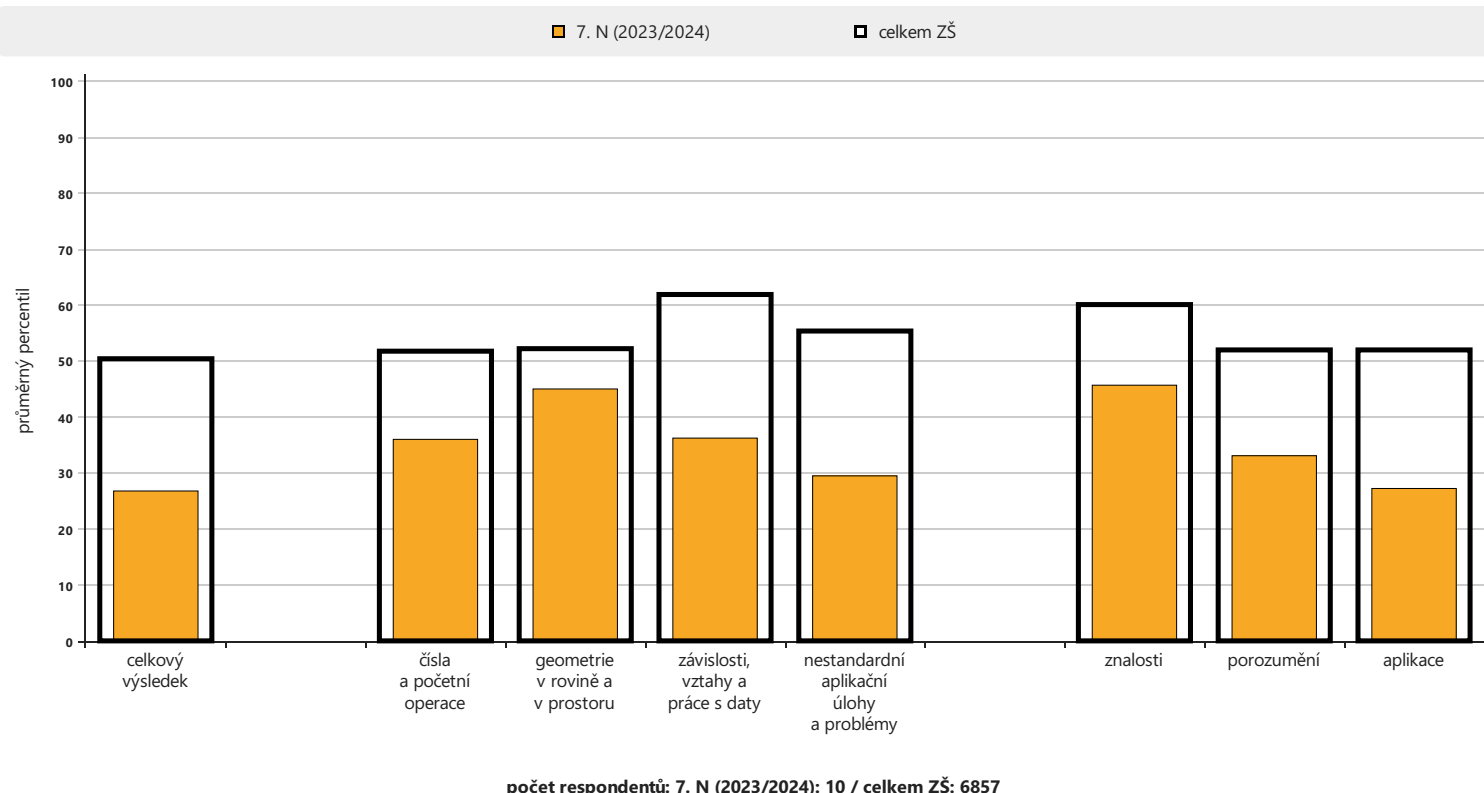
ZŠ

7. N (2023/2024)

Matematika

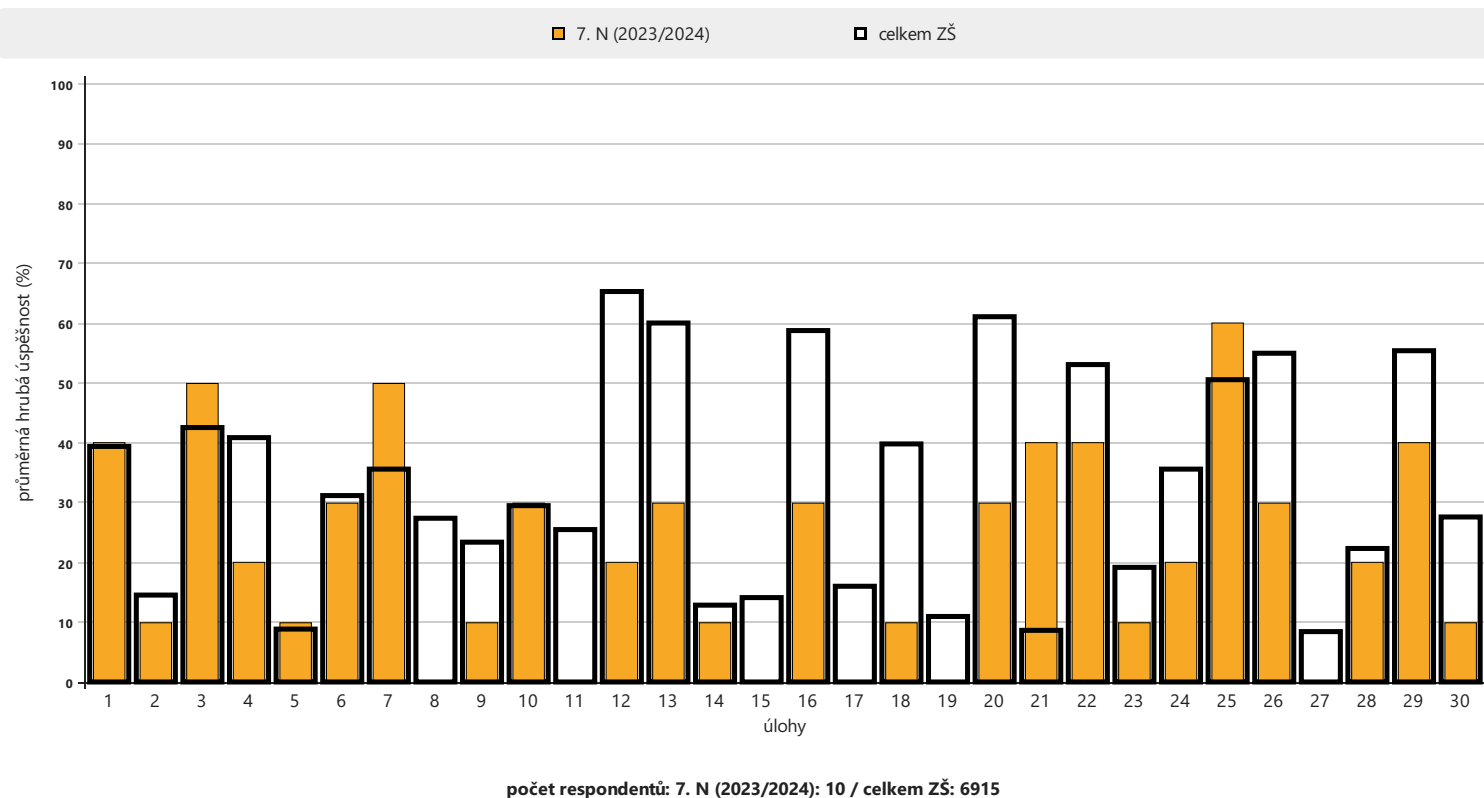
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

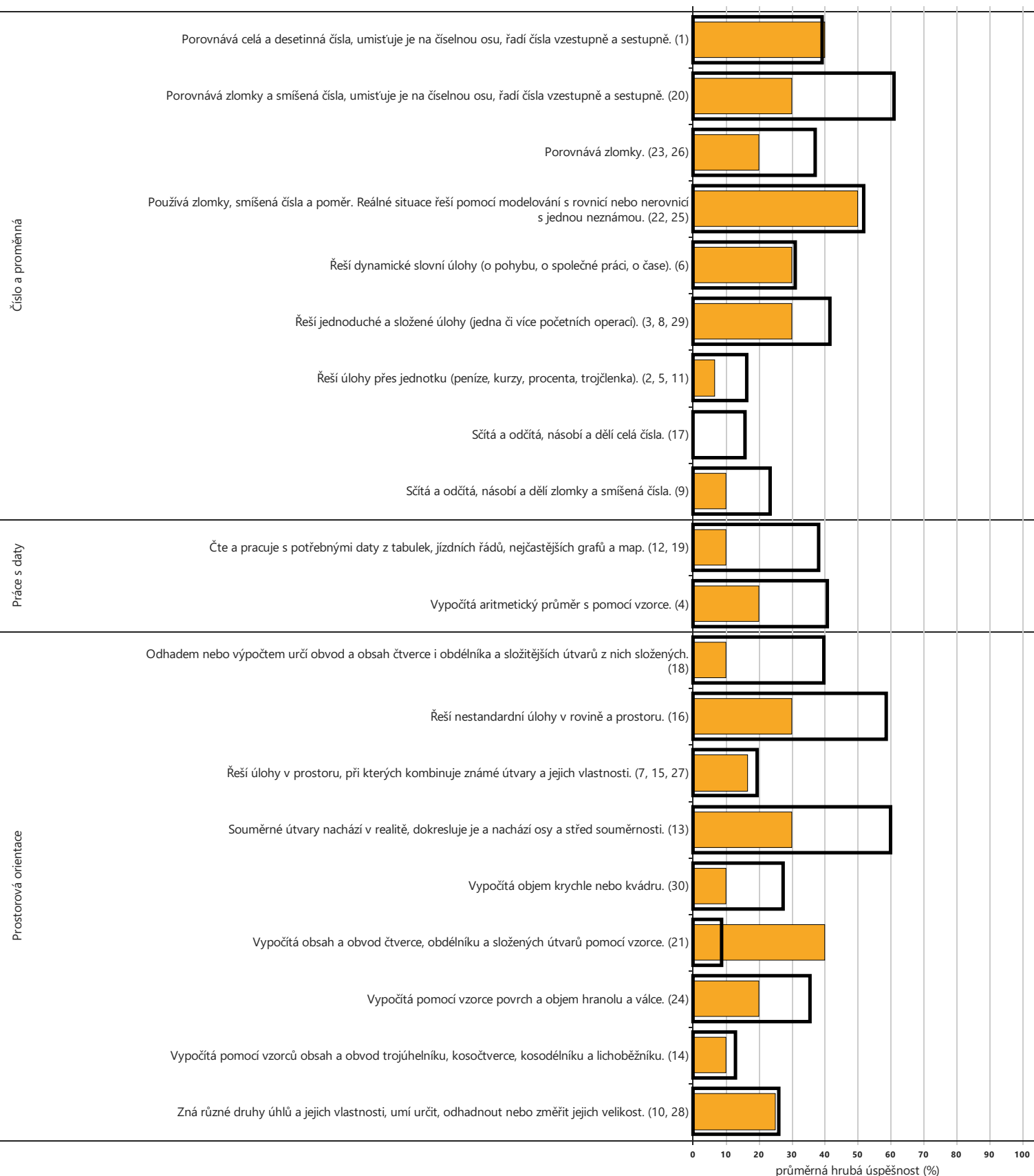
Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

7. N (2023/2024)

celkem ZŠ



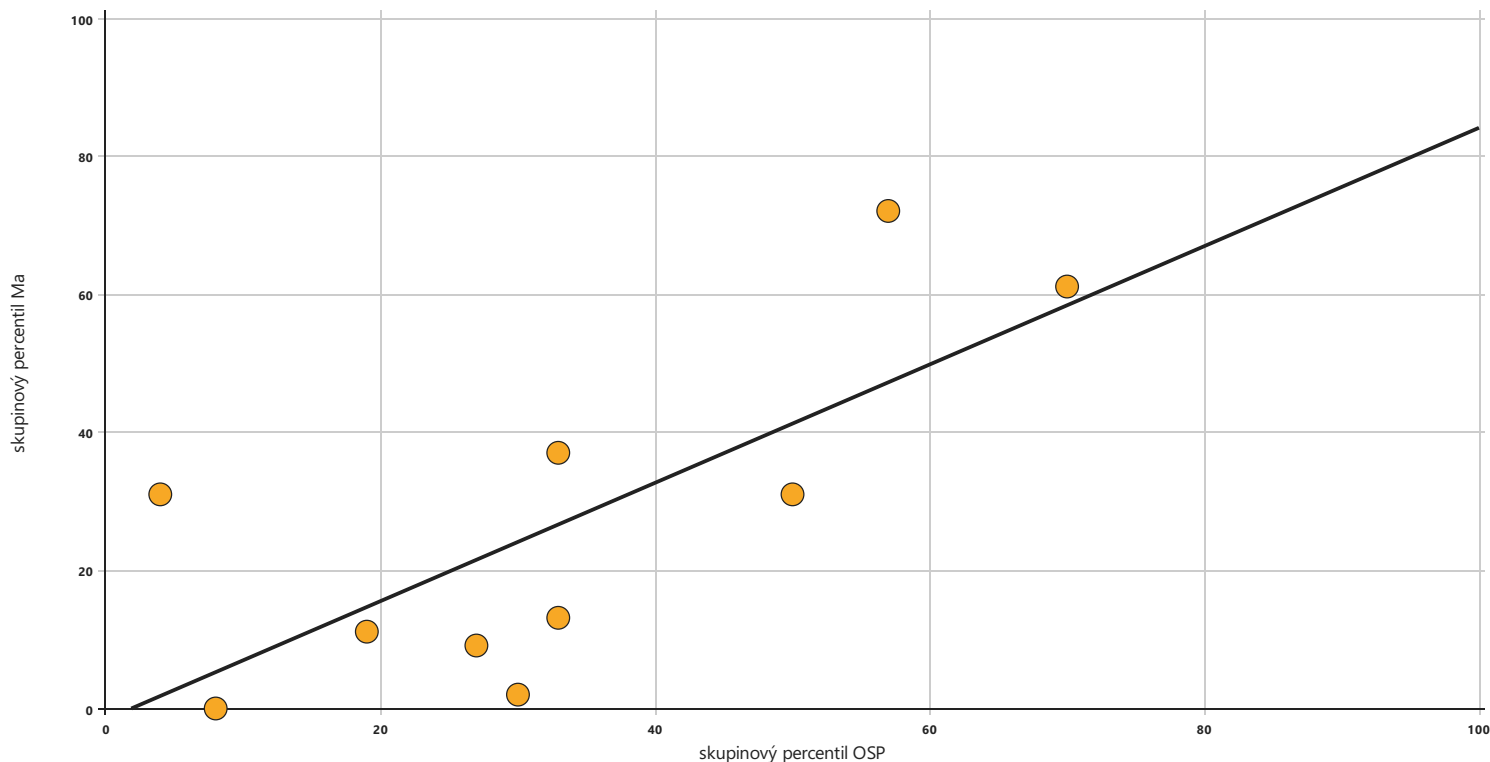
počet respondentů: 7. N (2023/2024): 10 / celkem ZŠ: 6915

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka	číslo žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
		percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	čísla a početní operace	geometrie v rovině a v prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Antonín Hanzl	1	3	3	-4		-34	10	35	20	9	14	27	2	3	27	-1,3
Simona Koubová	3	0	0	-10	3	-29	4	13	20	9	14	4	5	2	26	-3,0
Anna Machová	6	9	9	2		-26	2	64	20	34	42	15	14	4	19	0,7
Nikol Repiská	7	11	11	3		-21	37	35	20	9	14	13	47	5	23	1,0
Veronika Škodová	8	31	32	13		4	64	35	62	9	14	73	12	7	18	4,0
Viktorie Škodová	9	72	72	33		20	52	91	20	91	96	50	70	13	17	10,0
Lukáš Višňák	11	61	61	27		-1	46	78	62	69	69	84	16	10	15	8,0
Felix Jandáček	13	37	37	16		-1	46	76	20	18	69	27	55	8	22	4,7
Renata Šarišská	14	13	13	4		-25	46	13	62	9	42	27	14	5	20	1,3
Sebastian Šolc	15	31	32	13		-16	52	13	62	40	86	14	39	8	15	4,0
třída celkem	10	26,9	27,2	9,8	5,7	-12,8	36,1	45,2	36,3	29,7	45,9	33,3	27,3	6,5	20,2	2,9

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

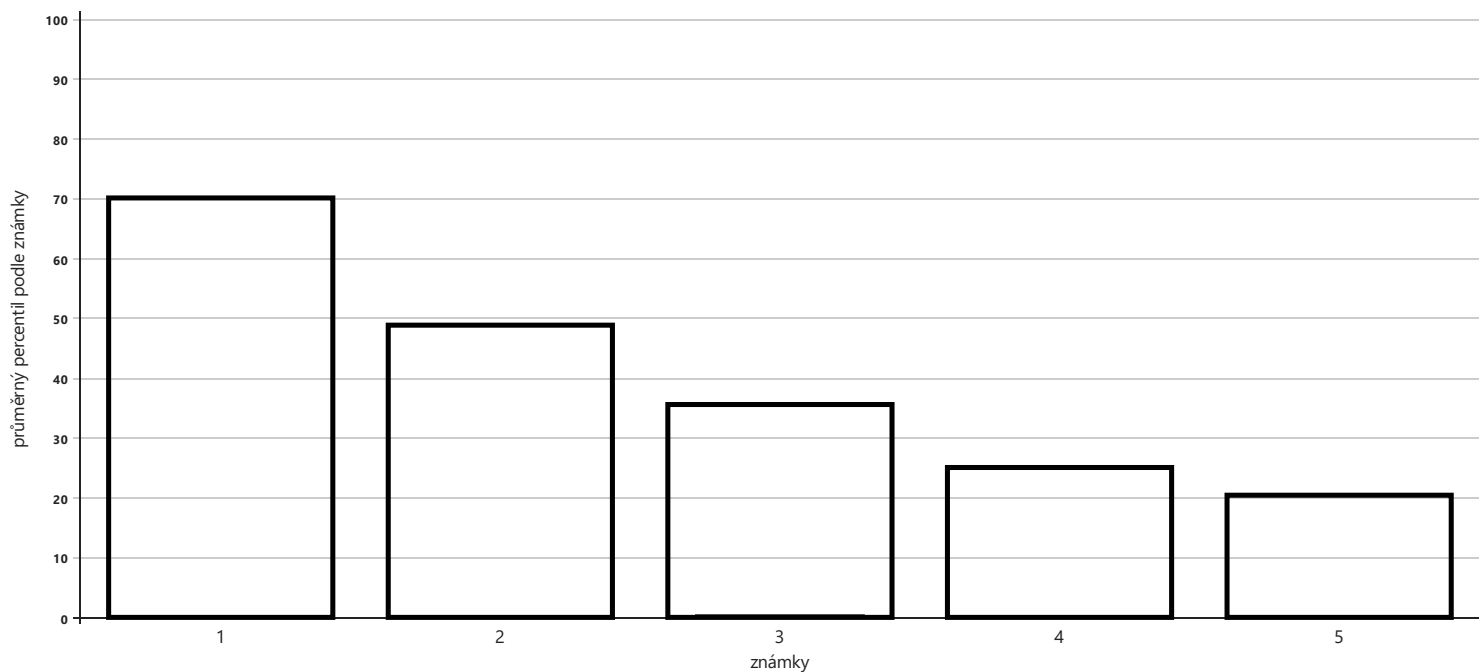


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

7. N (2023/2024)

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 0 / 2108 2: 0 / 2447 3: 1 / 1468 4: 0 / 540 5: 0 / 54

CDJO

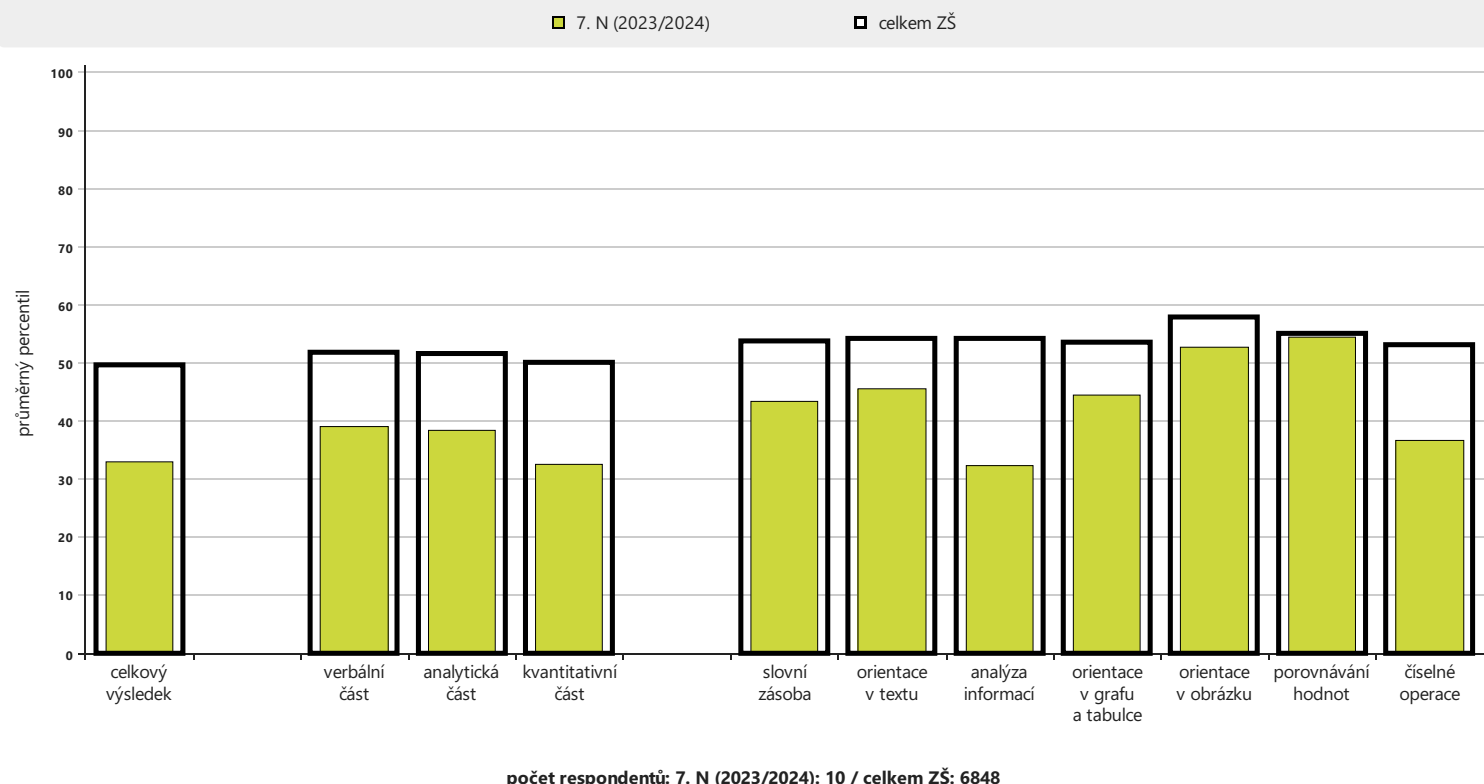
ZŠ

7. N (2023/2024)

OSP

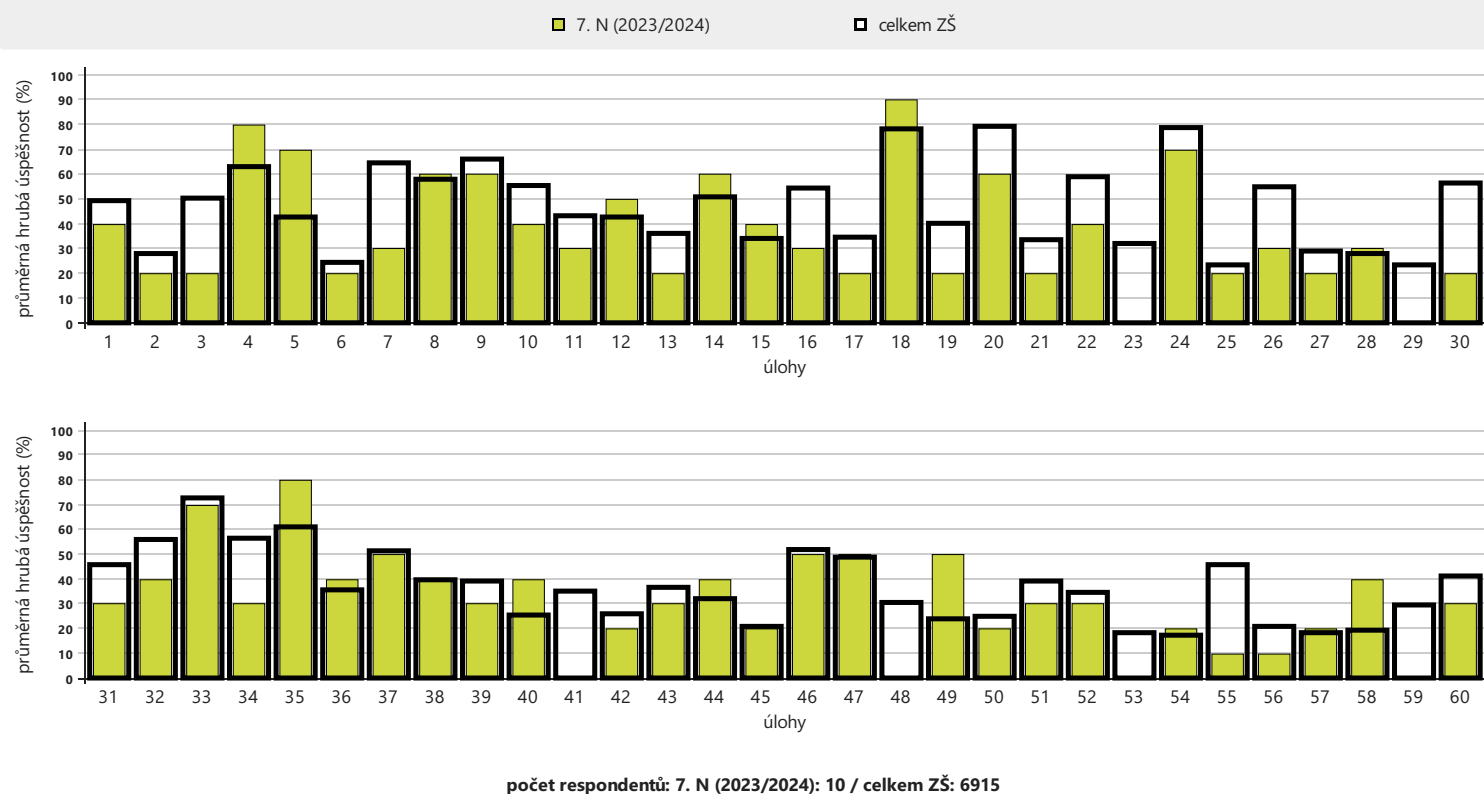
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupec vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupec ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	číslo žáka				percentily za části			percentily za dovednosti								odpovědi		
		percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace		správně	špatně	skóre
Antonín Hanzl	1	31	31	16	25	51	34	44	15	10	82	54	75	11		20	40	9,8
Simona Koubová	3	8	8	3	11	30	11	4	48	52	19	69	25	11		14	46	2,1
Anna Machová	6	27	27	14	41	30	24	58	33	29	31	54	56	35		16	29	8,7
Nikol Repiská	7	19	19	10	11	59	13	10	33	52	19	79	75	11		17	43	6,0
Veronika Škodová	8	4	4	-1	11	10	11	10	33	29	2	54	25	54		12	48	-0,4
Viktorie Škodová	9	57	57	31	95	20	34	96	88	10	55	18	75	11		27	33	18,5
Lukáš Višňák	11	70	71	40	74	42	84	91	48	10	94	20	89	82		31	27	24,1
Felix Jandáček	13	33	33	18	41	41	30	19	77	10	43	69	25	70		21	39	10,8
Renata Šarišská	14	33	33	18	41	51	20	58	33	52	68	54	25	11		21	39	10,8
Sebastian Šolc	15	50	51	28	41	51	67	44	48	72	32	57	75	72		24	29	16,5
třída celkem	10	33,2	33,5	17,8	39,2	38,4	32,7	43,5	45,7	32,5	44,5	52,9	54,5	36,7		20,3	37,3	10,7

CDJO

ZŠ

7. N (2023/2024)

Anglický jazyk Scate (A0–B1)

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Anna Machová		A1		58 %	30 %	12 %	A1 ↓	A1 ↑
Felix Jandáček		A1		58 %	30 %	12 %	A1 ↑	A1 ↓
Lukáš Višňák		A1		58 %	30 %	12 %	A2 ↓	A1
Nikol Repiská		A0		88 %	12 %	0 %	A0 ↑	A0
Simona Koubová		A0	3	88 %	12 %	0 %	A1 ↓	A0
Veronika Škodová		A2		27 %	31 %	42 %	A2	A2
Renata Šarišská	14	A1		58 %	30 %	12 %	A1	A1

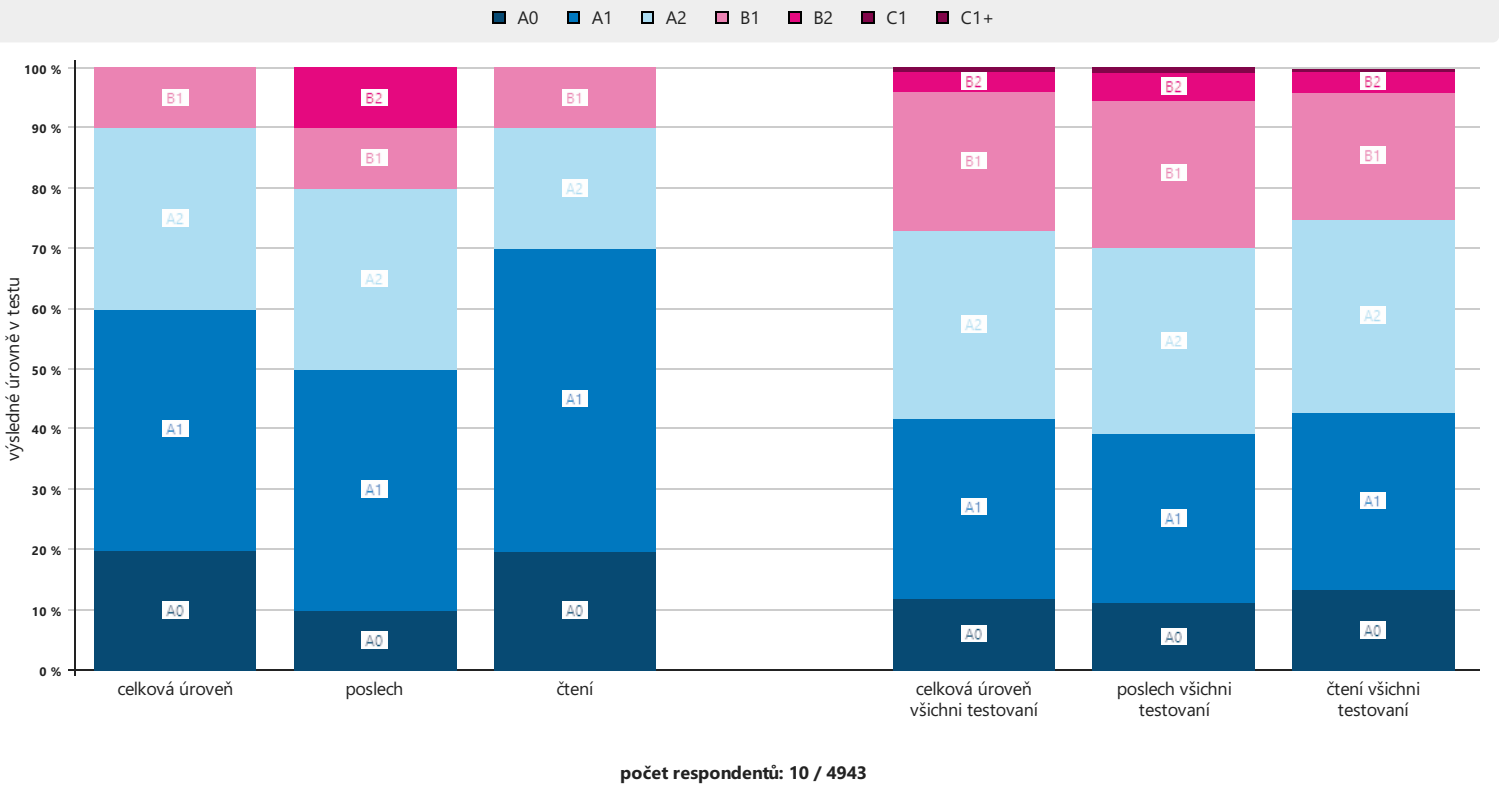
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate+ (A0–C1)		celkový výsledek	známka	žáci stejného ročníku			poslech	čtení
označení žáka	číslo žáka			na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni		
Antonín Hanzl	1	A2		27 %	31 %	42 %	A2 ↑	A2
Viktorie Škodová	9	A2		27 %	31 %	42 %	B1	A1 ↓
Sebastian Šolc	15	B1 ↑		4 %	23 %	73 %	B2 ↓	B1 ↑

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

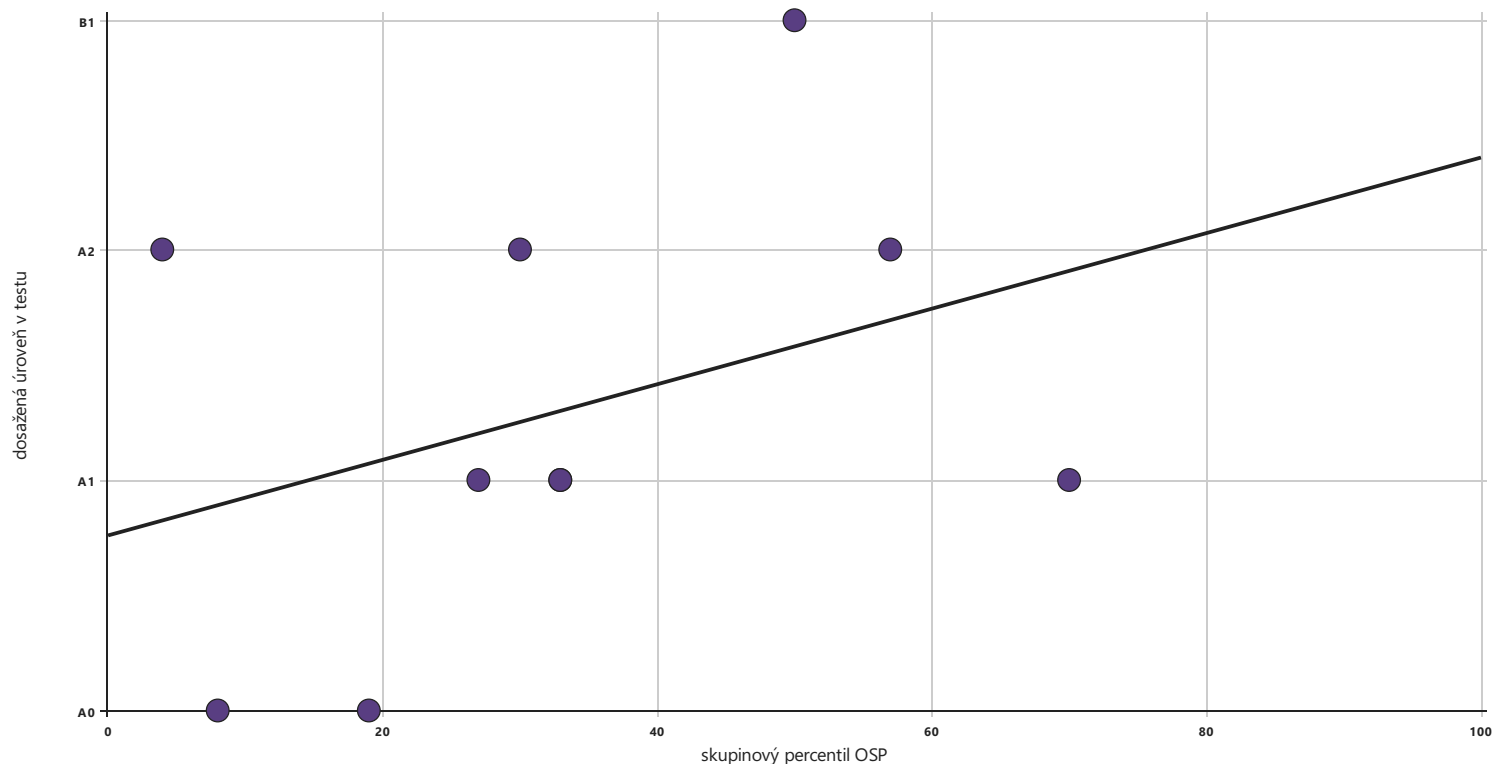
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1	úlohy obtížnosti B2	úlohy obtížnosti C1
gramatika / pravopis	8 / 12	9 / 21	12 / 31	2 / 12	0 / 5	0 / 1
slovní zásoba	8 / 13	23 / 30	13 / 23	5 / 11	1 / 3	0 / 0
orientace v konverzačních situacích	20 / 25	15 / 25	15 / 28	6 / 15	0 / 0	0 / 0
porozumění	8 / 18	17 / 35	8 / 29	6 / 14	2 / 3	0 / 0
čtení	21 / 37	28 / 52	19 / 53	8 / 28	3 / 7	0 / 1
poslech	23 / 31	36 / 59	29 / 58	11 / 24	0 / 4	0 / 0
celkem	44 / 68	64 / 111	48 / 111	19 / 52	3 / 11	0 / 1

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1	úroveň B2	úroveň C1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	2	4	3	1	0	0

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

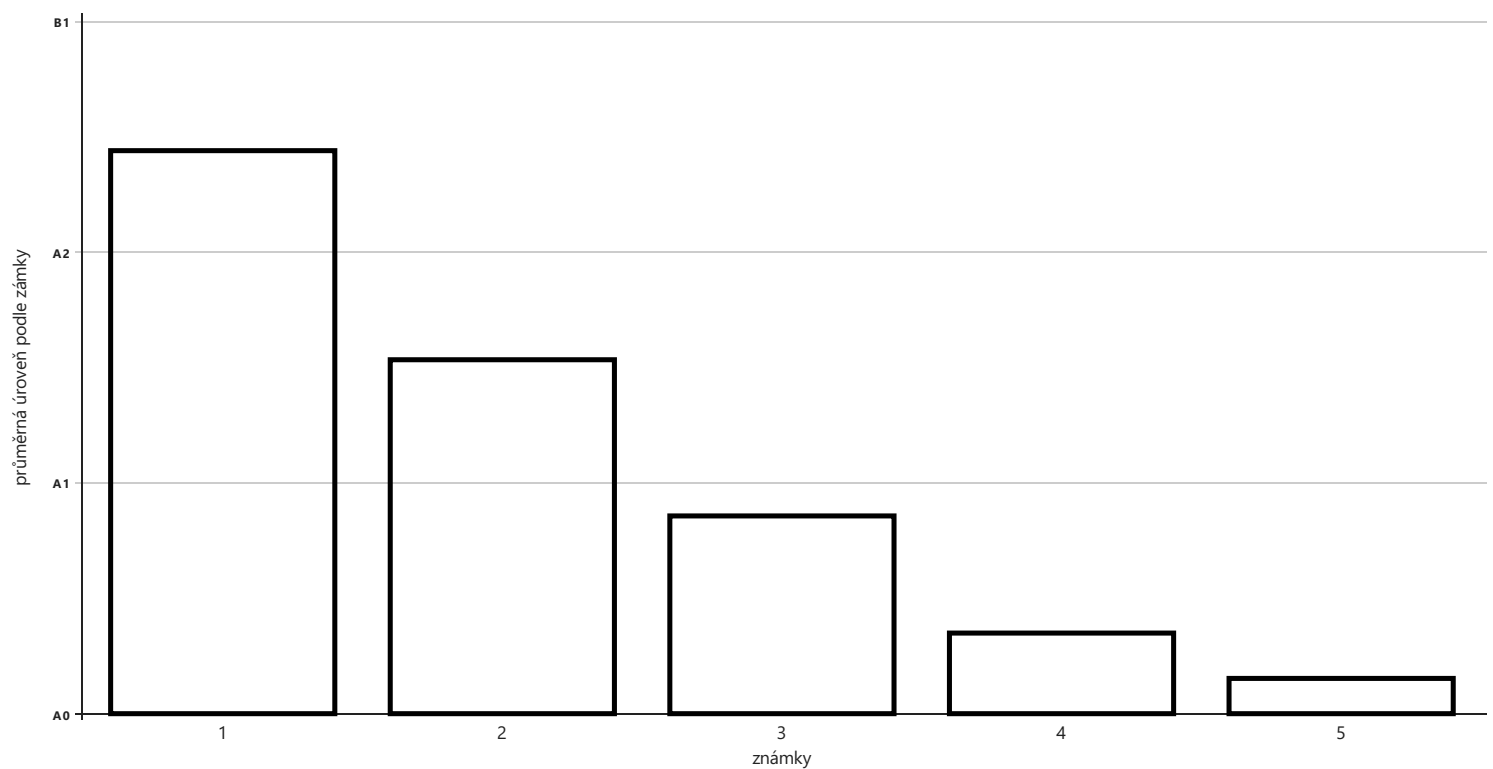
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 7. N (2023/2024)

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 0 / 2664 2: 0 / 1787 3: 1 / 805 4: 0 / 185 5: 0 / 26



ANALÝZA VÝSLEDKŮ NÁRODNÍ TESTOVÁNÍ 9. TŘÍD 2023/24

Zpráva pro školu

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38
(CDJO)

Právě čtete analytickou zprávu z Národního testování 9. tříd, do kterého se vaše škola zapojila na podzim 2023. V brožuře vám předkládáme souhrnné výsledky za celé šetření a výsledky vaší školy doplněné o srovnání s ostatními zapojenými školami. Výsledky po jednotlivých třídách a předmětech najdete na samostatných listech, abyste je mohli jednoduše rozdat učitelům nebo předmětovým komisím.

Věříme, že vám analytická zpráva poskytne cenné informace. Přejeme vám a vaší škole jen to nejlepší.

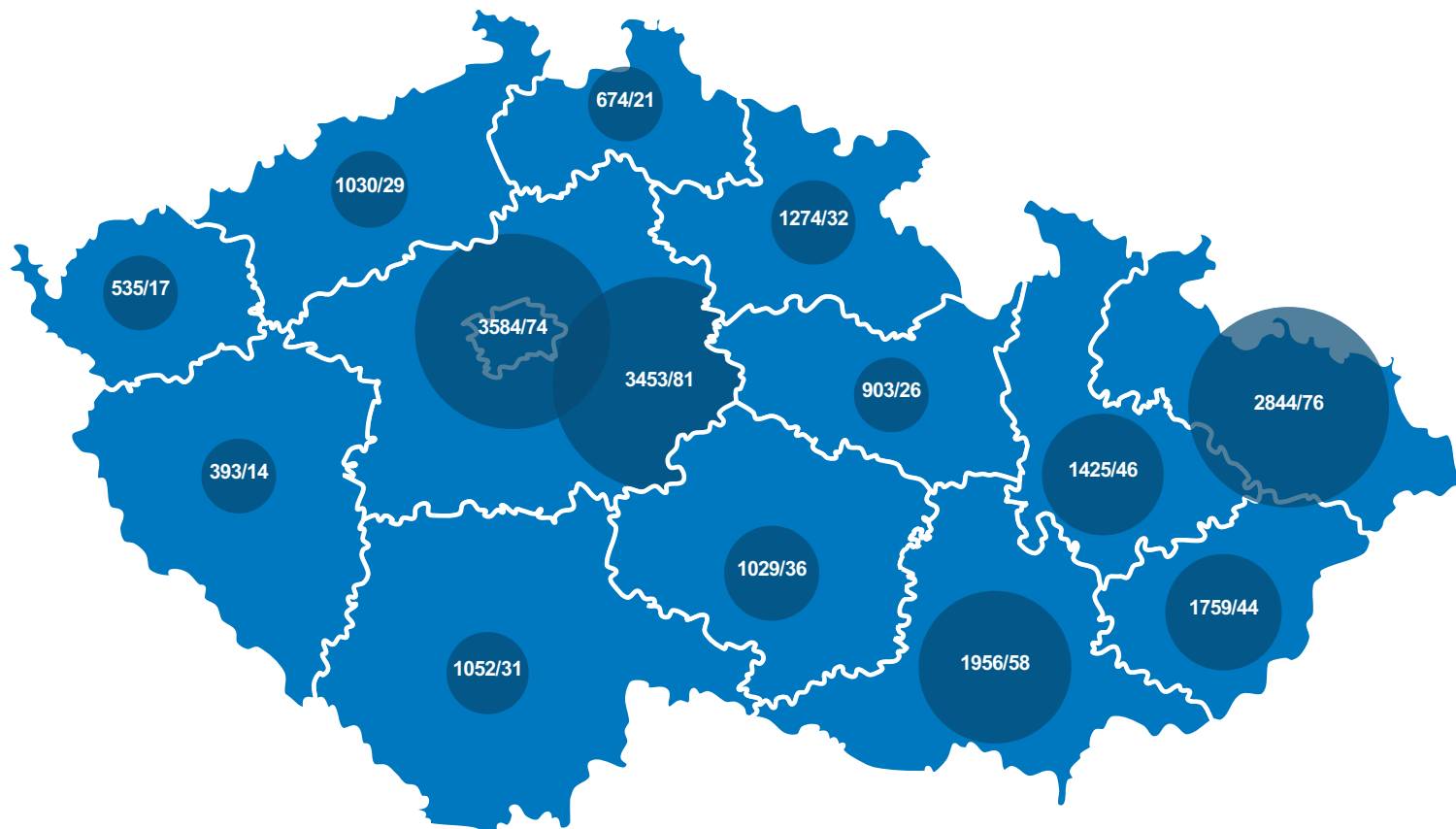
Michal Dorčák



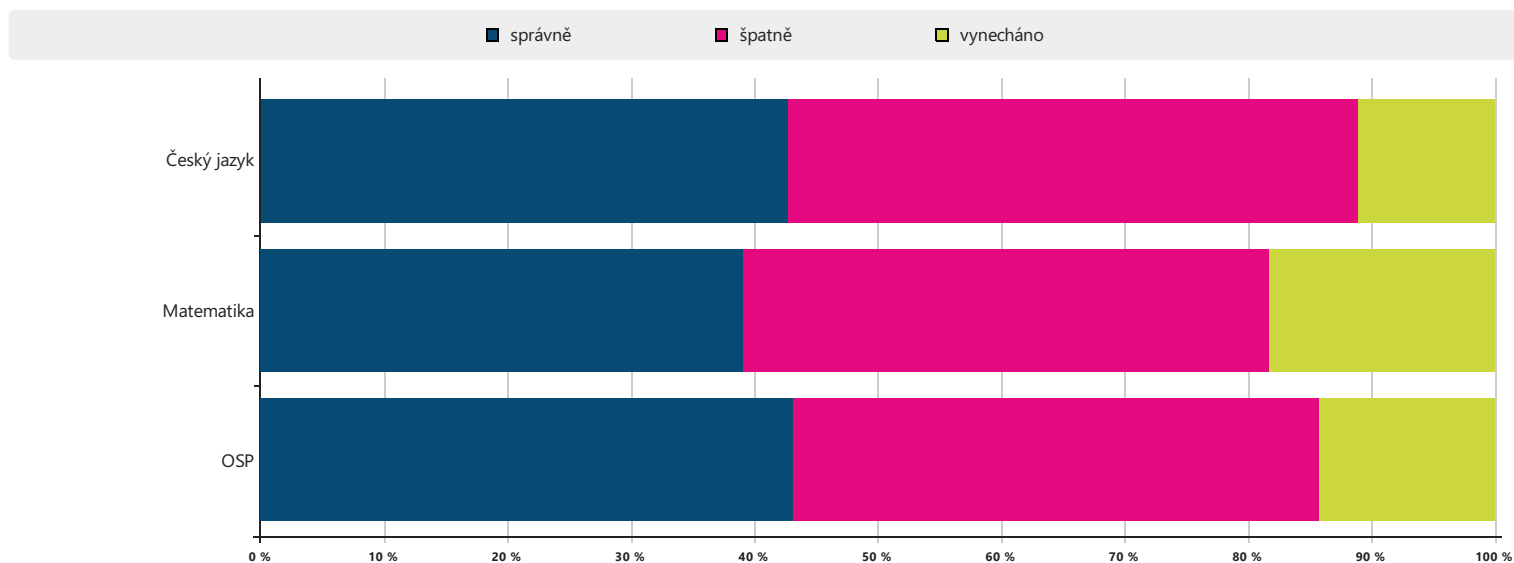
Souhrnné výsledky za testování

test	základní údaje o testech		
	reliabilita	počet úloh	počet testovaných
Český jazyk	0,814	40	21071
Matematika	0,743	30	21031
OSP	0,883	60	20780

Počty zapojených žáků/škol v jednotlivých krajích ČR



Průměrné odpovědi



Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38, Trutnov

Český jazyk

Výsledky vašich žáků v českém jazyce jsou lepší než u 70 % zúčastněných škol.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- posouzení
- interpretace a získávání informací
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

Polovina zúčastněných škol měla v matematice lepší výsledky než vaši žáci.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- geometrie v rovině a prostoru
- číslo a proměnná
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

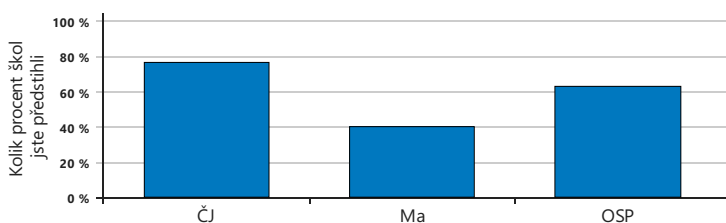
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- aplikace
- porozumění
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je v matematice ve vaší škole využíván nedostatečně, výsledky žáků jsou na nižší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, žáci pracují tzv. pod svoje možnosti.

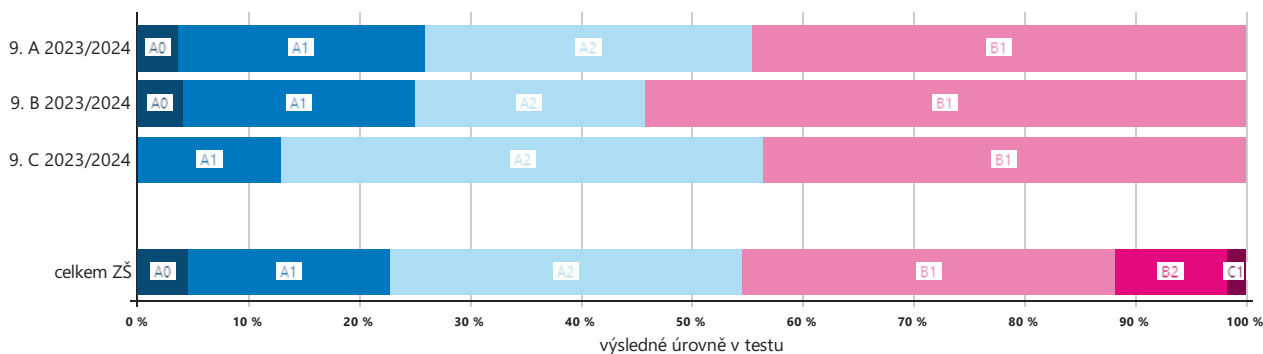
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistíte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



Souhrnné výsledky za školu

Český jazyk		celkový průměrný výsledek			
třída	počet žáků	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	skóre
9. A 2023/2024	27	52	53	32	13
9. B 2023/2024	23	60	61	38	15
9. C 2023/2024	24	59	60	37	15
celkem ZŠ	20558	50	51	31	12
celkem VG	534	79	51	52	21

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu		
mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací
51	59	54	49	56	56
57	66	60	56	67	58
63	54	55	64	54	53
50	52	52	51	51	53
77	77	76	77	78	75

Matematika		celkový průměrný výsledek			
třída	počet žáků	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	skóre
9. A 2023/2024	27	40	41	25	8
9. B 2023/2024	24	49	50	30	9
9. C 2023/2024	23	48	49	31	9
celkem ZŠ	20525	50	51	31	9
celkem VG	527	79	51	51	15

průměrný percentil za části testu				průměrný percentil za dovednosti v testu		
číslo a proměnná	geometrie v rovině a prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace
39	40	56	60	44	38	49
41	45	70	67	45	48	57
50	39	66	62	49	49	53
51	53	55	58	53	51	51
76	71	77	80	72	74	78

OSP		celkový průměrný výsledek			
třída	počet žáků	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	skóre
9. A 2023/2024	27	49	50	32	19
9. B 2023/2024	23	55	56	35	21
9. C 2023/2024	24	55	56	35	21
celkem ZŠ	20223	49	50	31	19
celkem VG	532	84	50	60	36

průměrný percentil za části testu			průměrný percentil za dovednosti v testu						
verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace
52	46	51	50	57	54	42	57	57	52
56	50	60	55	61	55	48	75	50	55
60	44	58	65	54	46	47	66	49	62
51	51	50	53	54	53	52	56	54	52
82	78	81	81	80	76	77	77	80	78

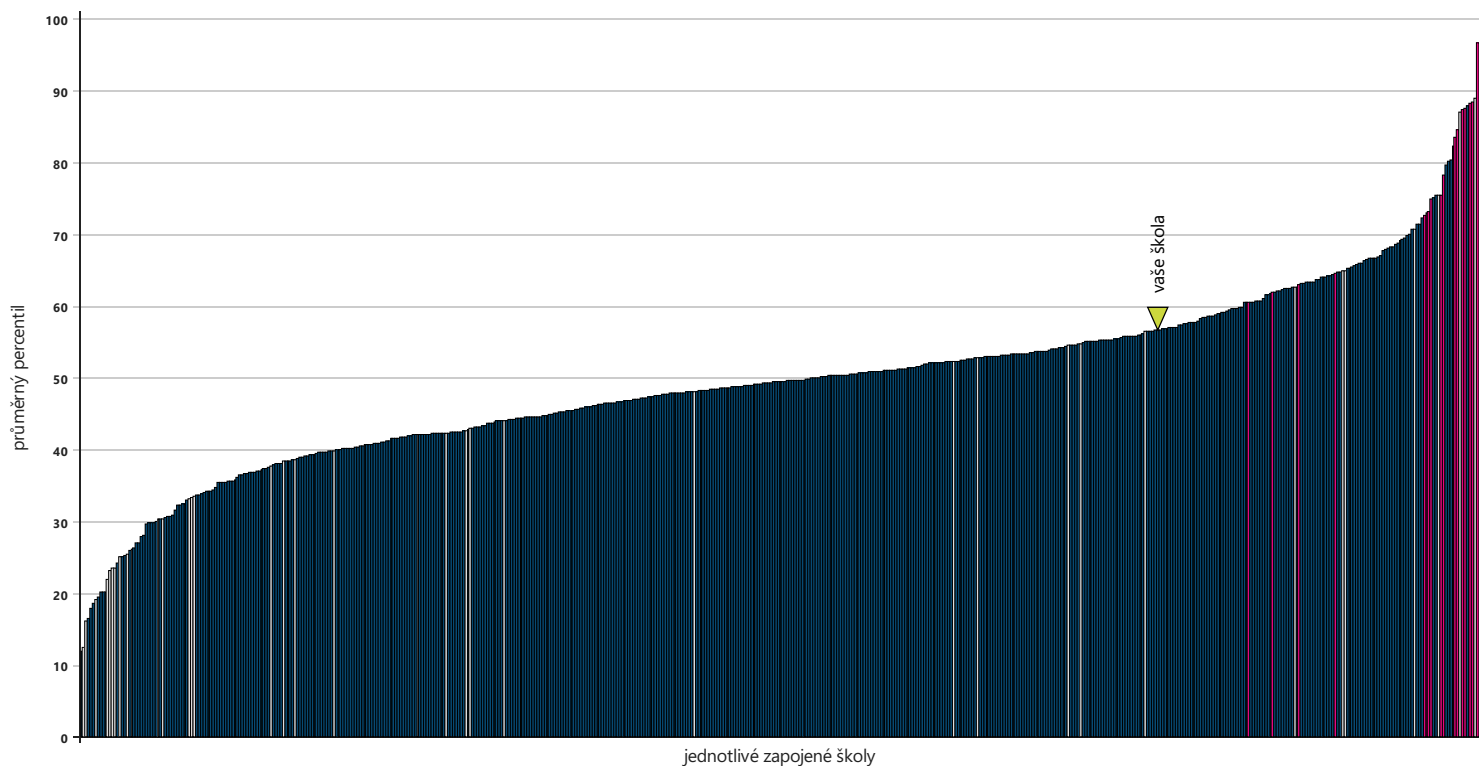
Průměrný celkový percentil po jednotlivých třídách



počet respondentů: ČJ: 27 / 23 / 24 / VG: 534 / ZŠ: 20558 Ma: 27 / 24 / 23 / VG: 527 / ZŠ: 20525 OSP: 27 / 23 / 24 / VG: 532 / ZŠ: 20223

Relativní postavení školy v testu ČJ

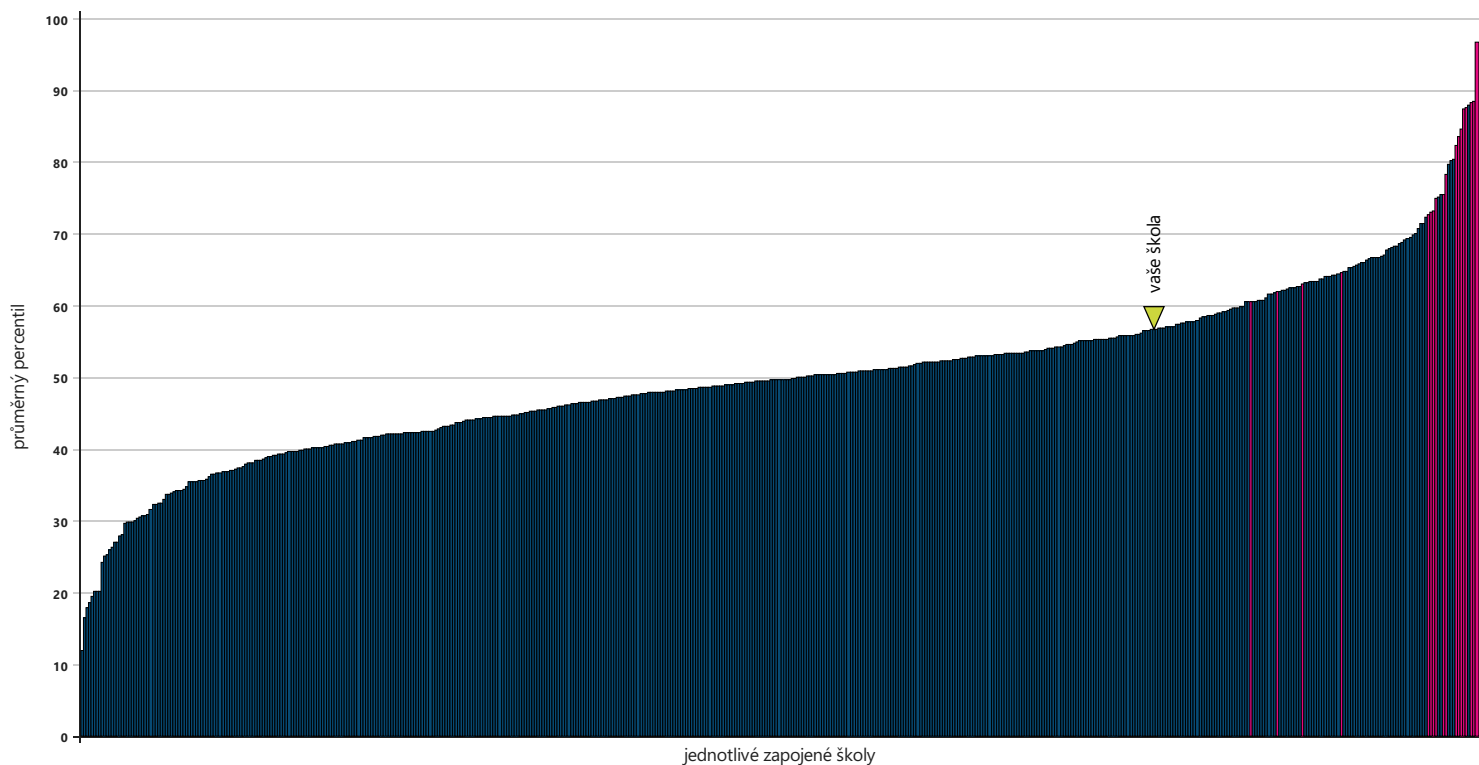
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 527 / víceletá gymnázia: 18 / školy s méně než 10 žáky: 37

Relativní postavení školy v testu ČJ – školy s 10 a více žáky

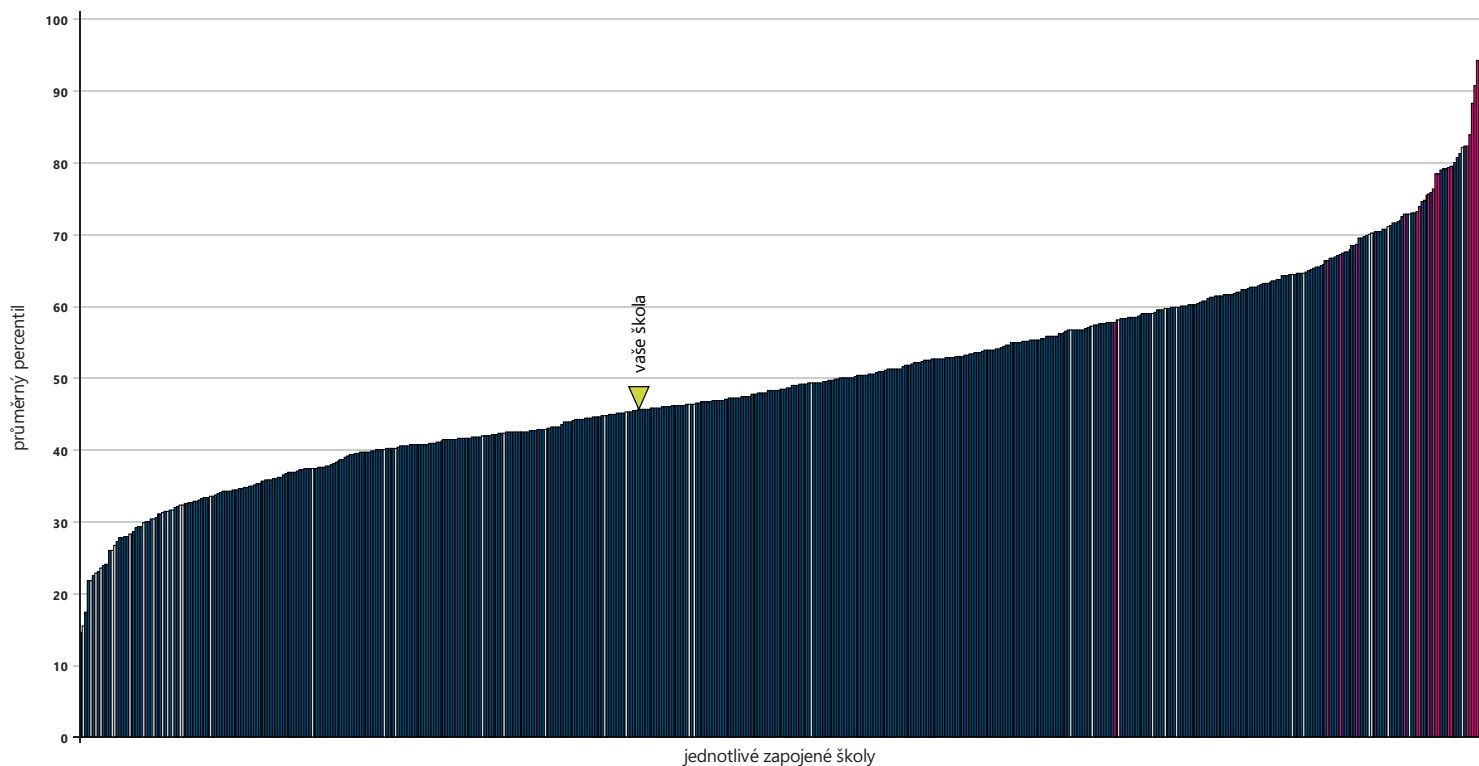
■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 527 / víceletá gymnázia: 18

Relativní postavení školy v testu Ma

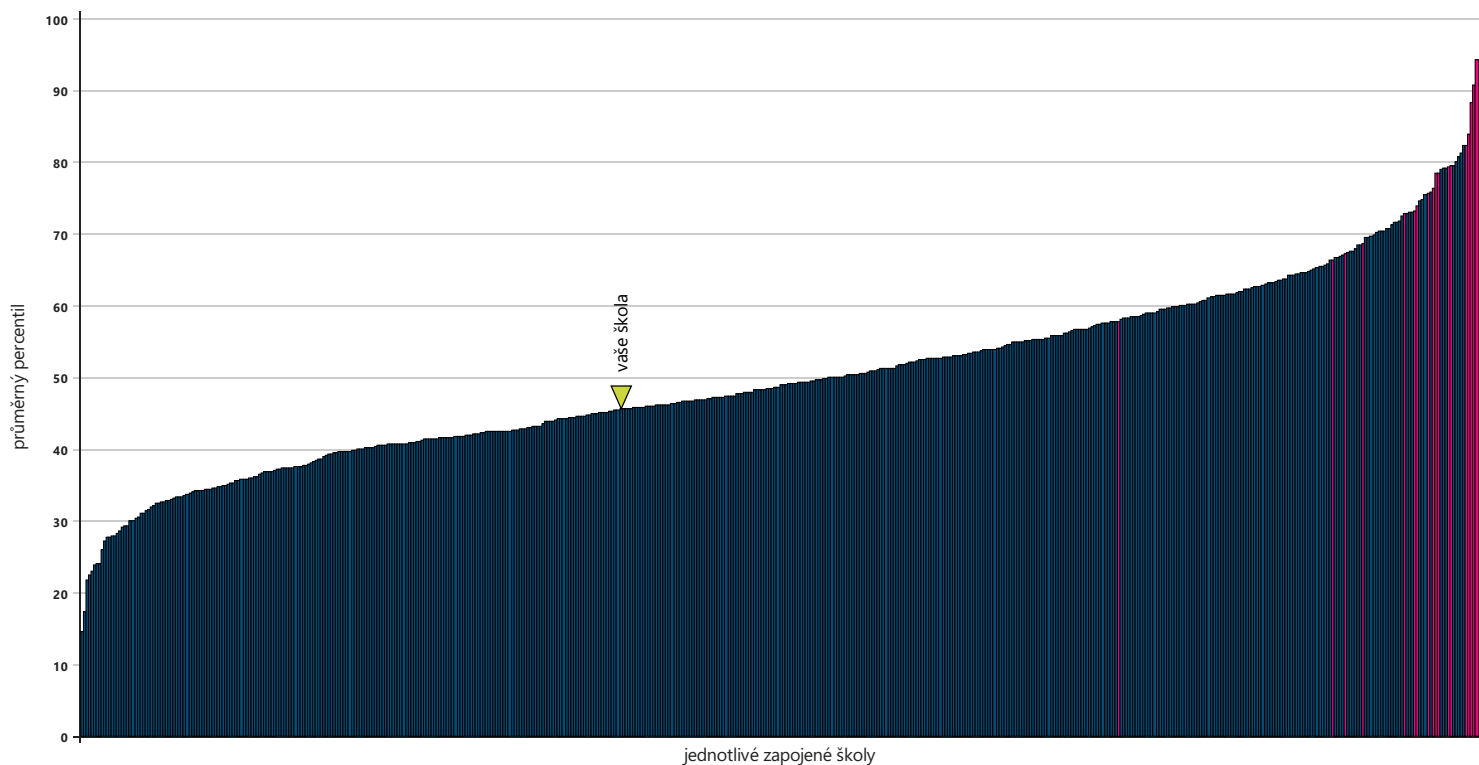
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 524 / víceletá gymnázia: 18 / školy s méně než 10 žáky: 40

Relativní postavení školy v testu Ma – školy s 10 a více žáky

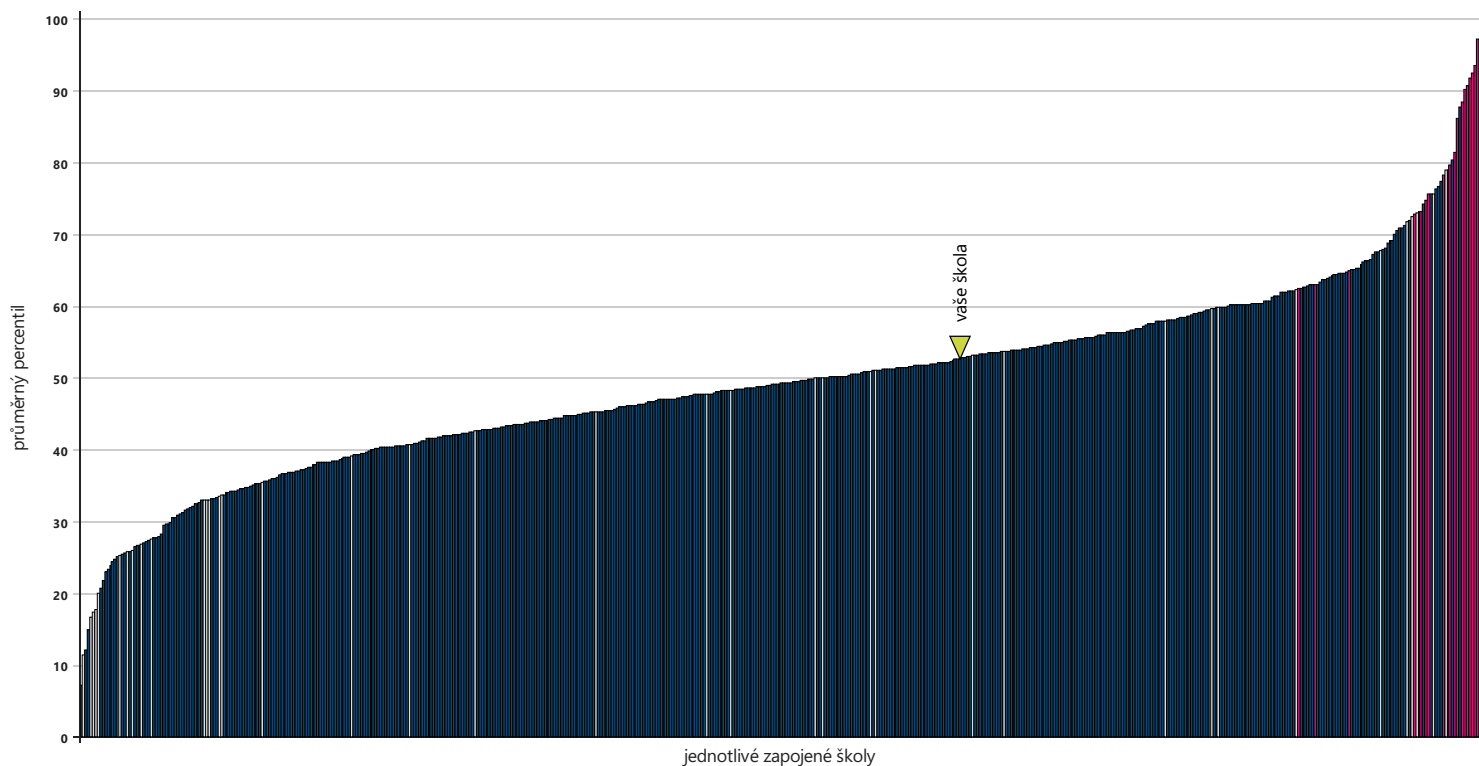
■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 524 / víceletá gymnázia: 18

Relativní postavení školy v testu OSP

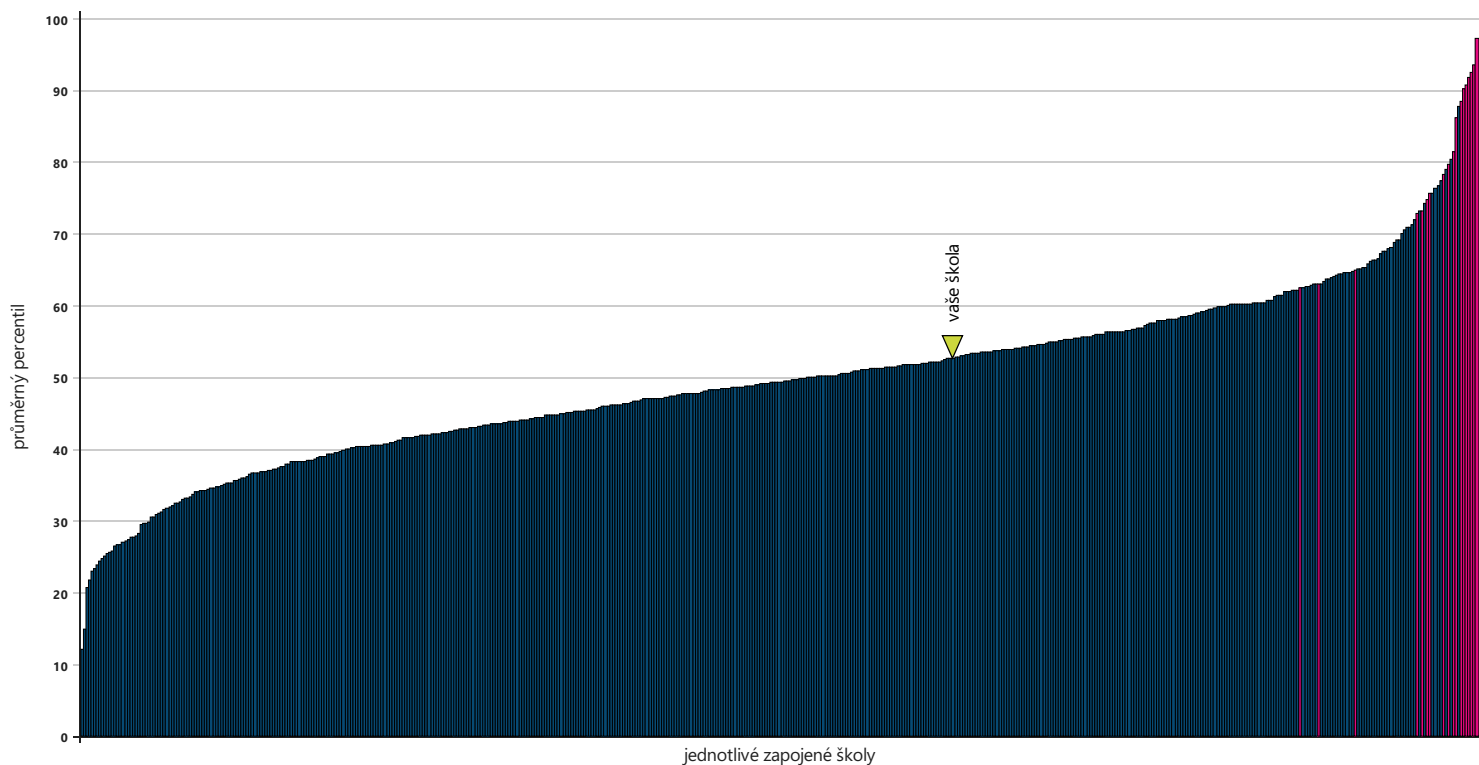
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 521 / víceletá gymnázia: 18 / školy s méně než 10 žáky: 40

Relativní postavení školy v testu OSP – školy s 10 a více žáky

■ základní školy ■ víceletá gymnázia ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 521 / víceletá gymnázia: 18

Kategorie na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky

A0

Žák se s pomocí naučených frází umí představit a vyjádřit základní informace o sobě, své rodině či svých koníčcích. Tyto fráze také dokáže rozpoznat v textu. Začíná rozumět některým výrazům používaným v každodenním životě. Dokáže přečíst a pochopit jednoduché věty a fráze, pokud má potřebnou slovní zásobu a může si text přečíst vícekrát po sobě. V mluveném projevu porozumí výrazům a větám, které zná, pokud jsou vysloveny pečlivě a pomalu.

A1

Žák zná výrazy používané v každodenním životě a dokáže vyjádřit detaily týkající se jeho osoby, rodiny a přátel. Jednoduchými větami popíše místo, kde žije, a lidi, které zná. Umí položit jednoduché otázky a zjistit tak informace o jiné osobě (například o místě, kde žije, nebo o věcech, které vlastní). Porozumí pomalu, zřetelně a jednoduše mluvicím partnerům, kteří jsou ochotni případně svou výpověď zopakovat, a dokáže reagovat na jejich otázky. V textu i mluveném projevu dokáže identifikovat známá slova a věty. Úroveň A1 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 5. třídy základní školy.

A2

Žák umí základními frázemi popsat sebe, svou rodinu, školu, zájmy či okolí. Dokáže v přímé a jednoduché výměně informací stručně popsat rutinní činnosti a své potřeby. Umí vést společenskou konverzaci o známých tématech a reagovat na momentální situaci. Dokáže napsat jednoduché poznámky či zprávy a zvládne i krátký osobní dopis. V jednodušších textech dokáže vyhledat základní informace. Rozumí větám, které se týkají jeho samého, rodiny, nákupů nebo zaměstnání. Porozumí základnímu sdělení, je-li proneseno pomalu a zřetelně. Úroveň A2 očekává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání od žáka na konci 9. třídy základní školy.

B1

Žák ovládá fráze a slovní zásobu týkající se běžných témat a oblastí, která ho zajímají, a dokáže o nich i napsat souvislý text. Jazykově si poradí v situacích, které mohou nastat při cestování do ciziny. Umí popsat zážitky, události, sny, naděje a cíle či stručně vysvětlit a zdůvodnit své názory a plány. Zvládne vyprávět příběh, přiblížit obsah knihy či filmu a vyličit své reakce. Svě zážitky a dojmy dokáže i popsat v osobním dopise. Bez přípravy se může zapojit do hovoru o aktuálních událostech a známých tématech se správným použitím gramatických prostředků. Rozumí hlavním myšlenkám ve spisovném mluveném projevu, týká-li se běžných témat. Pochopí smysl rozhlasového či televizního vysílání s běžným obsahem. B1 je kategorie, ze které vychází maturitní zkouška.

B2

Žák bez velké námahy dokáže vést plynulou spontánní konverzaci s rodilým mluvčím. Umí se srozumitelně a podrobně vyjadřovat k široké škále témat, která se vztahují k oblasti jeho zájmu, bez problémů vysvětlí své stanovisko k aktuálním otázkám a dokáže uvést výhody a nevýhody různých řešení. Rozumí textům současné prózy, článkům a zprávám zabývajícím se současnými problémy, v nichž autoři zaujímají konkrétní postoje, i hlavním myšlenkám složitých textů na různá témata včetně odborně zaměřených diskuzí na téma, o kterém se zajímá. Umí napsat srozumitelné podrobné texty různé formy na rozmanitá témata, obhajovat nebo vyvracet určitý názor. V osobním dopise dokáže vyjádřit emoce či popsat své pocity. Nedopouští se gramatických chyb vedoucích k nedorozumění, většinu svých chyb umí opravit. Rozumí většině televizních zpráv a programů týkajících se aktuálních témat a také většině filmů ve spisovném jazyce. Dokáže sledovat i složitou výměnu názorů, pokud téma dostatečně zná.

C1

Žák se umí plynule a pohotově vyjadřovat bez zjevného hledání výrazů, umí jazyk užívat pružně a efektivně pro společenské, akademické a profesní účely. Dokáže se jasně vyjádřit, dobře uspořádat text a podrobně vysvětlit svá stanoviska, rozvíjet konkrétní body a zakončit svou řeč vhodným závěrem. Dokáže dodržovat vysoký stupeň gramatické správnosti, zřídka se dopouští systémových chyb a tyto chyby jsou sotva postřehnutelné, ale pokud se objeví, obvykle je dokáže opravit. Umí volit vhodné fráze a vybírat své formulace tak, že se vyjadřuje jasně a na odpovídající stylové rovině bez nutnosti redukovat to, co chce sdělit. Rozumí širokému rejstříku náročných a dlouhých textů (jak faktografických, tak beletristických), ocení rozdíly v jejich stylu. Porozumí odborným článkům a delším technickým instrukcím, a to i pokud se nevztahují k jeho oboru. Je schopen sledovat film nebo rozhlasové vysílání v anglickém jazyce.

Žáci, kteří svým výsledkem v testu SCATE tento rámec přesahují, jsou označeni kategorií C1+, tedy patří do kategorie C1 nebo vyšší.

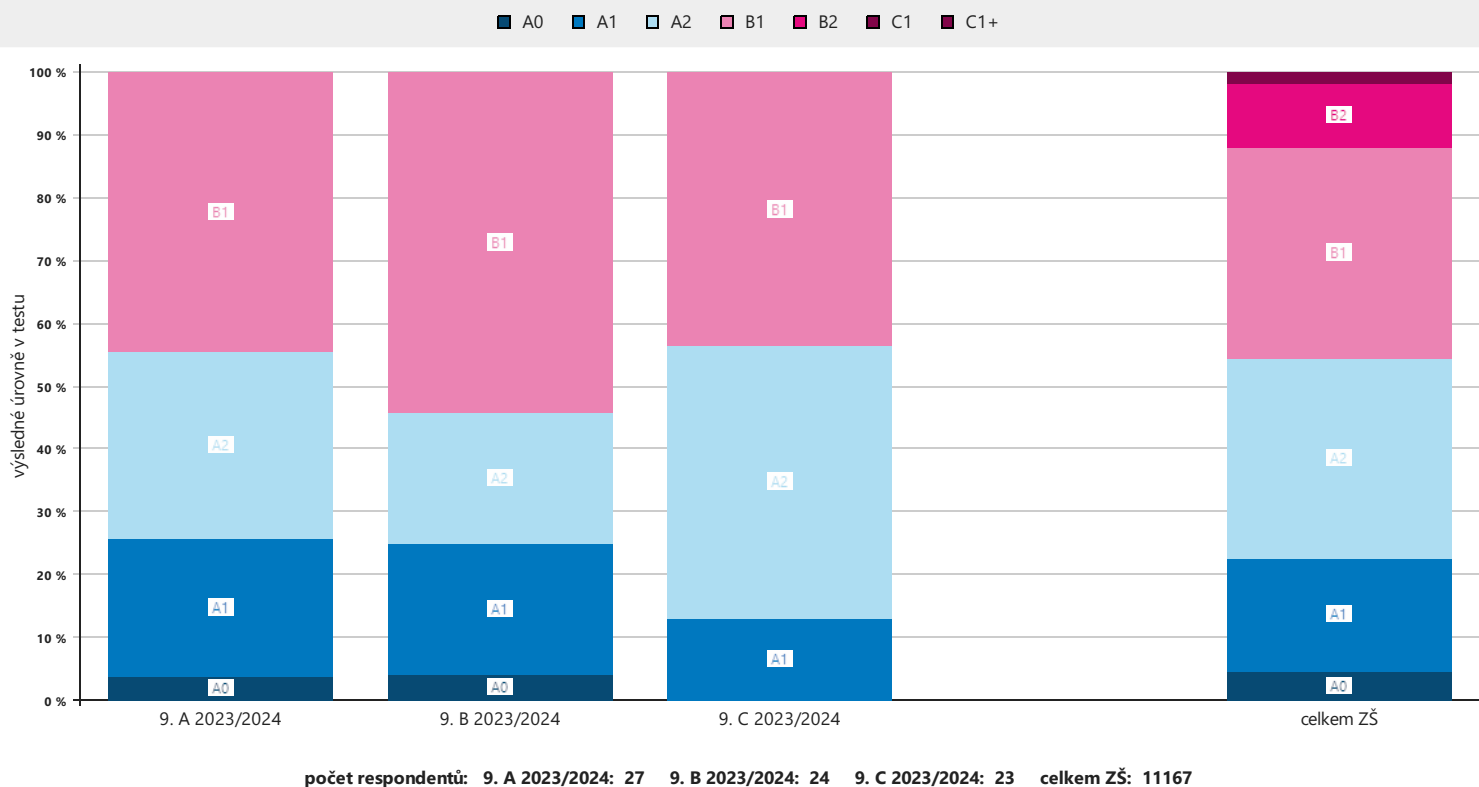
Tento test pracuje s úrovněmi vytvořenými na základě Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. SERRJ je dokument Rady Evropy poskytující obecný základ pro výuku a studium jazyků v celé Evropě. Mimo jiné definuje i úrovně ovládnutí jazyka, které umožňují měřit pokrok studentů a žáků v každém stadiu učení se jazyku.

Vzhledem k tomu, že ještě předtím, než žák dosáhne úrovně A1, dokáže již při velmi omezeném rozsahu použití jazyka provádět řadu úloh, rozšířili jsme škálu o úroveň A0.

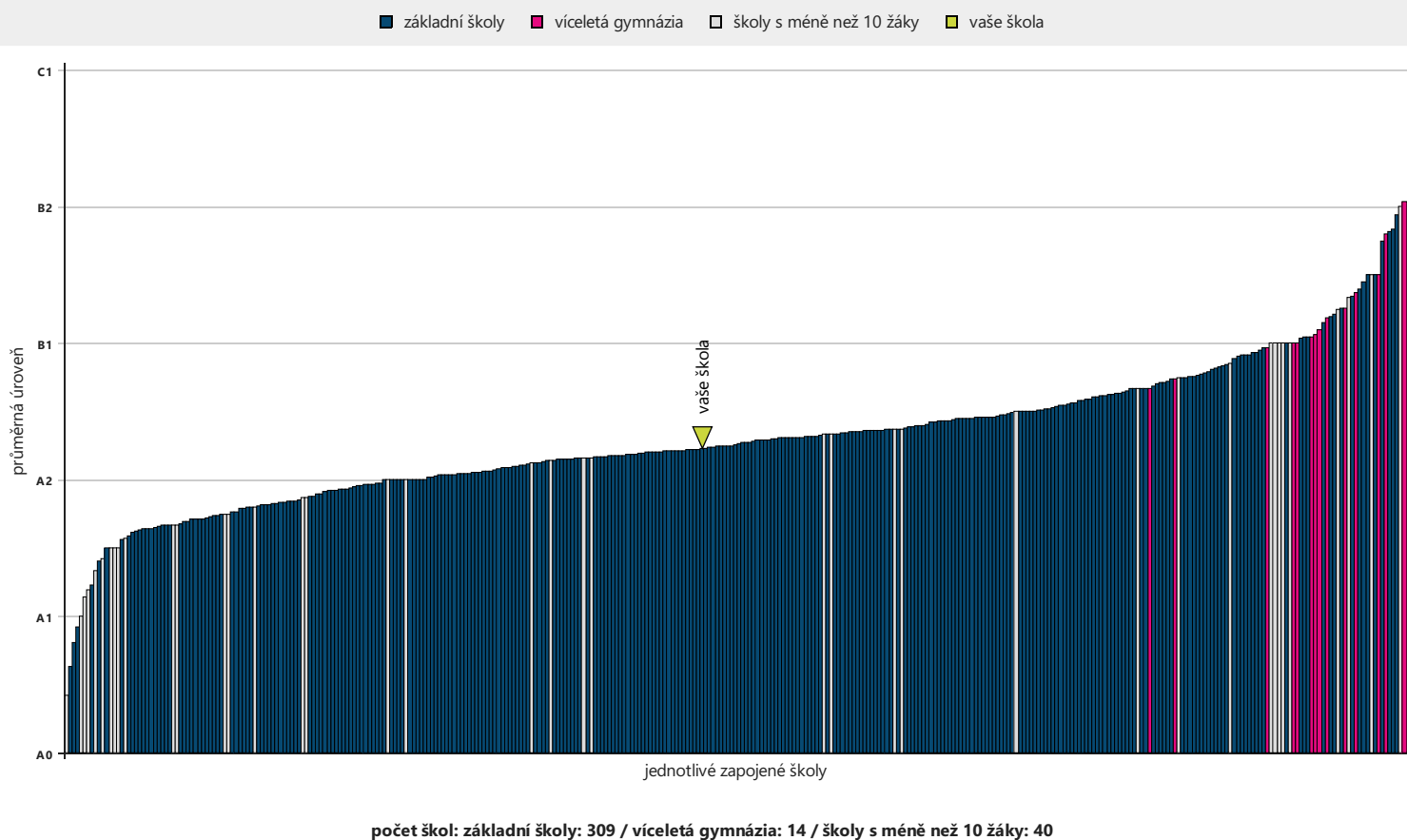
<http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/spolecny-evropsky-referencni-ramec-pro-jazyky>

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně žáků ve vašich třídách, pro porovnání jsou zde zobrazeny také dosažené úrovně všech žáků stejného ročníku.

Rozložení úrovní testovaných žáků a srovnání s ostatními testovanými v testu AJ

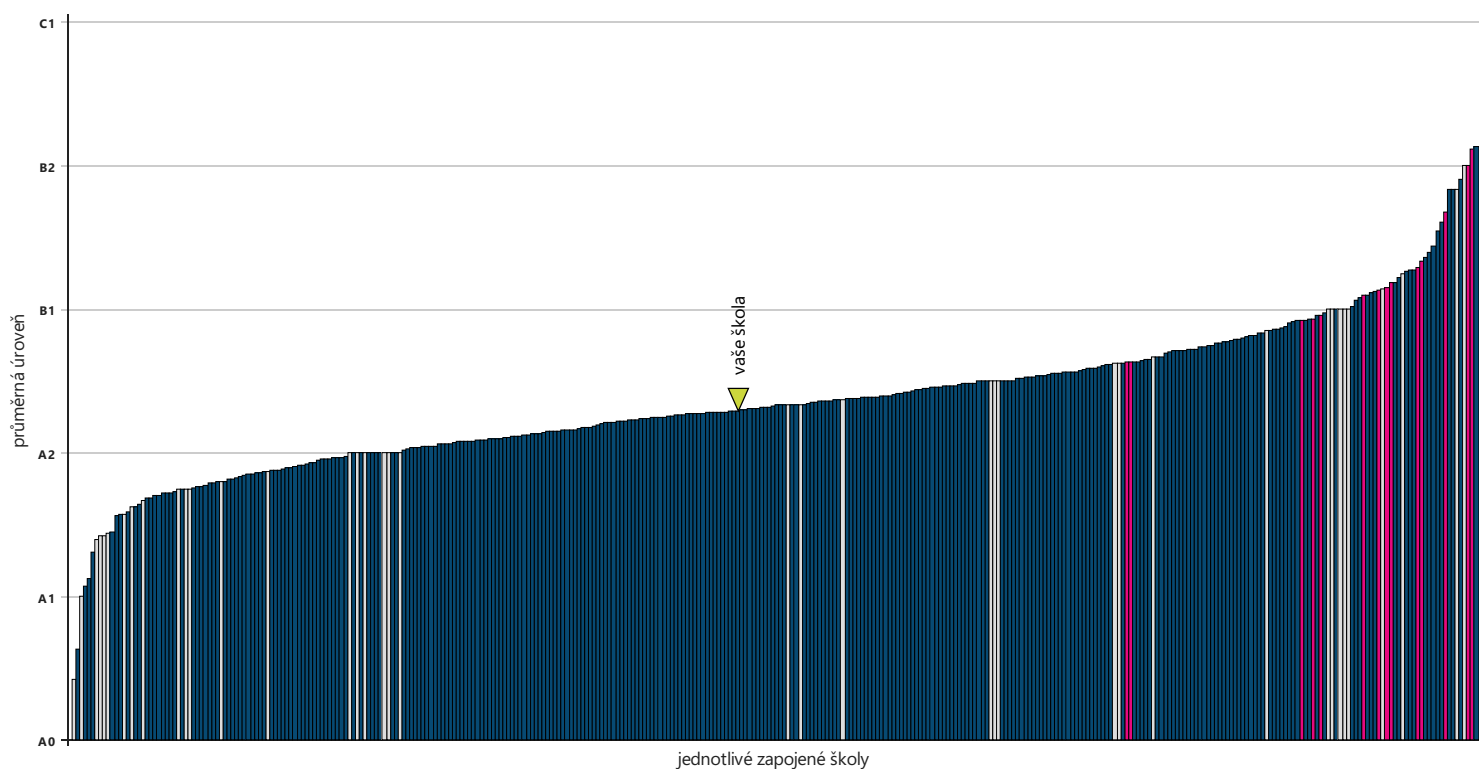


Relativní postavení školy v testu AJ - celkově



Relativní postavení školy v testu AJ - poslech

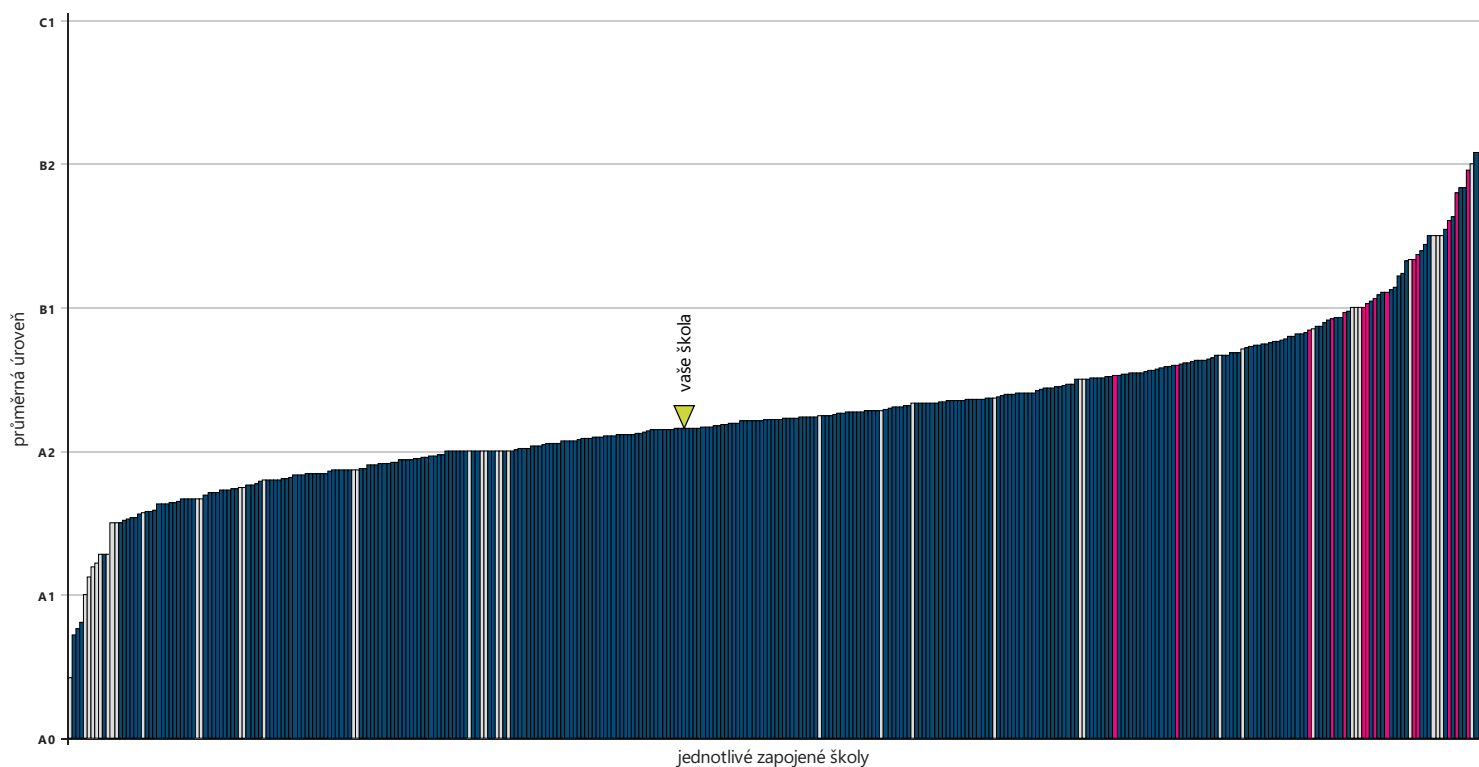
■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 309 / víceletá gymnázia: 14 / školy s méně než 10 žáky: 40

Relativní postavení školy v testu AJ - čtení

■ základní školy ■ víceletá gymnázia □ školy s méně než 10 žáky ■ vaše škola



počet škol: základní školy: 309 / víceletá gymnázia: 14 / školy s méně než 10 žáky: 40



Byli jste s testováním spokojeni?
Naskenujte QR kód
a dejte nám hodnocení.
Děkujeme.

CDJO

Národní testování 9. tříd 2023/24

Analytická zpráva

Škola: CDJO (ZŠ)

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38, Trutnov

Český jazyk

Výsledky vašich žáků v českém jazyce jsou lepší než u 70 % zúčastněných škol.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- mluvnice
- sloh a komunikace
- literatura a čtenářská gramotnost

Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- posouzení
- interpretace a získávání informací
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván optimálně, výsledky žáků v testech odpovídají úrovni jejich studijních předpokladů.

Matematika

Polovina zúčastněných škol měla v matematice lepší výsledky než vaši žáci.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení **tematických** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- geometrie v rovině a prostoru
- číslo a proměnná
- závislosti, vztahy a práce s daty
- nestandardní aplikační úlohy a problémy

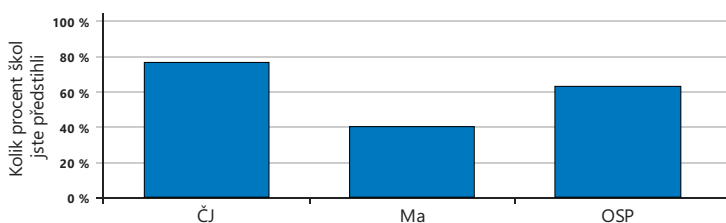
Z hodnocení **dovednostních** částí testu vyplývá, že výsledky vašich žáků byly průměrné v částech:

- aplikace
- porozumění
- znalosti

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že studijní potenciál žáků je v matematice ve vaší škole využíván nedostatečně, výsledky žáků jsou na nižší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, žáci pracují tzv. pod svoje možnosti.

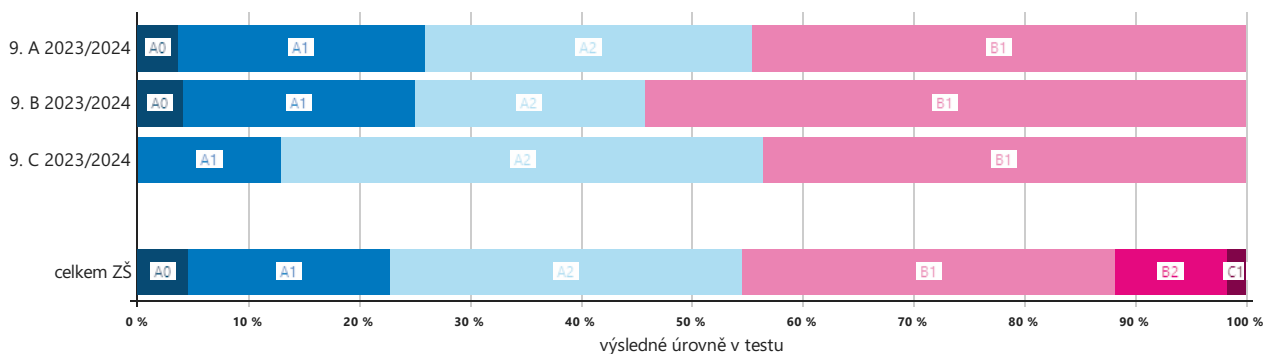
Jak si stojíme mezi ostatními? Relativní postavení školy



Jak výsledky správně číst a využívat?

- Zjistíte z výsledků, čím se může škola pochlubit a na čem by mohla zapracovat.
- Při čtení výsledků berte v úvahu specifické podmínky vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Výsledky adaptivního testu Anglického jazyka



CDJO

zš

9. A 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Anežka Hurdálková		6,0	15	22	22		-3,3	-11	0	0	-	8,2	14	21	21	
Bedřich Kopecký		7,0	18	26	27		7,7	26	40	41		7,2	12	18	18	
Denisa Dolejšková		5,3	13	20	21		6,0	20	28	28		16,7	28	45	46	
Erna Bakočova		18,0	45	76	78		5,3	18	24	24		22,2	37	62	63	
Erna Brátová		6,7	17	25	26		8,7	29	47	48		14,2	24	37	38	
Erna Šrejberová		0,7	2	6	6	-	0,7	2	4	4	-	2,5	4	7	7	-
Filip Halíř		9,7	24	38	39		1,7	6	6	6	-	3,2	5	9	9	-
František Němeček		14,0	35	59	60		11,3	38	66	67		19,6	33	55	56	
Hynek Bakoč		14,3	36	61	62		12,7	42	74	75		34,9	58	89	90	+
Jáchym Holomíček		18,0	45	76	78		4,3	14	18	18		23,4	39	65	67	
Jakub Teichman		10,3	26	42	43		11,0	37	64	65		17,5	29	48	49	
Jiří Němeček		13,0	32	55	56		9,3	31	52	53		24,1	40	67	68	
Johana Škodová		18,0	45	76	78		7,7	26	40	41		23,9	40	66	68	
Josef Řezníček		10,7	27	43	44		4,3	14	18	18		10,7	18	27	28	
Kamila Weintragerová		13,0	32	55	56		8,7	29	47	48		17,2	29	48	49	
Linda Kynčlová		19,7	49	82	83		15,3	51	86	87	+	35,0	58	89	90	+
Martin Lebedinský		6,3	16	24	24		4,0	13	16	16		4,7	8	12	12	-
Matyáš Boček		13,3	33	56	57		2,0	7	7	7	-	3,9	7	10	10	-
Matyáš Dvořák		22,7	57	91	92	+	10,0	33	57	58		34,5	58	88	89	+
Natálie Luksová		4,3	11	16	17		0,7	2	4	4	-	0,4	1	4	4	-
Natálie Sadílková		17,0	42	72	73		15,0	50	85	86	+	28,8	48	78	79	
Ondřej Rózanski		2,0	5	9	9	-	7,3	24	37	38		10,0	17	25	26	
Tereza Anna Dragounová		18,3	46	78	79		10,3	34	59	60		24,7	41	69	70	
Timothy Campbell		21,3	53	87	88	+	14,0	47	81	82		42,6	71	97	97	+
Viktorie Kultová		8,7	22	34	34		3,7	12	14	14	-	7,5	12	18	19	
Viktorie Macháčková		20,3	51	84	85	+	4,0	13	16	16		25,0	42	69	71	
Vojtěch Trojáněk		23,3	58	92	93	+	23,0	77	99	99	+	50,4	84	99	100	+
třída celkem	27	12,7	31,7	52,1	52,9		7,6	25,3	40,2	40,9		19,0	31,7	48,9	49,8	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem  jsou ve sloupci extrém označeni žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem  naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

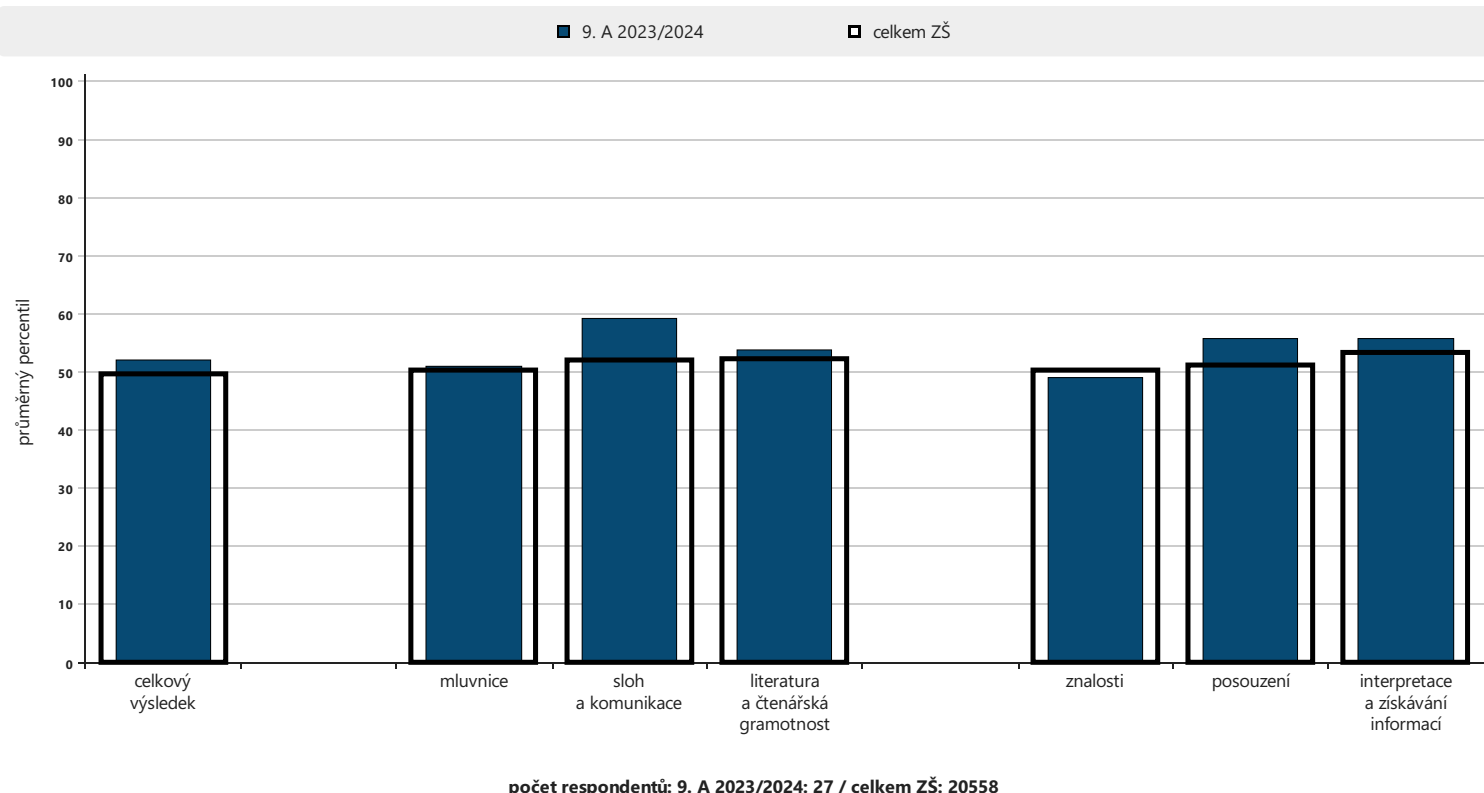
ZŠ

9. A 2023/2024

Český jazyk

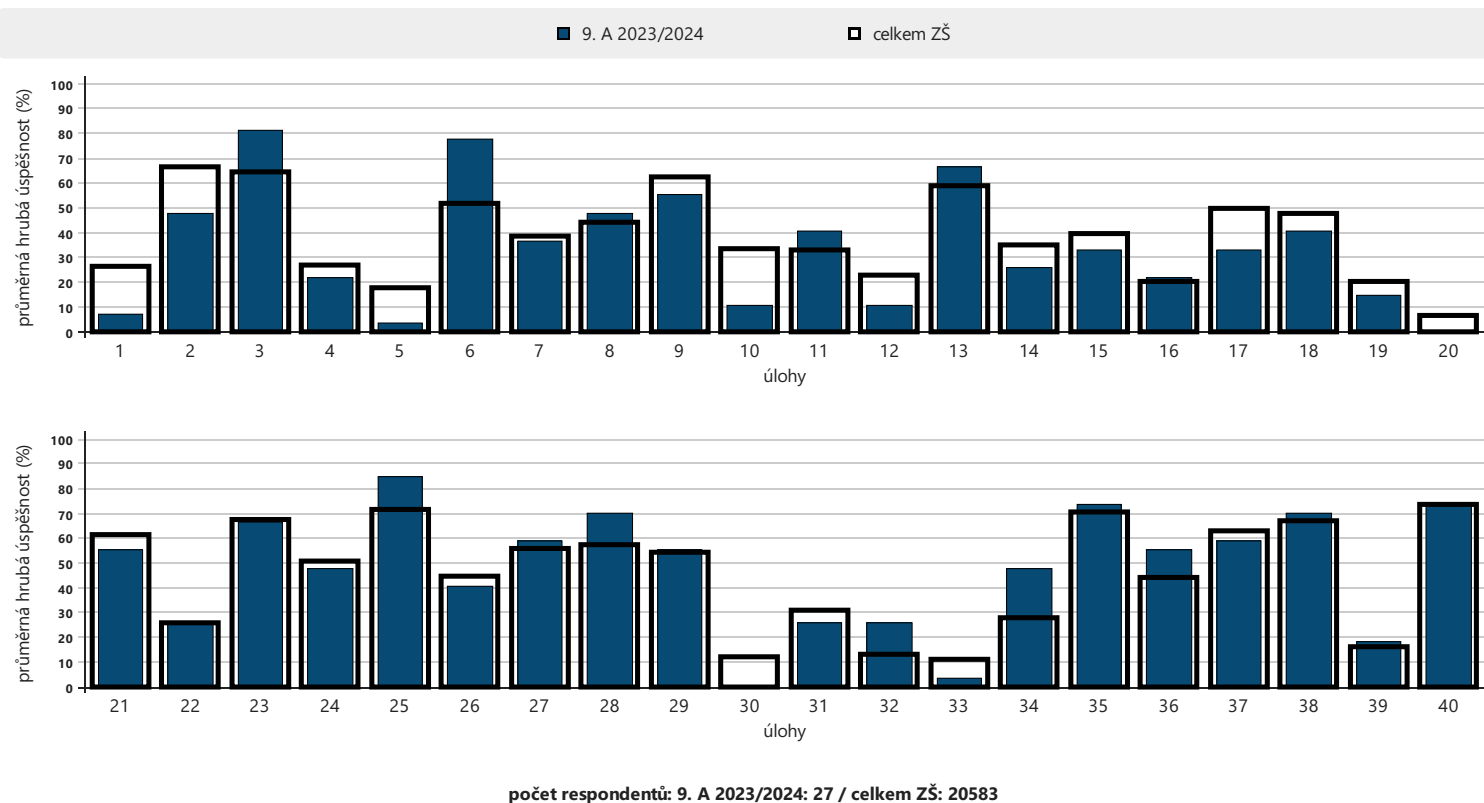
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

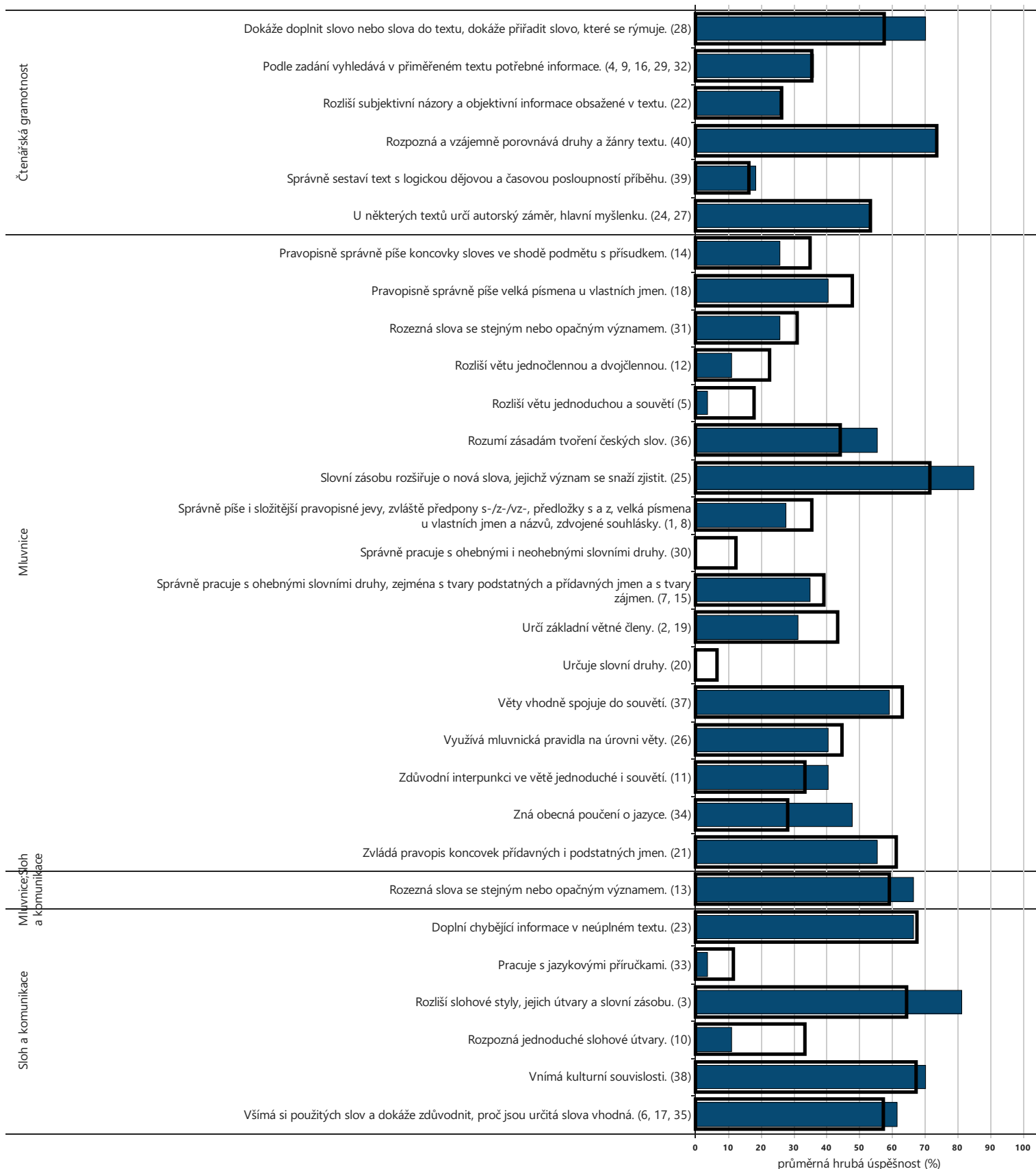
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 9. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



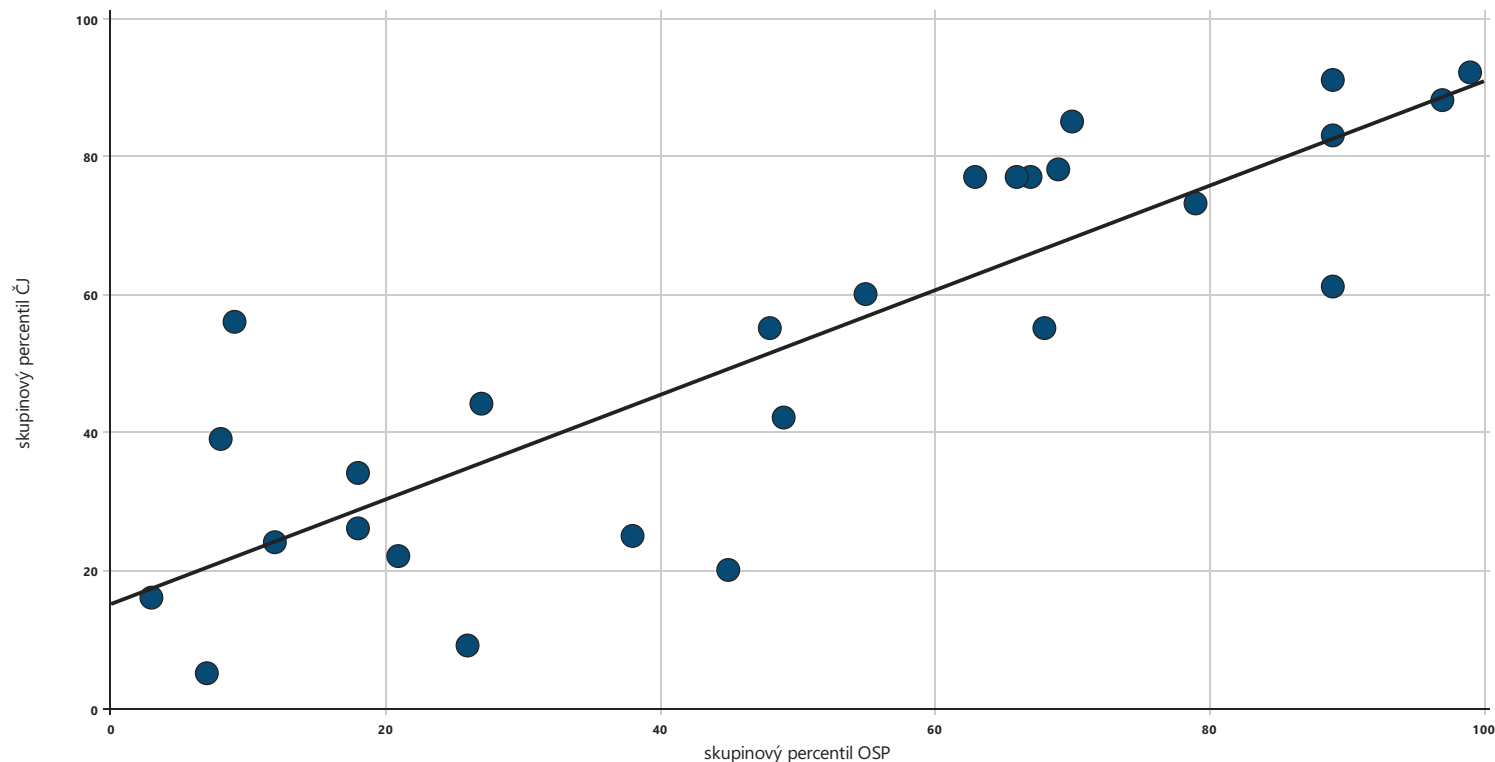
počet respondentů: 9. A 2023/2024: 27 / celkem ZŠ: 20583

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Anežka Hurdálková	22	22	15	2	-8	9	38	54	31	9	67	10	16	6,0
Bedřich Kopecký	26	27	18	3	-3	38	55	14	47	12	16	13	20	7,0
Denisa Dolejšková	20	21	13	2	-26	23	11	50	19	34	36	9	12	5,3
Ema Bakočova	76	78	45	1	18	85	76	54	75	90	18	21	11	18,0
Ema Brátová	25	26	17	2	-16	31	21	38	21	38	40	11	16	6,7
Ema Šrejberová	6	6	2	3	-16	3	10	36	3	24	25	6	19	0,7
Filip Halíř	38	39	24	3	15	33	74	30	40	36	64	15	23	9,7
František Němeček	59	60	35	3	6	49	67	70	35	79	81	19	21	14,0
Hynek Bakoč	61	62	36	2	-17	63	52	59	52	67	68	17	12	14,3
Jáchym Holomíček	76	78	45	2	16	80	74	56	75	67	88	20	10	18,0
Jakub Teichman	42	43	26	3	-6	55	36	34	31	74	25	15	16	10,3
Jiří Němeček	55	56	32	2	-7	70	74	20	59	54	25	18	17	13,0
Johana Škodová	76	78	45	2	15	57	92	85	47	96	88	21	12	18,0
Josef Řezníček	43	44	27	2	9	23	67	59	32	52	67	14	13	10,7
Kamila Weintragerová	55	56	32	2	7	53	67	50	63	65	25	18	20	13,0
Linda Kynčlová	82	83	49	1	4	87	88	59	83	79	53	23	12	19,7
Martin Lebedinský	24	24	16	2	-1	44	19	18	22	34	40	11	17	6,3
Matyáš Boček	56	57	33	4	32	53	74	50	70	12	97	16	10	13,3
Matyáš Dvořák	91	92	57	1	13	76	99	92	70	98	97	26	14	22,7
Natálie Luksová	16	17	11	3	-4	1	52	70	7	20	88	11	26	4,3
Natálie Sadílková	72	73	42	2	2	64	74	74	56	90	67	20	13	17,0
Ondřej Rózanski	9	9	5	3	-25	20	19	6	24	3	18	6	16	2,0
Tereza Anna Dragounová	78	79	46	2	15	60	74	95	67	80	88	21	15	18,3
Timothy Campbell	87	88	53	1	3	82	67	98	59	96	97	24	12	21,3
Viktorie Kultová	34	34	22	2	5	44	76	4	63	22	16	12	14	8,7
Viktorie Macháčková	84	85	51	2	21	85	76	85	83	87	42	22	6	20,3
Vojtěch Trojáněk	92	93	58	1	5	91	76	95	91	90	67	25	7	23,3
třída celkem	52,1	52,9	31,7	2,1	2,1	51,1	59,4	54,0	49,1	55,8	55,8	16,4	14,8	12,7

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

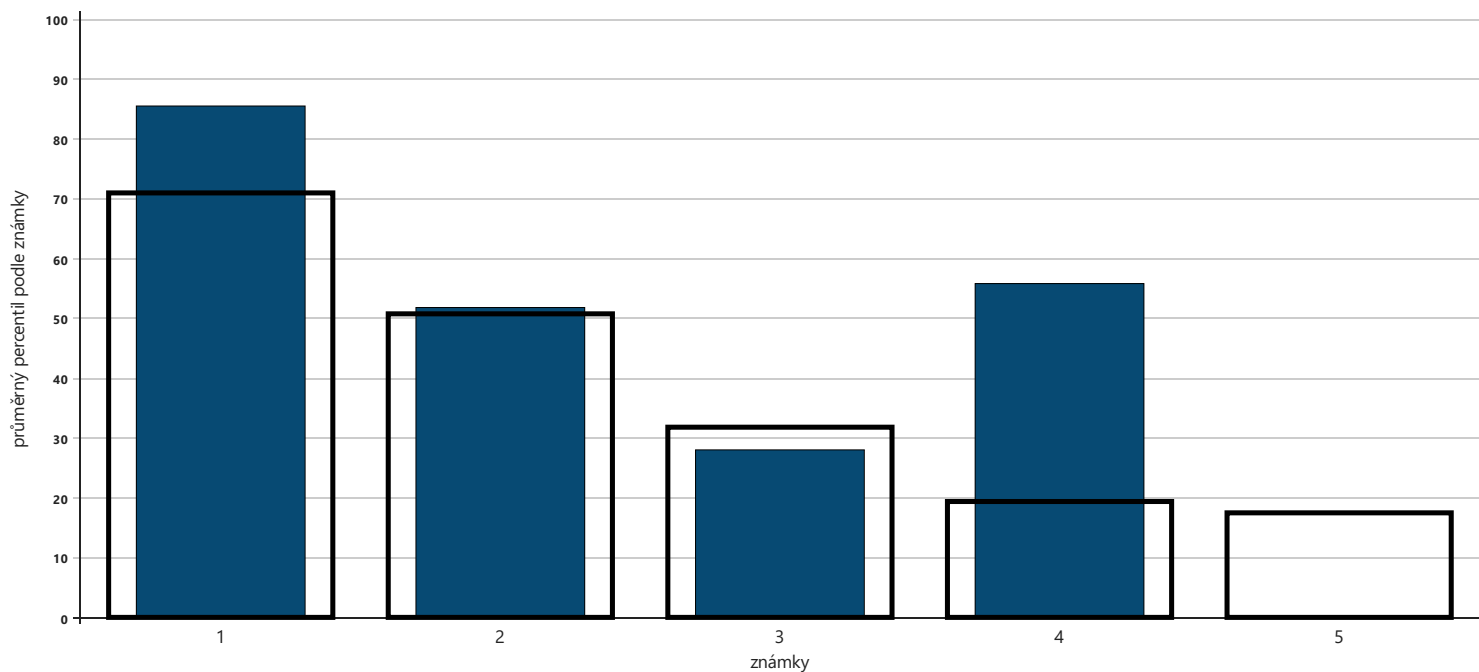


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

■ 9. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 5 / 5608 2: 14 / 8531 3: 7 / 4910 4: 1 / 1215 5: 0 / 27

CDJO

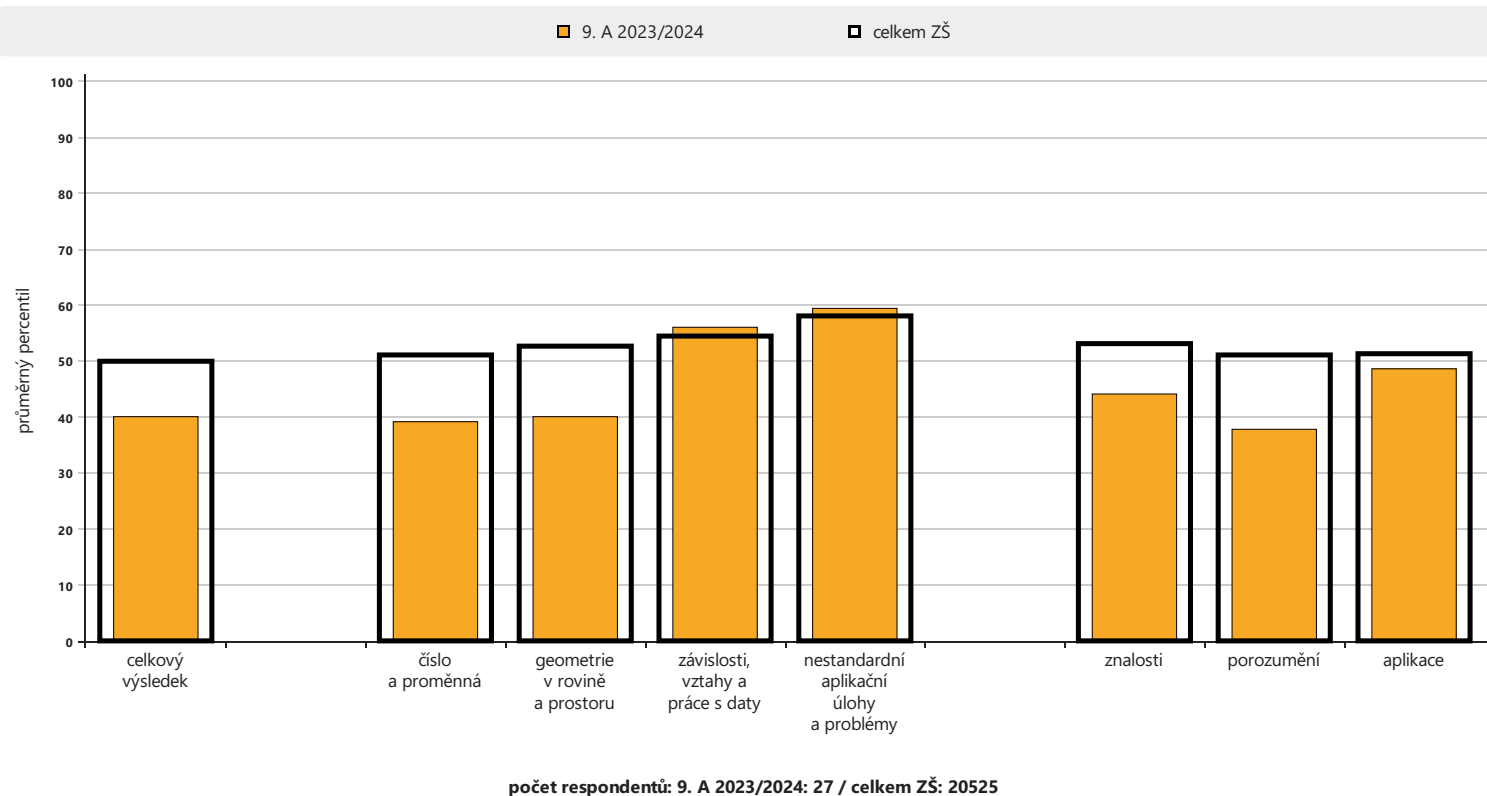
ZŠ

9. A 2023/2024

Matematika

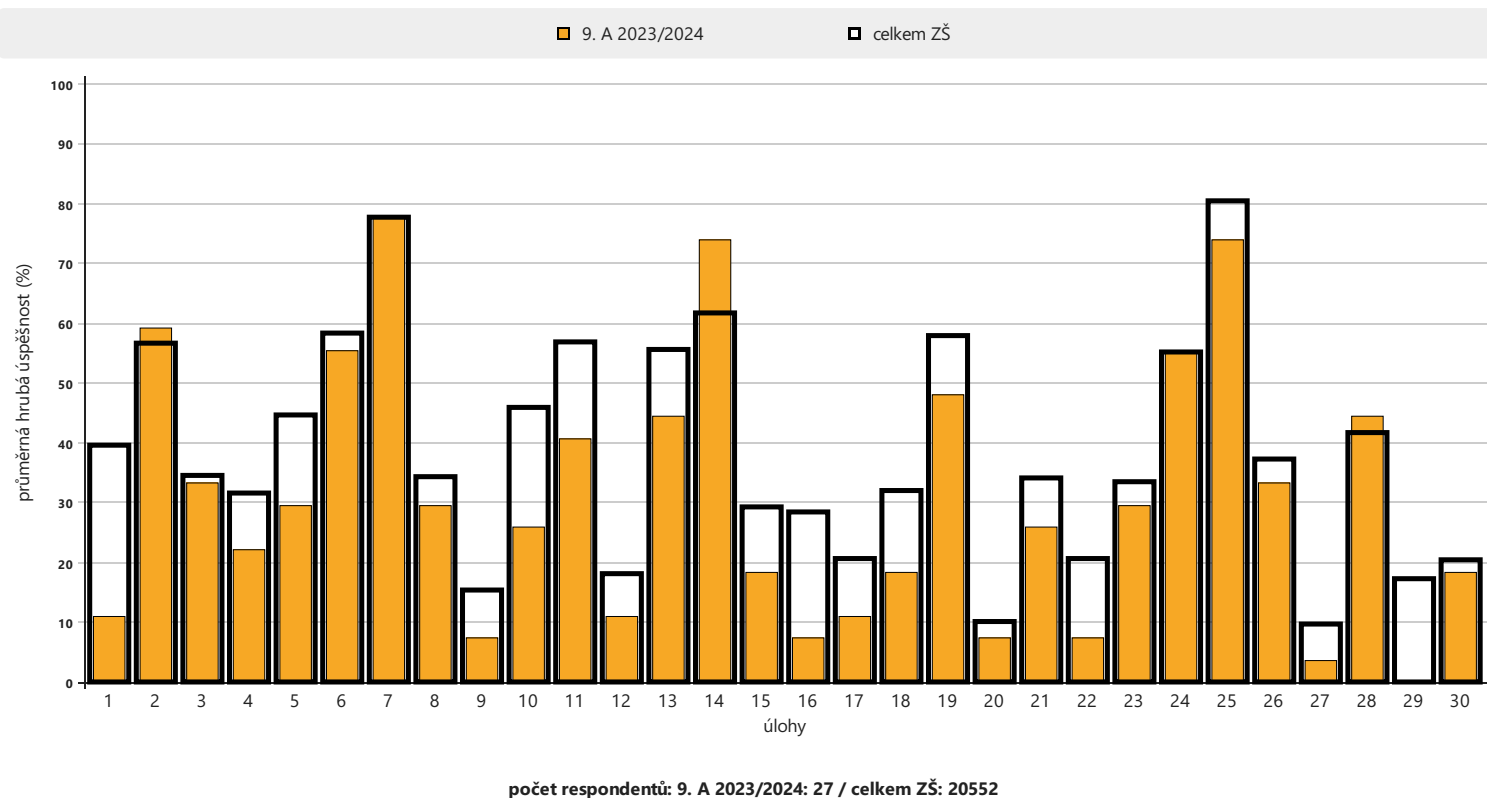
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

9. A 2023/2024

celkem ZŠ

Číslo a proměnná

Hledá čísla dle zadaných podmínek: dělitelnost, nejmenší společný násobek, největší společný dělitel, prvočísla, řady desetinných čísel. (11, 26)

K modelování reálných situací využívá rovnice a nerovnice s jednou neznámou, které umí i řešit. (22, 24)

Používá druhou mocninu a odmocninu. (6, 9)

Používá procenta, reálné situace řeší pomocí modelování s rovnicí nebo nerovnicí s jednou neznámou. (13, 17)

Rozeznává pravidelnost a doplňuje číselné řady při práci s přirozenými čísly do 1 000. (25)

Řeší dynamické slovní úlohy (o pohybu, o společné práci, o čase). (28)

Řeší jednoduché a složené úlohy (jedna či více početních operací). (4, 8, 14, 16)

Čítá a odčítá, násobí a dělí zlomky a smíšená čísla. (1)

Využívá mocniny, odmocniny, mnohočleny i jednočleny a provádím s nimi početní operace. (23)

Práce s daty

Čte a pracuje s potřebnými daty z tabulek, jízdních řádů, nejčastějších grafů a map. (2, 7, 12, 20)

Prostorová orientace

Řeší nestandardní geometrické úlohy. (18, 30)

S pomocí čtvercové sítě určí obvod a obsah dalších jednoduchých rovinných útvarů. (5)

Urcí obvod a obsah složených rovinných útvarů, využije základní jednotky obsahu. (10)

Vypočítá obsah a obvod kruhu (kružnice). (27)

Vypočítá pomocí vzorců obsah a obvod trojúhelníku, kosočtverce, kosodélníku a lichoběžníku. (15, 19, 29)

Zná různé druhy úhlů a jejich vlastnosti, umí určit, odhadnout nebo změřit jejich velikost. (3, 21)

průměrná hrubá úspěšnost (%)

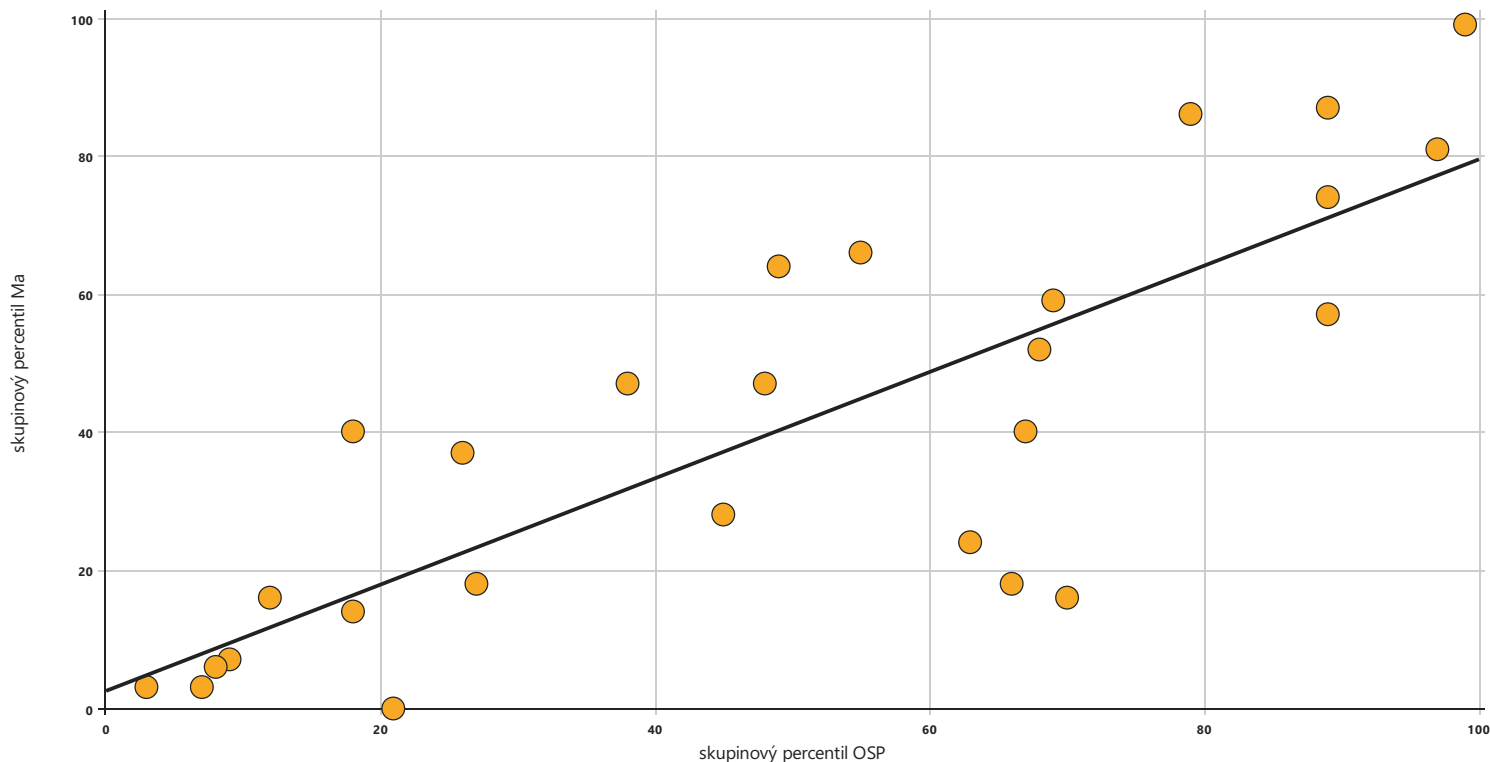
počet respondentů: 9. A 2023/2024: 27 / celkem ZŠ: 20552

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	číslo a proměnná	geometrie v rovině a prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Anežka Hurdálková	0	0	-11	3	-33	3	1	4	23	4	1	3	1	19	-3,3
Bedřich Kopecký	40	41	26	3	7	11	70	79	67	27	11	89	10	15	7,7
Denisa Dolejšková	28	28	20	2	-17	29	6	89	67	27	27	45	7	7	6,0
Erna Bakočova	24	24	18	1	-32	10	28	79	67	27	24	40	8	13	5,3
Erna Brátová	47	48	29	2	6	13	87	89	31	83	41	37	9	6	8,7
Erna Šrejberová	4	4	2	3	-25	5	21	21	23	4	11	19	5	20	0,7
Filip Halíř	6	6	6	2	-23	23	16	13	23	4	37	7	6	22	1,7
František Němeček	66	67	38	2	15	64	42	79	93	55	32	93	14	15	11,3
Hynek Bakoč	74	75	42	1	-2	79	55	89	41	61	59	86	13	5	12,7
Jáchym Holomíček	18	18	14	1	-40	18	16	53	67	12	32	25	5	8	4,3
Jakub Teichman	64	65	37	3	17	41	76	79	67	61	32	89	12	10	11,0
Jiří Němeček	52	53	31	2	-7	38	16	99	93	5	55	82	11	11	9,3
Johana Škodová	40	41	26	2	-19	38	66	53	31	77	21	52	9	11	7,7
Josef Řezníček	18	18	14	2	-18	18	8	89	31	27	11	45	6	10	4,3
Kamila Weintragerová	47	48	29	3	0	25	76	53	67	55	50	45	10	12	8,7
Linda Kynčlová	86	87	51	1	10	79	66	89	100	55	72	97	16	4	15,3
Martin Lebedinský	16	16	13	2	-14	38	8	27	31	33	32	11	5	9	4,0
Matyáš Boček	7	7	7	3	-22	25	8	21	23	12	21	11	5	14	2,0
Matyáš Dvořák	57	58	33	1	-19	55	66	24	93	44	72	45	11	9	10,0
Natálie Luksová	4	4	2	3	-24	10	4	4	93	44	0	19	5	19	0,7
Natálie Sadílková	85	86	50	1	18	88	42	89	100	66	83	86	16	7	15,0
Ondřej Rózanski	37	38	24	2	2	51	16	59	67	61	24	52	8	5	7,3
Tereza Anna Dragounová	59	60	34	2	-2	79	16	53	93	61	68	45	11	6	10,3
Timothy Campbell	81	82	47	1	-3	79	88	53	67	95	75	61	15	9	14,0
Viktorie Kultová	14	14	12	2	-18	25	46	6	31	61	12	14	5	10	3,7
Viktorie Macháčková	16	16	13	1	-45	18	42	27	31	33	21	23	4	6	4,0
Vojtěch Trojánek	99	99	77	1	13	97	96	100	93	99	99	95	23	2	23,0
třída celkem	40,2	40,9	25,3	1,9	-10,3	39,2	40,1	56,3	59,7	44,2	37,9	48,8	9,3	10,5	7,6

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

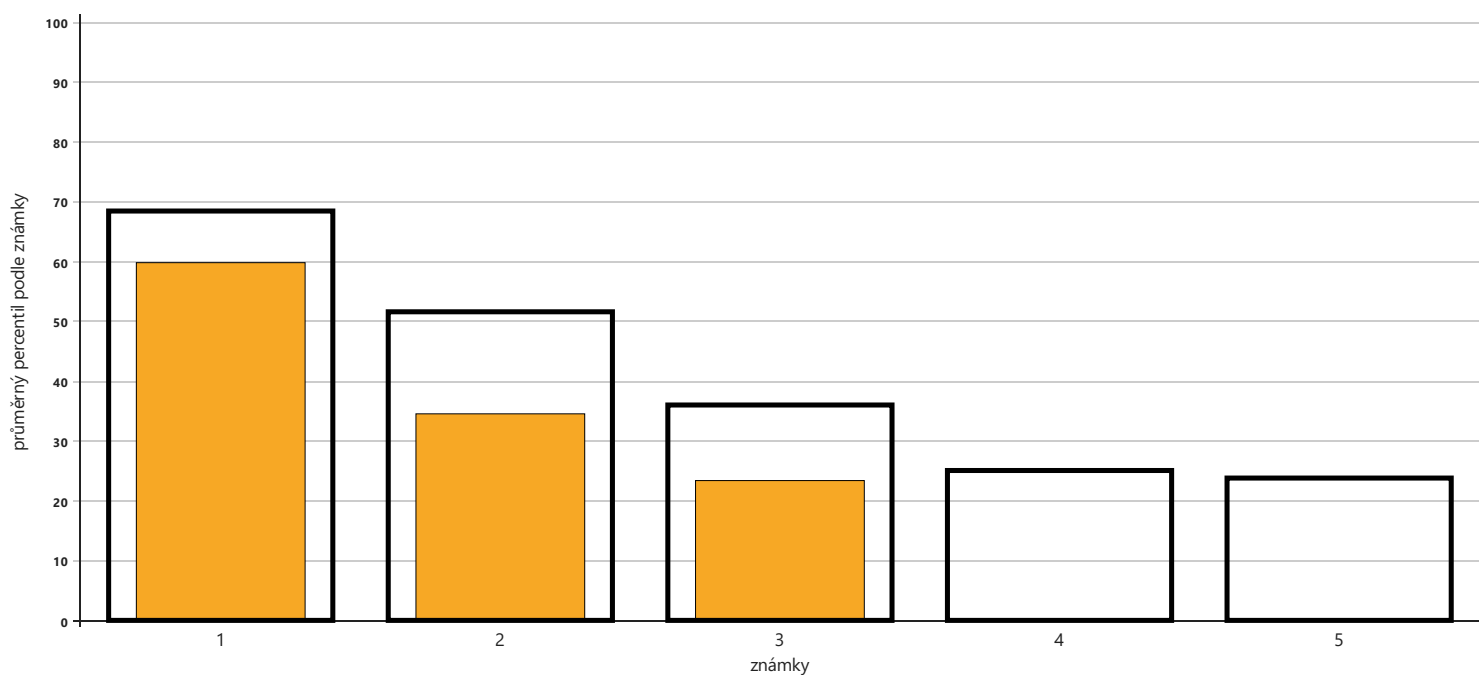


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkařů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

9. A 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 9 / 5877 2: 11 / 7486 3: 7 / 4766 4: 0 / 2100 5: 0 / 44

CDJO

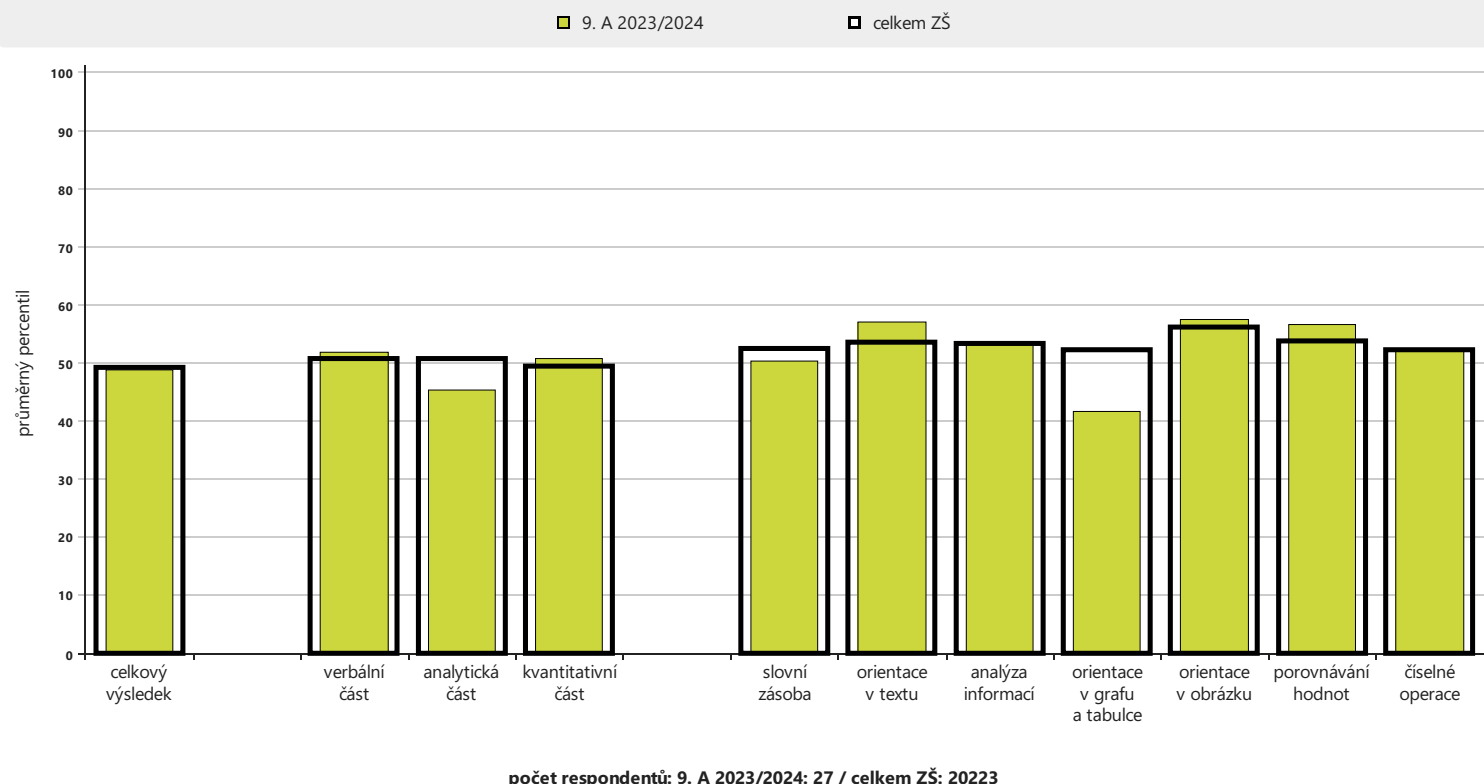
ZŠ

9. A 2023/2024

OSP

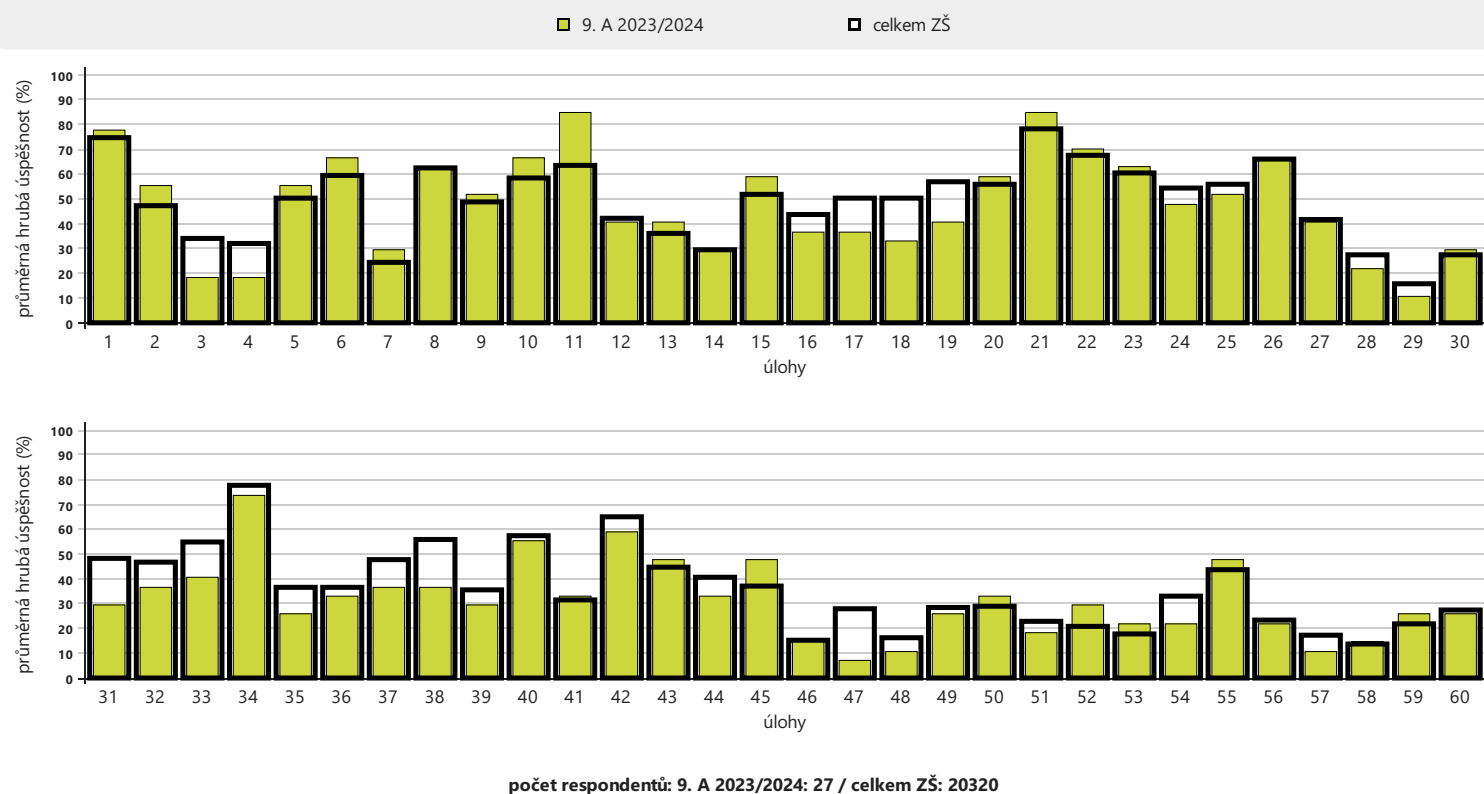
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP



Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Anežka Hurdálková	21	21	14	14	47	18	16	16	78	26	28	47	34	12	15	8,2
Bedřich Kopecký	18	18	12	33	27	6	35	42	43	26	28	18	20	15	30	7,2
Denisa Dolejšková	45	46	28	49	10	81	48	45	17	21	69	88	71	20	13	16,7
Ema Bakočova	62	63	37	80	62	28	73	87	92	35	32	54	20	26	14	22,2
Ema Brátová	37	38	24	58	44	14	36	86	63	24	28	25	26	18	15	14,2
Ema Šrejberová	7	7	4	9	10	25	8	30	30	7	31	47	26	11	33	2,5
Filip Halíř	9	9	5	8	33	12	24	3	59	21	28	47	17	15	45	3,2
František Němeček	55	56	33	57	46	62	35	86	78	24	88	69	23	26	24	19,6
Hynek Bakoč	89	90	58	58	82	96	35	87	46	100	100	73	99	37	8	34,9
Jáchym Holomíček	65	67	39	73	35	76	61	86	32	39	69	84	68	27	14	23,4
Jakub Teichman	48	49	29	49	53	51	24	86	59	50	69	47	54	24	25	17,5
Jiří Němeček	67	68	40	78	66	43	71	86	32	90	28	69	59	28	15	24,1
Johana Škodová	66	68	40	72	72	50	71	72	43	92	47	25	74	29	19	23,9
Josef Řezníček	27	28	18	14	27	64	15	30	18	41	72	54	59	16	21	10,7
Kamila Weintragerová	48	49	29	41	71	38	59	27	78	65	49	47	47	26	33	17,2
Linda Kynčlová	89	90	58	78	94	86	71	86	80	100	88	75	85	39	15	35,0
Martin Lebedinský	12	12	8	9	8	50	15	17	17	8	28	73	68	9	17	4,7
Matyáš Boček	10	10	7	26	19	2	24	42	13	41	28	16	6	12	31	3,9
Matyáš Dvořák	88	89	58	85	57	93	83	86	78	41	88	85	95	38	13	34,5
Natalie Luksová	4	4	1	20	4	2	25	28	13	12	31	16	4	11	40	0,4
Natalie Sadílková	78	79	48	79	35	90	91	58	78	8	100	85	83	31	9	28,8
Ondřej Rózanski	25	26	17	43	16	28	71	16	13	37	49	47	23	15	20	10,0
Tereza Anna Dragounová	69	70	41	78	53	69	73	73	94	12	88	54	57	28	12	24,7
Timothy Campbell	97	97	71	97	80	96	96	96	99	50	69	93	99	46	13	42,6
Viktorie Kultová	18	19	12	19	24	38	36	3	29	26	30	47	59	12	18	7,5
Viktorie Macháčková	69	71	42	80	62	54	73	87	78	50	88	47	34	28	11	25,0
Vojtěch Trojáněk	99	100	84	97	89	100	99	86	94	77	100	99	100	52	6	50,4
třída celkem	48,9	49,8	31,7	52,0	45,5	50,8	50,4	57,2	53,8	41,7	57,5	56,7	52,2	24,1	19,6	19,0

CDJO

ZŠ

9. A 2023/2024

Anglický jazyk Scate

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

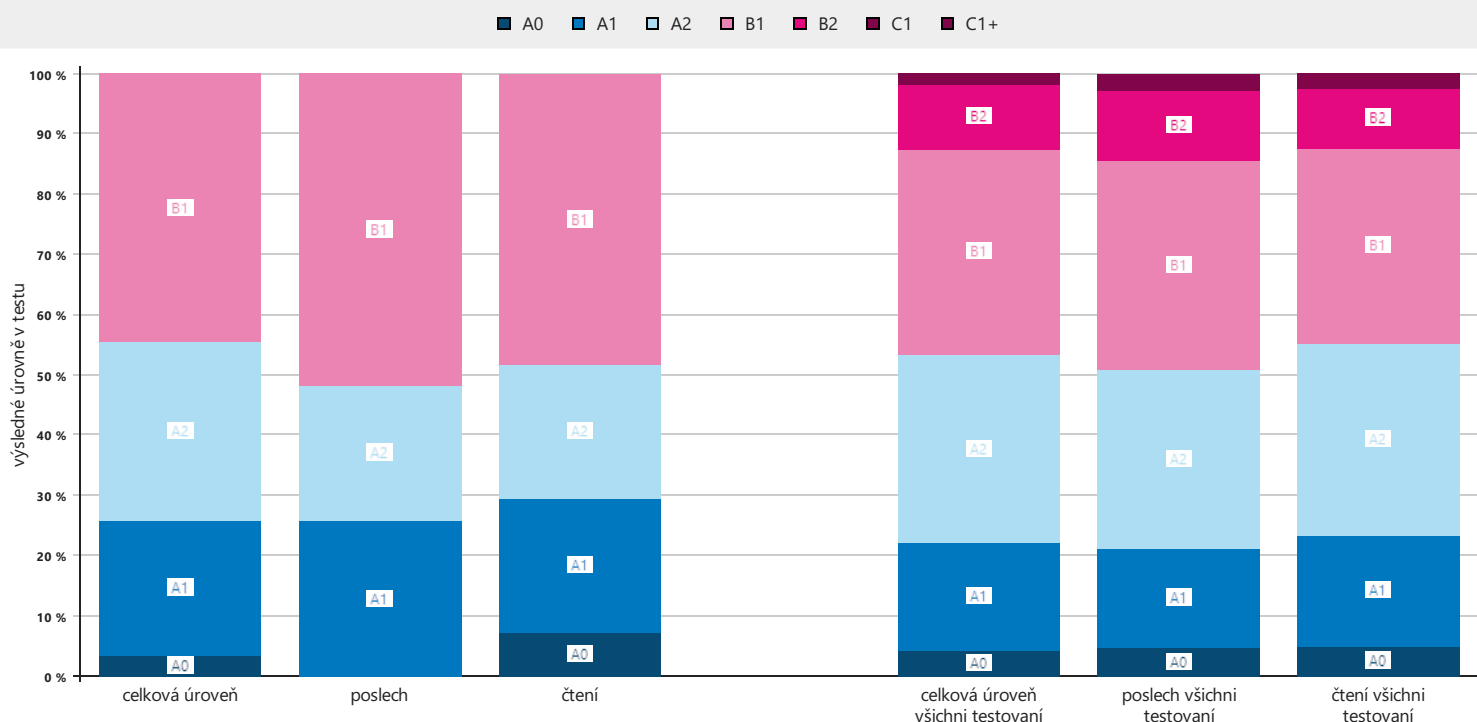
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Anežka Hurdálková		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Bedřich Kopecký		A2	2	47 %	31 %	22 %	B1	A2 ↓
Denisa Dolejšková		A2 ↓	2	47 %	31 %	22 %	A2	A1
Ema Bakočova		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Ema Brátová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Ema Šrejberová		A0	4	96 %	4 %	0 %	A1 ↓	A0
Filip Halíř		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2 ↑	A2 ↓
František Němeček		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	B1 ↓
Hynek Bakoč		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jáchym Holomíček		A1	2	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Jakub Teichman		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jiří Němeček		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↑
Johana Škodová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Josef Řezníček		A1	2	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Kamila Weintragerová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Linda Kynčlová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1 ↓
Martin Lebedinský		A2	1	47 %	31 %	22 %	B1	A2
Matyáš Boček		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Matyáš Dvořák		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Natálie Luksová		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1 ↑	A1 ↓
Natálie Sadílková		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↑
Ondřej Rózanski		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Tereza Anna Dragounová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Timothy Campbell		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Viktorie Kultová		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A0 ↑
Viktorie Macháčková		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Vojtěch Trojánek		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 27 / 11509

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

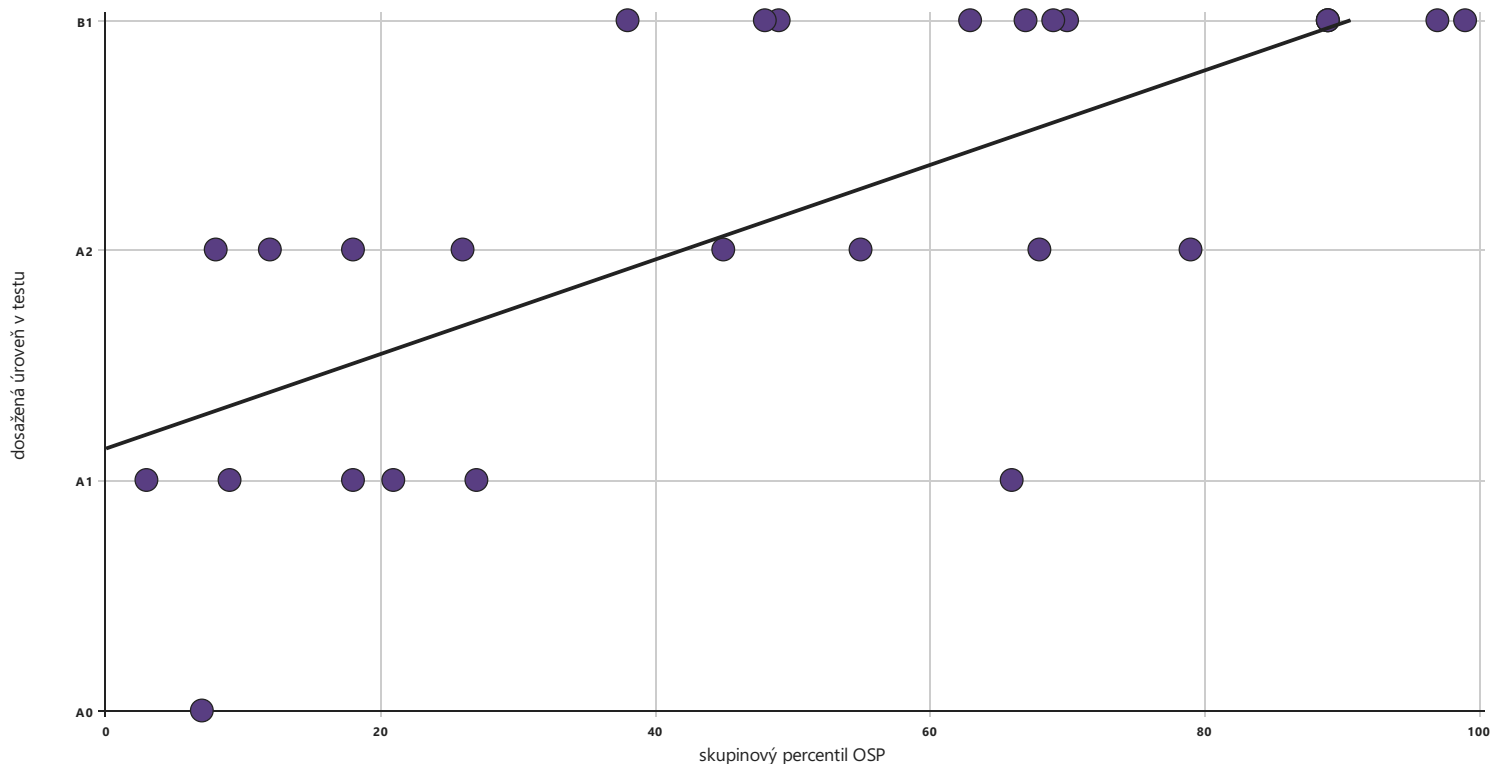
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	22 / 29	19 / 34	95 / 146	9 / 22
slovní zásoba	28 / 34	37 / 56	60 / 75	15 / 33
orientace v konverzačních situacích	45 / 51	38 / 52	86 / 111	5 / 8
porozumění	45 / 52	48 / 76	88 / 120	12 / 23
čtení	66 / 84	60 / 100	149 / 209	33 / 65
poslech	74 / 82	82 / 118	180 / 243	8 / 21
celkem	140 / 166	142 / 218	329 / 452	41 / 86

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	6	8	12

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

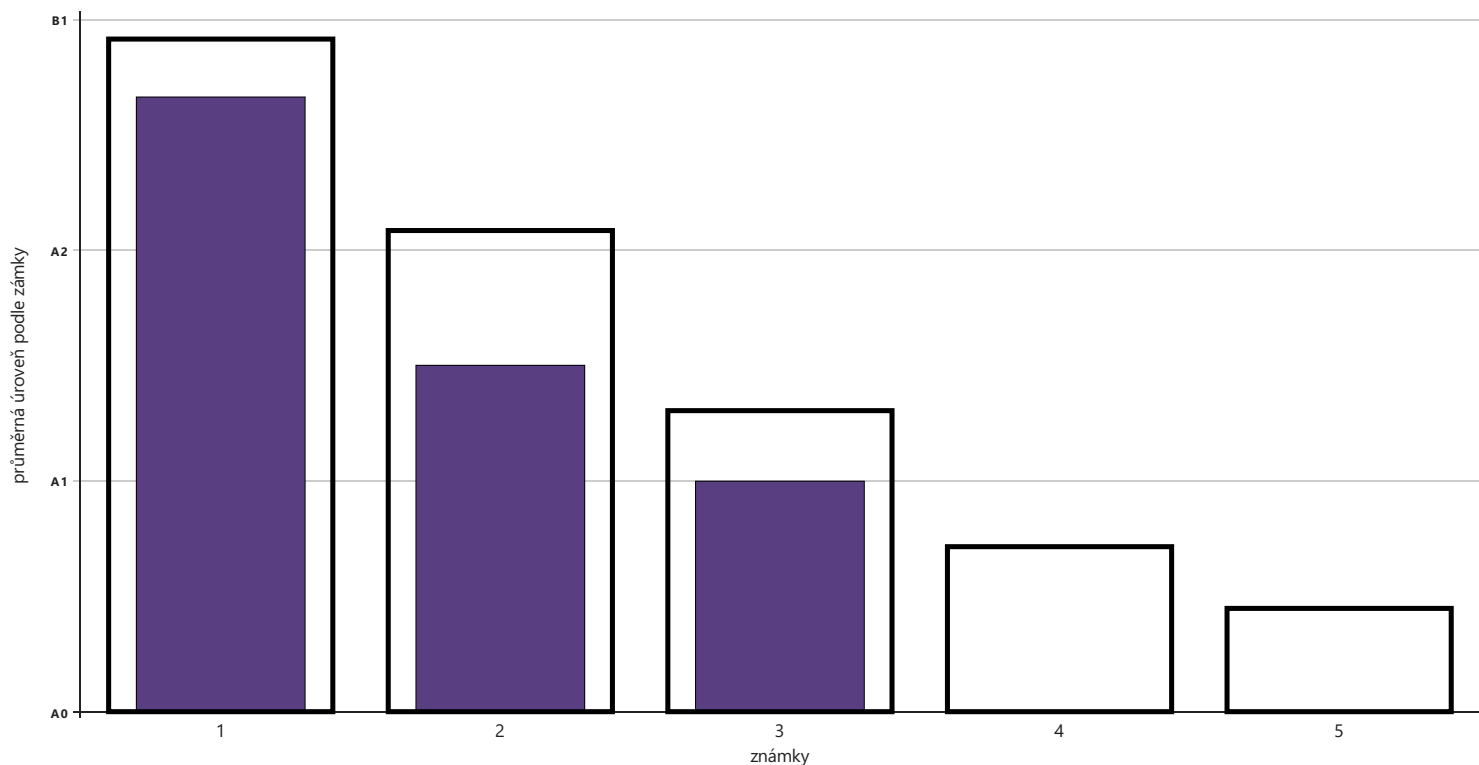
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 9. A 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 18 / 7031 2: 4 / 4144 3: 4 / 1656 4: 1 / 469 5: 0 / 20

CDJO

ZŠ

9. B 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adéla Prokopová		20,7	52	85	86	+	12,0	40	70	71		33,1	55	86	87	+
Bára Křížková		24,3	61	94	95	+	11,0	37	64	65		25,8	43	71	72	
Barbora Brožová		17,0	42	72	73		10,3	34	59	60		11,8	20	30	31	
Barbora Kučerová		31,3	78	100	100	+	7,0	23	35	36		32,2	54	85	86	+
Denisa Rudavská		18,0	45	76	78		12,0	40	70	71		28,4	47	77	79	
Dominik Hrbek		14,7	37	62	63		9,0	30	49	50		18,8	31	52	53	
Eliška Křížová		9,0	22	36	36		12,0	40	70	71		4,0	7	10	10	-
Filip Kaucý		14,7	37	62	63		10,3	34	59	60		18,5	31	51	53	
Jakub Sidi Bayo		15,7	39	66	68		10,3	34	59	60		21,8	36	60	62	
Jan Berger		21,0	52	86	87	+	10,7	36	61	62		24,9	42	69	70	
Jan Šmětka		18,3	46	78	79		6,3	21	30	31		29,8	50	80	82	
Martin Jirásko		10,7	27	43	44		10,3	34	59	60		15,8	26	43	44	
Matyáš Jaworek		24,3	61	94	95	+	8,0	27	42	43		38,7	64	93	94	+
Michaela Vladyková		28,0	70	98	98	+	18,7	62	95	96	+	33,8	56	87	88	+
Michal Svoboda		1,0	2	6	7	-	5,3	18	24	24		11,1	18	29	29	
Natálie Moravcová		1,0	2	6	7	-	6,0	20	28	28		7,0	12	17	18	
Nela Jedličková							-3,0	-10	0	0	-					
Ondřej Holeček		15,7	39	66	68		8,3	28	44	45		23,0	38	64	65	
Tereza Riedelová		16,3	41	69	70		9,7	32	54	55		9,5	16	24	25	
Tereza Simonová		11,7	29	48	49		13,3	44	77	78		9,8	16	25	26	
Tereza Sopková		10,0	25	40	41		5,0	17	21	22		24,4	41	68	69	
Tomáš Kosinka		6,3	16	24	24		10,0	33	57	58		17,5	29	48	49	
Tomáš Prouza		3,0	8	12	12	-	4,3	14	18	18		9,0	15	22	23	
Vojtěch Volman		14,0	35	59	60		6,7	22	33	33		30,0	50	80	82	
třída celkem	24	15,1	37,7	60,2	61,0		8,9	29,7	49,1	49,9		20,8	34,7	55,3	56,3	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem **+** jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem **-** naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

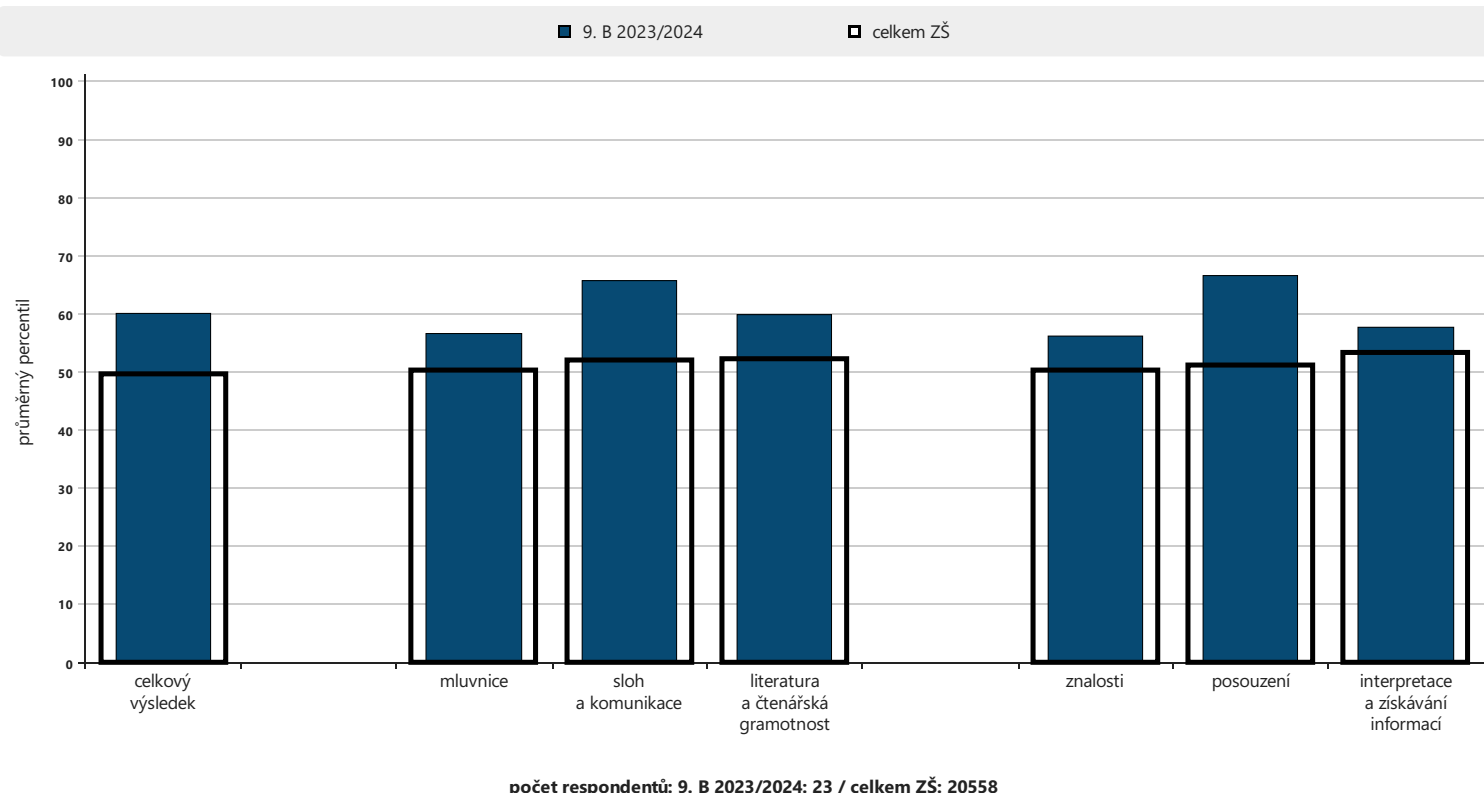
ZŠ

9. B 2023/2024

Český jazyk

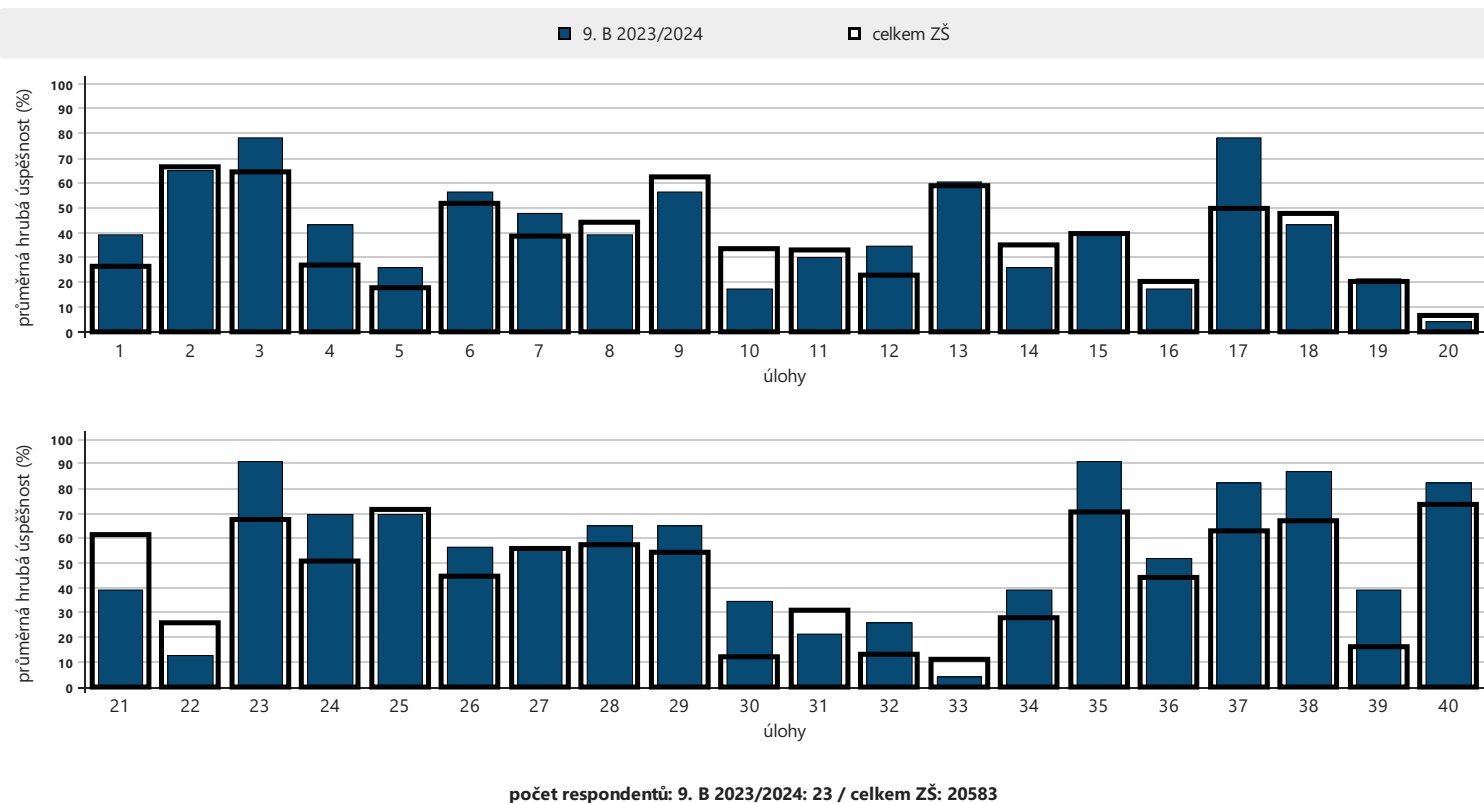
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

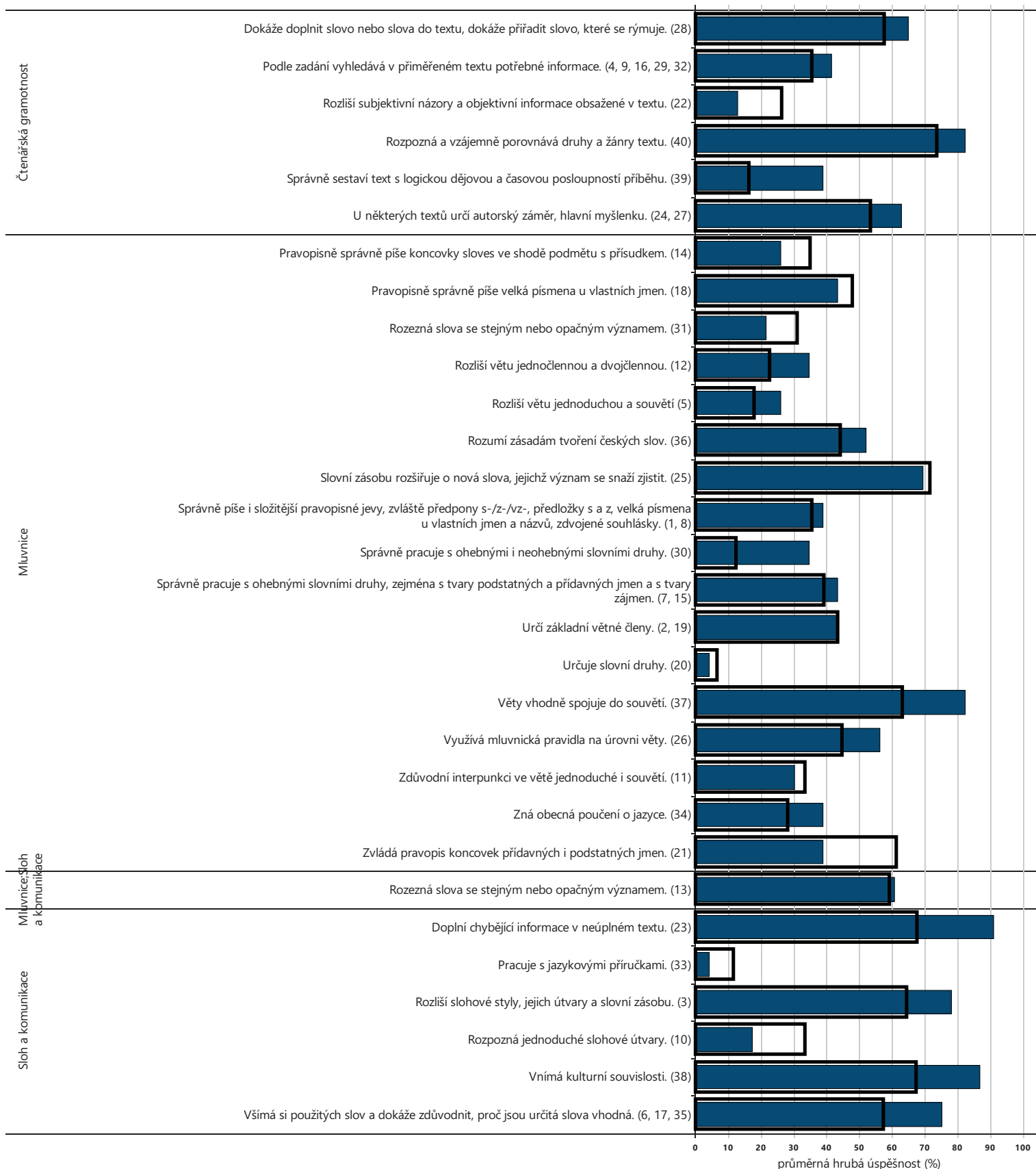
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 9. B 2023/2024

□ celkem ZŠ



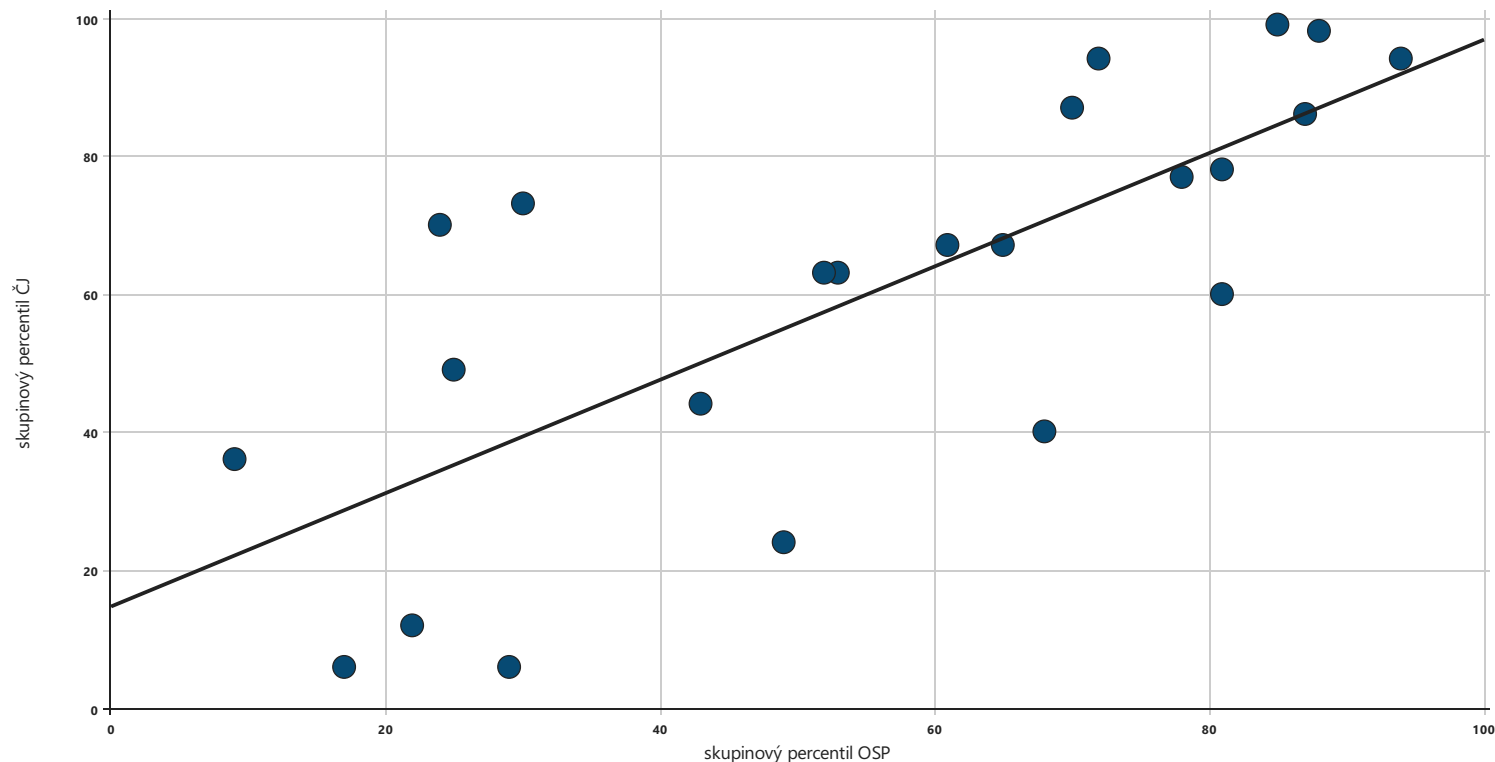
počet respondentů: 9. B 2023/2024: 23 / celkem ZŠ: 20583

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sluh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adéla Prokopová	85	86	52	1	9	85	67	85	80	90	81	24	15	20,7
Bára Křížková	94	95	61	1	29	96	92	74	93	90	68	26	6	24,3
Barbora Brožová	72	73	42	2	36	70	92	50	73	74	64	21	15	17,0
Barbora Kučerová	100	100	78	1	25	99	88	100	99	96	97	33	7	31,3
Denisa Rudavská	76	78	45	1	7	85	45	70	80	65	81	22	17	18,0
Dominik Hrbek	62	63	37	2	11	53	74	70	70	36	88	19	17	14,7
Eliška Křížová	36	36	22	3	12	20	67	50	19	79	25	15	22	9,0
Filip Kaucý	62	63	37	2	11	72	52	59	44	59	88	19	15	14,7
Jakub Sidi Bayo	66	68	39	2	9	70	92	30	70	79	36	20	16	15,7
Jan Berger	86	87	52	2	23	64	99	96	59	92	97	25	15	21,0
Jan Šmětka	78	79	46	3	6	72	88	70	65	87	81	21	12	18,3
Martin Jirásko	43	44	27	2	-1	14	76	73	31	67	42	15	15	10,7
Matyáš Jaworek	94	95	61	2	12	96	92	78	87	96	88	27	12	24,3
Michaela Vladyková	98	98	70	1	21	100	55	92	99	96	40	30	6	28,0
Michal Svoboda	6	7	2	3	-29	13	10	16	12	13	14	5	15	1,0
Natálie Moravcová	6	7	2	3	-22	6	33	7	8	34	3	8	24	1,0
Ondřej Holeček	66	68	39	2	7	67	74	54	59	87	40	20	16	15,7
Tereza Riedelová	69	70	41	2	37	57	74	78	56	87	64	20	14	16,3
Tereza Simonová	48	49	29	3	15	64	21	54	65	34	42	16	19	11,7
Tereza Sopková	40	41	25	3	-22	16	74	59	24	59	64	16	24	10,0
Tomáš Kosinka	24	24	16	3	-25	12	26	70	40	3	81	13	24	6,3
Tomáš Prouza	12	12	8	3	-19	12	38	7	15	26	6	8	20	3,0
Vojtěch Volman	59	60	35	2	-13	55	88	36	44	90	36	17	10	14,0
třída celkem	60,2	61,0	37,7	2,1	6,1	56,6	65,9	60,0	56,3	66,8	57,7	19,1	15,5	15,1

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ

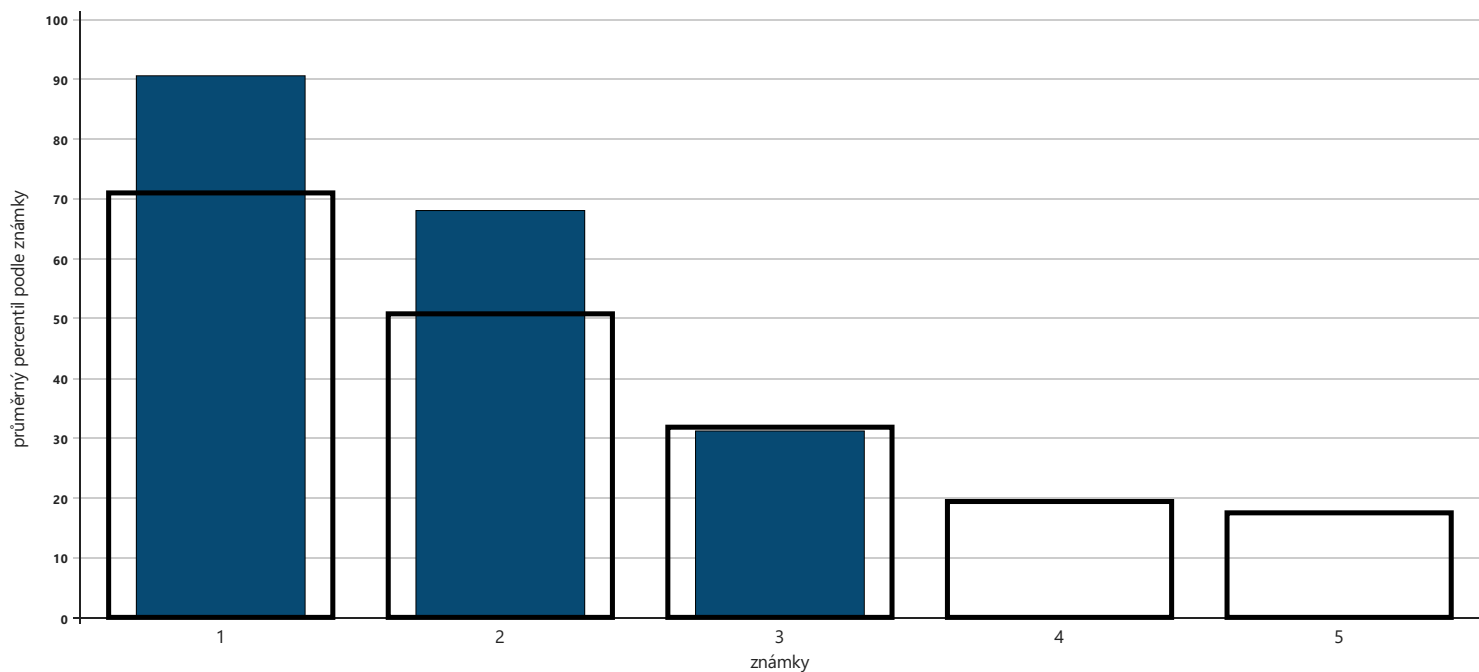


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ

9. B 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 5 / 5608 2: 10 / 8531 3: 8 / 4910 4: 0 / 1215 5: 0 / 27

CDJO

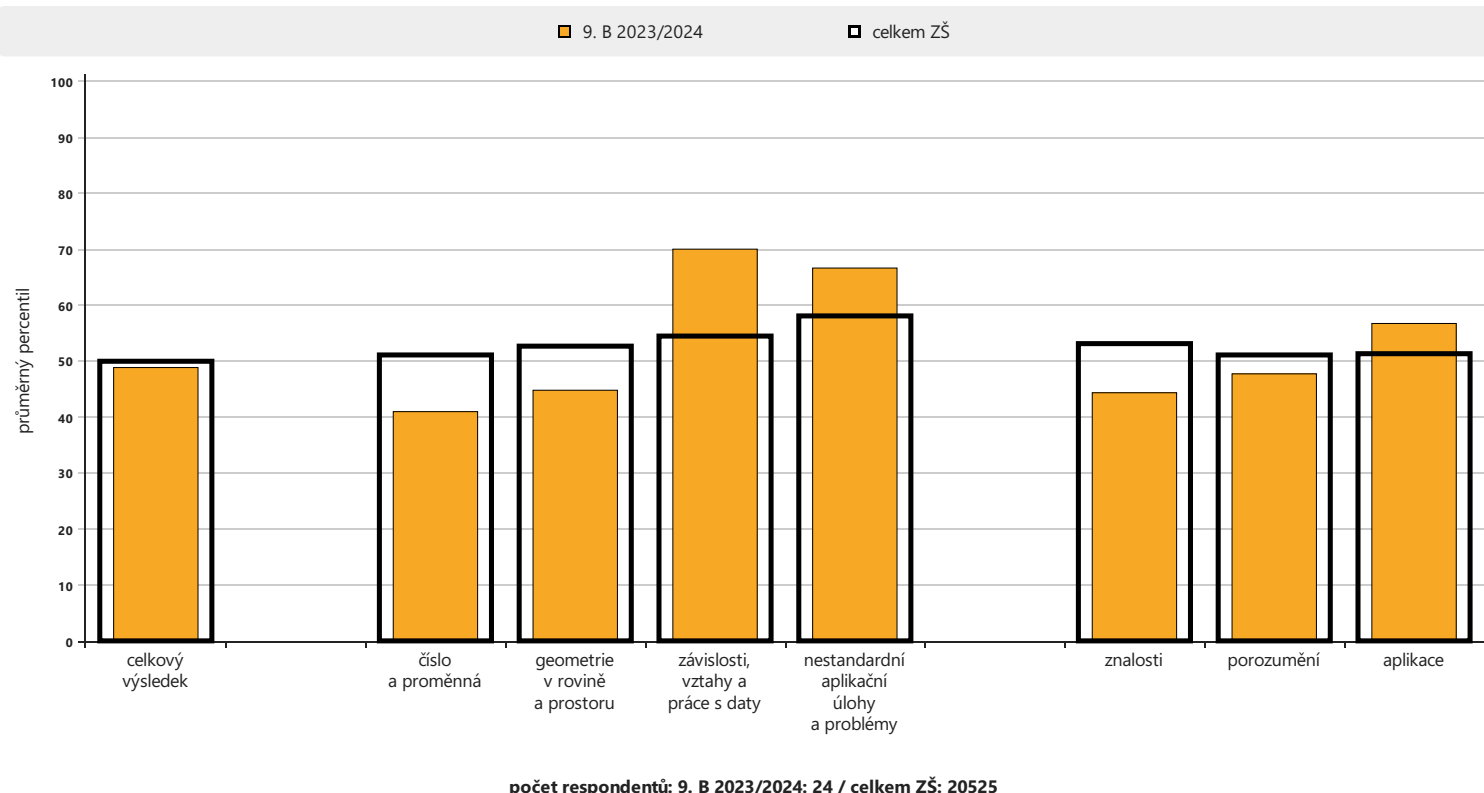
zŠ

9. B 2023/2024

Matematika

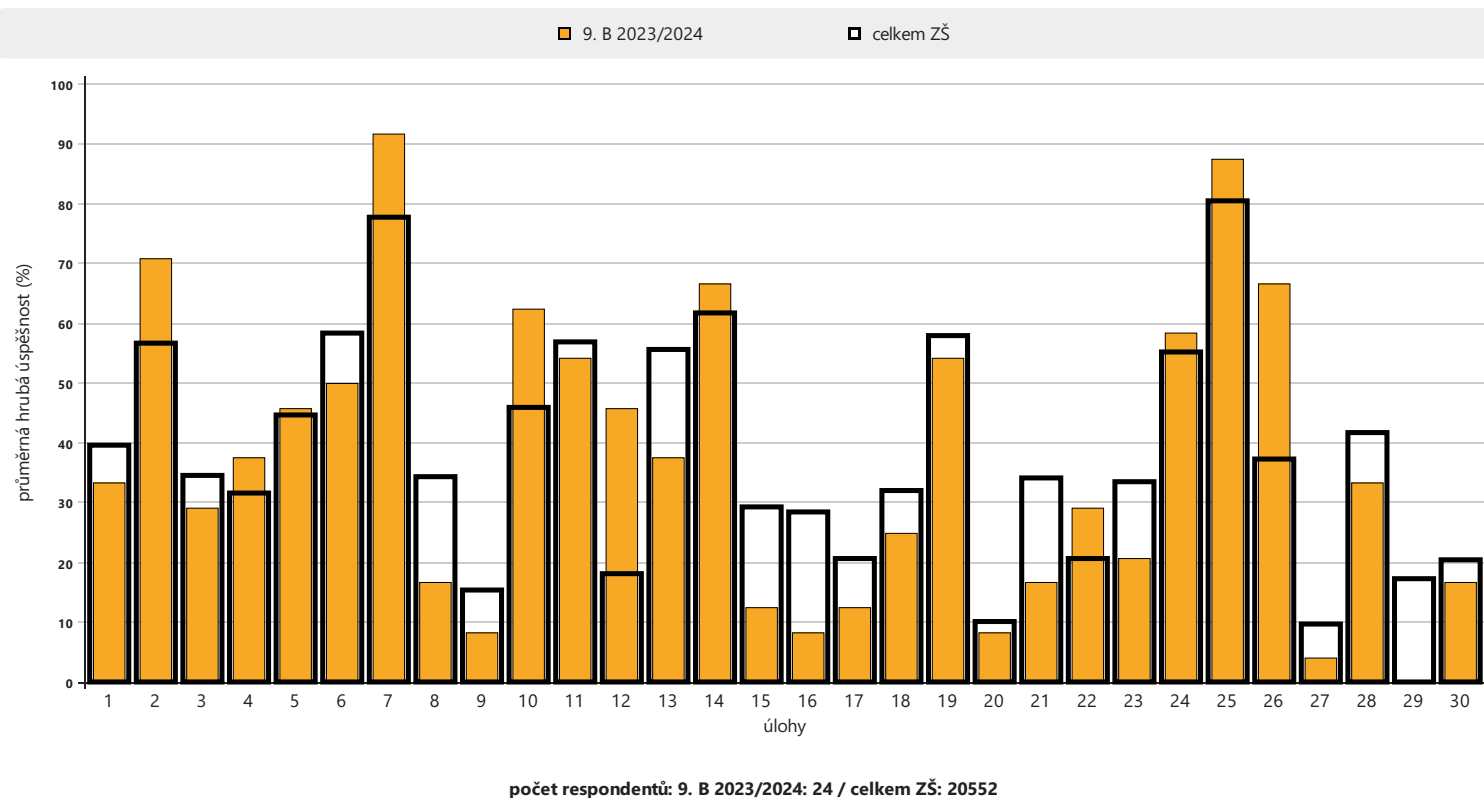
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

9. B 2023/2024

celkem ZŠ

Číslo a proměnná

Hledá čísla dle zadaných podmínek: dělitelnost, nejmenší společný násobek, největší společný dělitel, prvočísla, řady desetinných čísel. (11, 26)

K modelování reálných situací využívá rovnice a nerovnice s jednou neznámou, které umí i řešit. (22, 24)

Používá druhou mocninu a odmocninu. (6, 9)

Používá procenta, reálné situace řeší pomocí modelování s rovnicí nebo nerovnicí s jednou neznámou. (13, 17)

Rozeznává pravidelnost a doplňuje číselné řady při práci s přirozenými čísly do 1 000. (25)

Řeší dynamické slovní úlohy (o pohybu, o společné práci, o čase). (28)

Řeší jednoduché a složené úlohy (jedna či více početních operací). (4, 8, 14, 16)

Čítá a odčítá, násobí a dělí zlomky a smíšená čísla. (1)

Využívá mocniny, odmocniny, mnohočleny i jednočleny a provádí s nimi početní operace. (23)

Práce s daty

Čte a pracuje s potřebnými daty z tabulek, jízdních řádů, nejčastějších grafů a map. (2, 7, 12, 20)

Prostorová orientace

Řeší nestandardní geometrické úlohy. (18, 30)

S pomocí čtvercové sítě určí obvod a obsah dalších jednoduchých rovinných útvarů. (5)

Urcí obvod a obsah složených rovinných útvarů, využije základní jednotky obsahu. (10)

Vypočítá obsah a obvod kruhu (kružnice). (27)

Vypočítá pomocí vzorců obsah a obvod trojúhelníku, kosočtverce, kosodélníku a lichoběžníku. (15, 19, 29)

Zná různé druhy úhlů a jejich vlastnosti, umí určit, odhadnout nebo změřit jejich velikost. (3, 21)

průměrná hrubá úspěšnost (%)

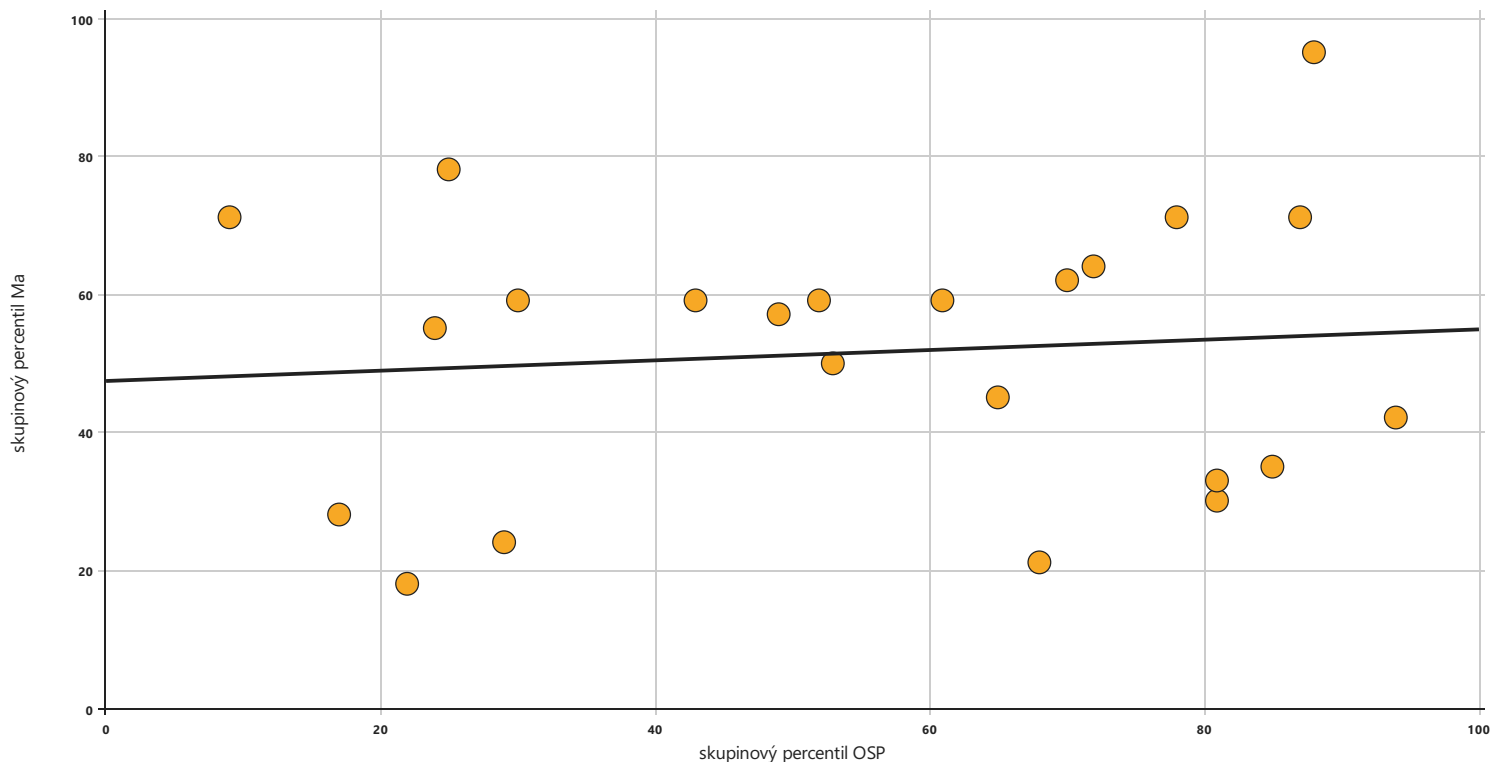
počet respondentů: 9. B 2023/2024: 24 / celkem ZŠ: 20552

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	číslo a proměnná	geometrie v rovině a prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adéla Prokopová	70	71	40	1	-4	59	42	79	100	44	45	93	15	13	12,0
Bára Křížková	64	65	37	1	1	79	24	79	67	55	79	45	12	10	11,0
Barbora Brožová	59	60	34	2	22	55	70	53	67	90	55	37	13	13	10,3
Barbora Kučerová	35	36	23	1	-38	25	21	43	100	27	21	71	9	13	7,0
Denisa Rudavská	70	71	40	1	3	59	42	79	100	44	45	93	15	13	12,0
Dominik Hrbek	49	50	30	2	0	13	85	79	67	61	55	40	10	11	9,0
Eliška Křížová	70	71	40	3	41	41	66	79	100	44	63	82	15	14	12,0
Filip Kaucý	59	60	34	2	10	55	70	89	23	61	68	45	11	6	10,3
Jakub Sidi Bayo	59	60	34	2	4	79	42	79	23	77	68	37	13	14	10,3
Jan Berger	61	62	36	2	0	23	66	99	93	27	55	82	12	8	10,7
Jan Šmětka	30	31	21	2	-39	10	8	99	93	4	32	71	9	14	6,3
Martin Jirásko	59	60	34	1	15	55	50	89	41	27	72	61	11	8	10,3
Matyáš Jaworek	42	43	27	1	-38	38	55	21	93	5	50	71	10	14	8,0
Michaela Vladyková	95	96	62	1	20	97	50	100	93	83	95	93	19	2	18,7
Michal Svoboda	24	24	18	1	-13	29	16	24	93	22	41	25	7	9	5,3
Natálie Moravcová	28	28	20	2	-4	41	4	79	41	44	27	37	10	15	6,0
Nela Jedličková	0	0	-10	3		2	16	4	6	22	3	0	2	28	-3,0
Ondřej Holeček	44	45	28	1	-13	10	46	99	93	27	37	71	10	10	8,3
Tereza Riedelová	54	55	32	2	19	41	50	59	93	77	27	71	12	13	9,7
Tereza Simonová	77	78	44	3	42	81	66	79	67	90	63	71	16	12	13,3
Tereza Sopková	21	22	17	3	-38	2	42	92	41	55	8	45	9	21	5,0
Tomáš Kosinka	57	58	33	3	10	13	90	79	67	61	68	40	11	12	10,0
Tomáš Prouza	18	18	14	2	-16	38	16	43	23	12	37	23	7	13	4,3
Vojtěch Volman	33	33	22	2	-37	41	42	59	23	12	32	61	7	5	6,7
třída celkem	49,1	49,9	29,7	1,8	-2,3	41,1	45,0	70,1	66,8	44,5	47,8	56,9	11,0	12,1	8,9

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

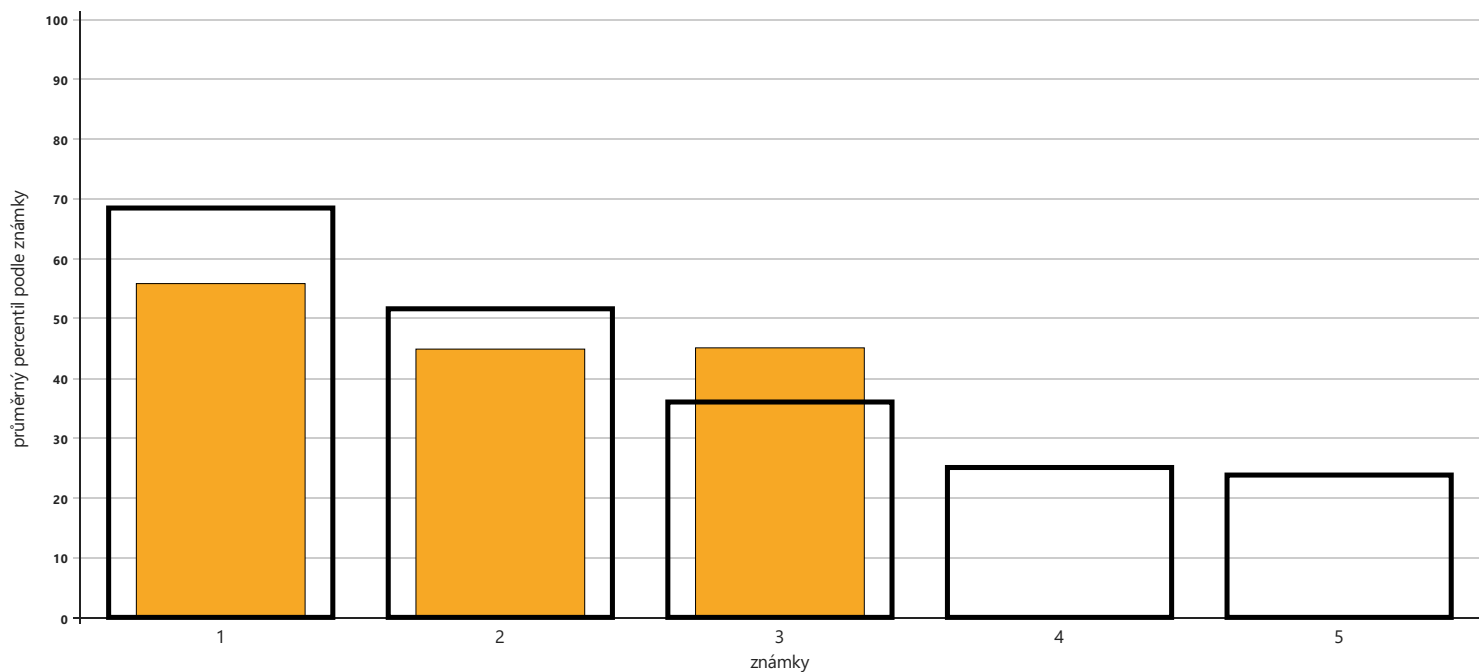


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkařů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

9. B 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 9 / 5877 2: 10 / 7486 3: 5 / 4766 4: 0 / 2100 5: 0 / 44

CDJO

ZŠ

9. B 2023/2024

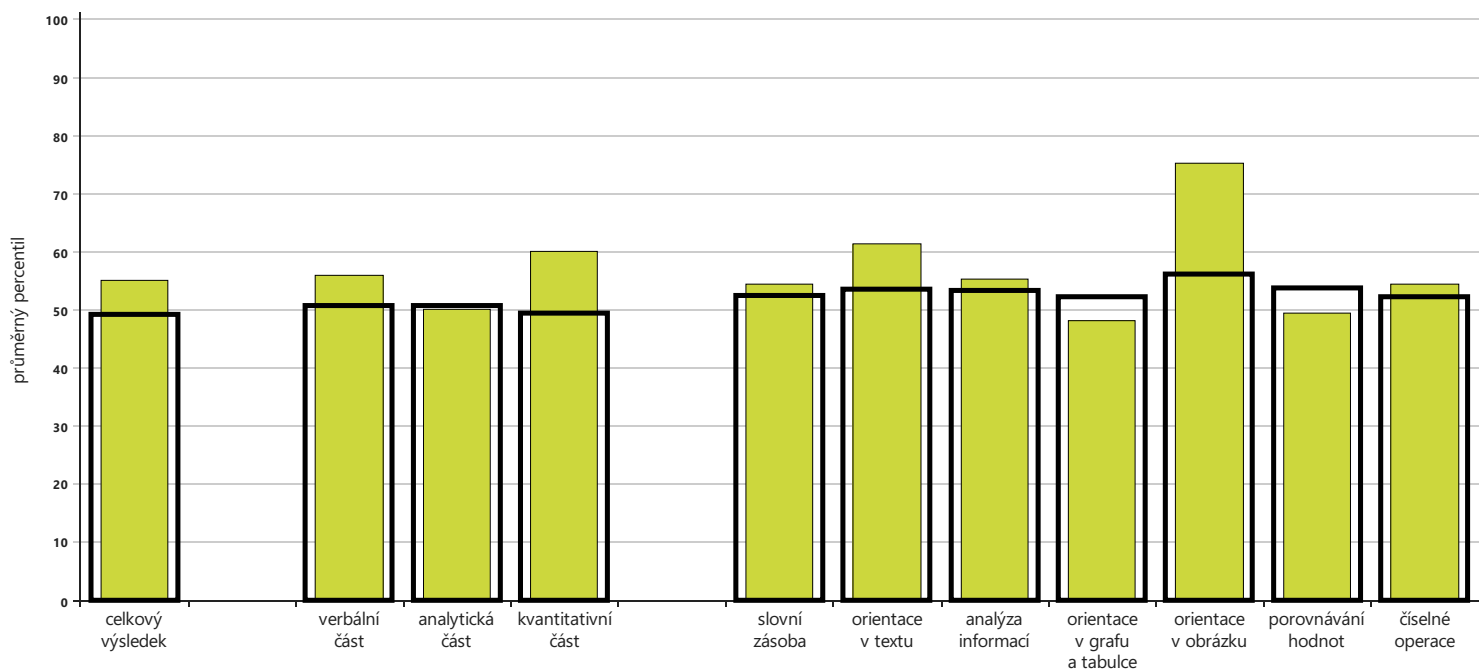
OSP

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP

9. B 2023/2024

celkem ZŠ



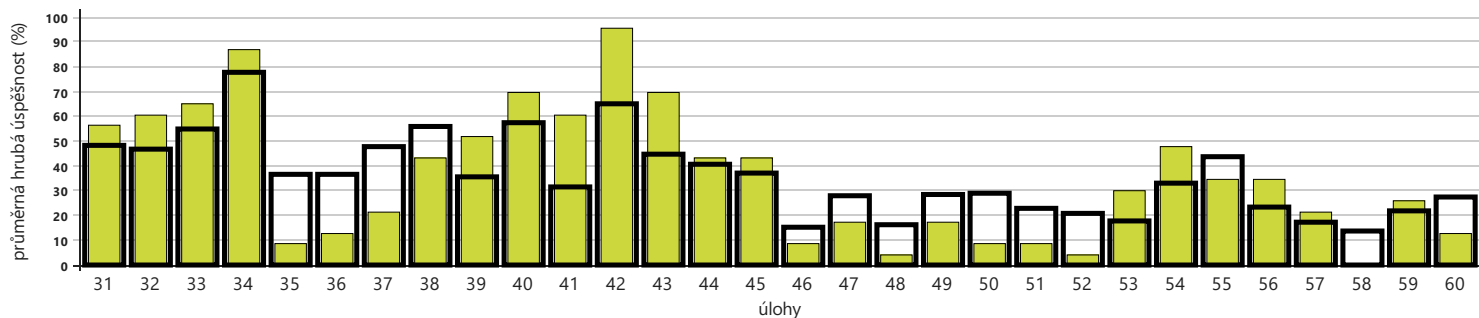
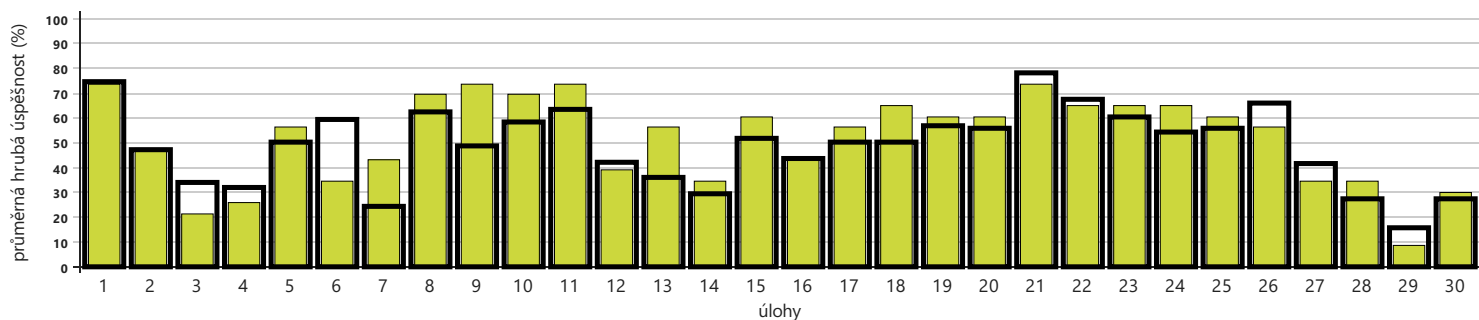
počet respondentů: 9. B 2023/2024: 23 / celkem ZŠ: 20223

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP

9. B 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů: 9. B 2023/2024: 23 / celkem ZŠ: 20320

Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adéla Prokopová	86	87	55	93	89	62	90	96	99	68	88	50	51	37	15	33,1
Bára Křížková	71	72	43	67	82	52	61	73	92	69	88	47	26	29	12	25,8
Barbora Brožová	30	31	20	57	17	27	24	96	15	35	72	18	6	18	24	11,8
Barbora Kučerová	85	86	54	97	65	71	90	100	64	57	100	25	59	35	10	32,2
Denisa Rudavská	77	79	47	89	56	71	71	100	99	11	88	73	51	33	18	28,4
Dominik Hrbek	52	53	31	35	53	72	47	30	13	90	100	4	84	26	27	18,8
Eliška Křížová	10	10	7	13	17	25	15	27	43	8	49	18	34	12	31	4,0
Filip Kaucký	51	53	31	59	27	64	73	45	31	35	69	58	68	22	14	18,5
Jakub Sidi Bayo	60	62	36	41	66	74	47	42	78	57	88	47	82	29	27	21,8
Jan Berger	69	70	42	78	62	61	82	72	43	77	69	73	47	32	27	24,9
Jan Šmětka	80	82	50	78	88	68	82	72	92	79	69	69	68	36	23	29,8
Martin Jirásko	43	44	26	57	43	35	59	58	78	21	69	47	17	21	21	15,8
Matyáš Jaworek	93	94	64	99	63	91	100	86	100	7	100	84	90	42	12	38,7
Michaela Vladyková	87	88	56	94	71	80	91	96	80	57	100	75	54	35	5	33,8
Michal Svoboda	29	29	18	9	19	79	15	16	14	39	100	76	47	16	19	11,1
Natálie Moravcová	17	18	12	14	27	30	25	13	43	24	7	58	51	14	27	7,0
Ondřej Holeček	64	65	38	33	71	83	35	42	78	65	47	85	91	30	27	23,0
Tereza Riedelová	24	25	16	27	24	41	8	72	32	22	50	58	23	16	26	9,5
Tereza Simonová	25	26	16	57	3	38	59	58	4	21	47	18	68	20	39	9,8
Tereza Sopková	68	69	41	64	80	55	47	86	92	65	100	16	47	32	28	24,4
Tomáš Kosinka	48	49	29	35	33	78	35	45	13	65	100	18	85	25	28	17,5
Tomáš Prouza	22	23	15	9	37	50	15	16	28	57	88	47	20	14	20	9,0
Vojtěch Volman	80	82	50	86	63	78	90	74	44	77	49	75	86	32	8	30,0
třída celkem	55,3	56,3	34,7	56,2	50,3	60,2	54,6	61,5	55,4	48,2	75,5	49,6	54,6	26,3	21,2	20,8

CDJO

ZŠ

9. B 2023/2024

Anglický jazyk Scate

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

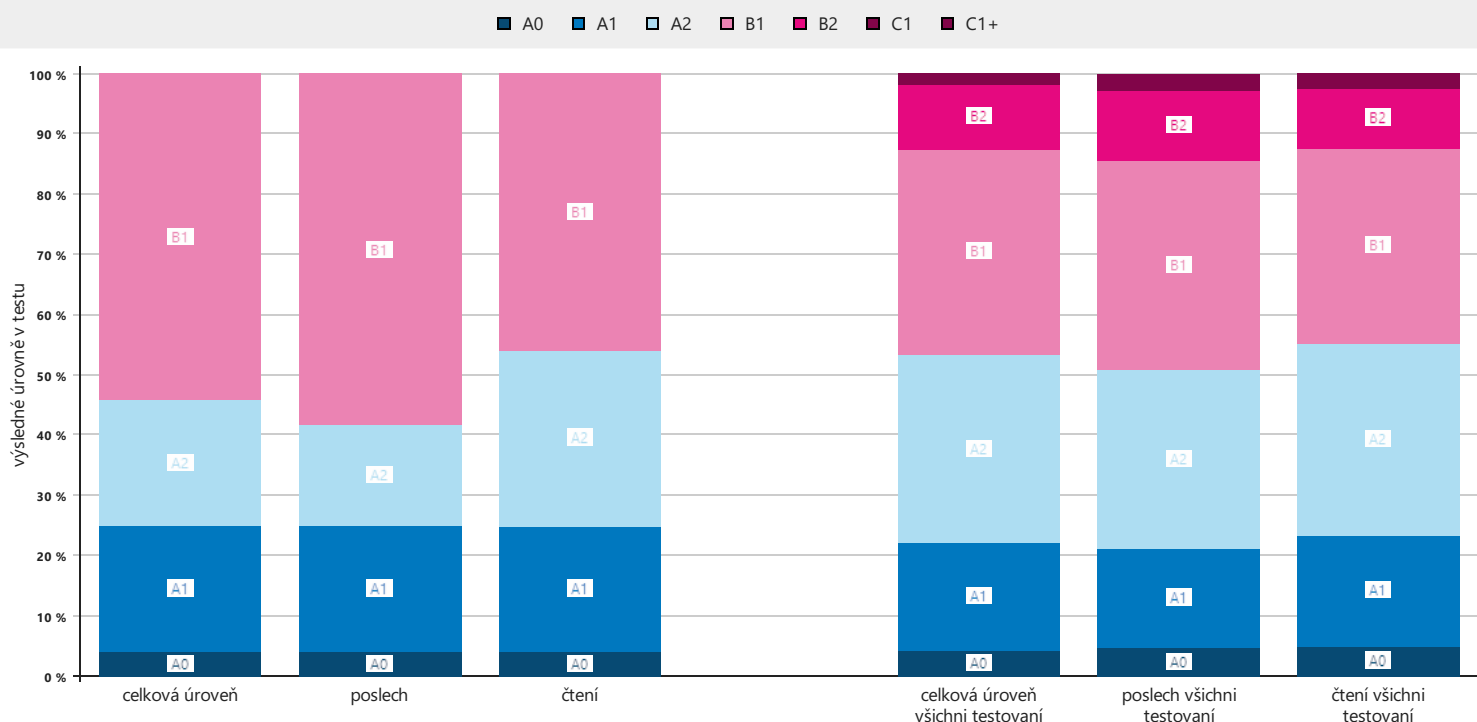
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žaka	číslo žaka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adéla Prokopová		A2	1	47 %	31 %	22 %	B1	A2
Bára Křížková		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Barbora Brožová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Barbora Kučerová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Denisa Rudavská		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Dominik Hrbek		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↑
Eliška Křížová		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Filip Kaucý		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jakub Sidi Bayo		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jan Berger		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jan Šmětka		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Martin Jirásko		A1	2	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Matyáš Jaworek		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Michaela Vladýková		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	A2 ↑
Michal Svoboda		A1	2	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Natálie Moravcová		A0	3	96 %	4 %	0 %	A0 ↑	A0
Nela Jedličková		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A1 ↑
Ondřej Holeček		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Tereza Riedelová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	A2 ↑
Tereza Simonová		A2	3	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↓
Tereza Sopková		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Tomáš Kosinka		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Tomáš Prouza		A1	2	78 %	18 %	4 %	A1 ↓	A1 ↑
Vojtěch Volman		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↑

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 24 / 11509

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

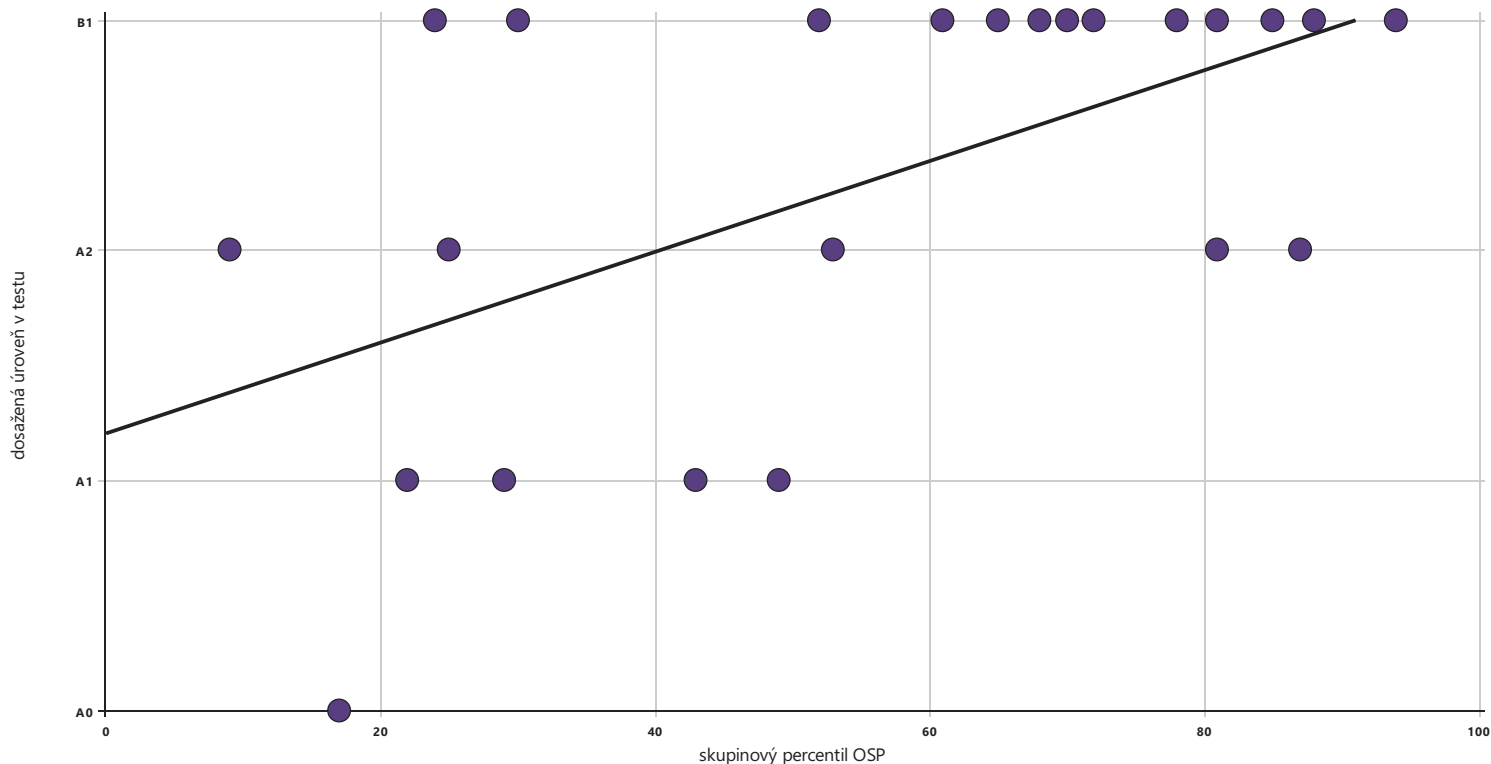
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	19 / 22	22 / 34	87 / 128	7 / 19
slovní zásoba	20 / 25	40 / 49	50 / 63	16 / 30
orientace v konverzačních situacích	32 / 36	41 / 57	78 / 98	3 / 8
porozumění	35 / 36	43 / 64	74 / 108	14 / 19
čtení	55 / 65	64 / 93	136 / 187	28 / 53
poslech	51 / 54	82 / 111	153 / 210	12 / 23
celkem	106 / 119	146 / 204	289 / 397	40 / 76

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	1	5	5	13

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná příčka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

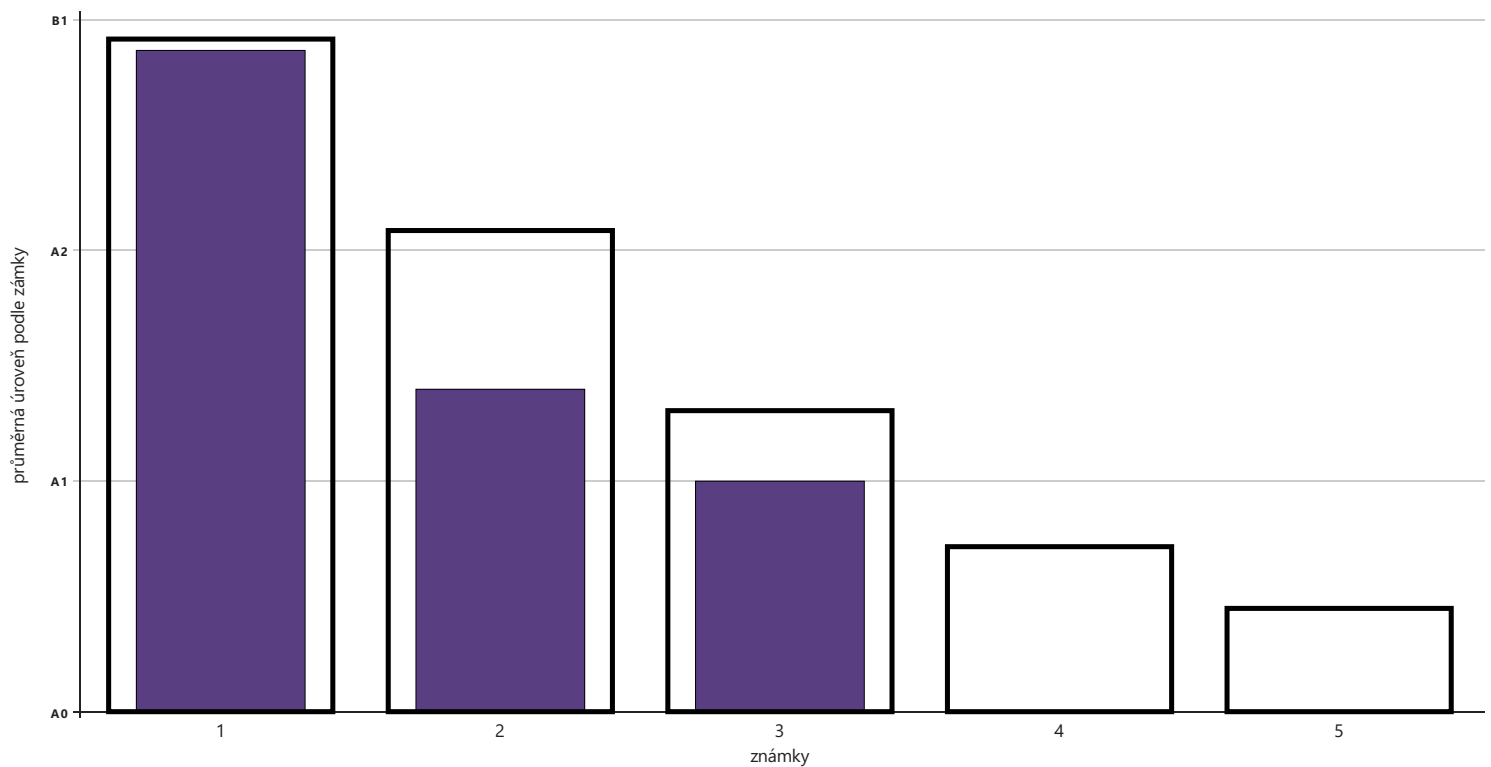
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 9. B 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 15 / 7031 2: 5 / 4144 3: 4 / 1656 4: 0 / 469 5: 0 / 20

CDJO

zš

9. C 2023/2024

Tabulka extrémních výsledků

označení žáka	číslo žáka	ČJ					Ma					OSP				
		skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém	skóre	čistá úspěšnost	percentil	skupinový percentil	extrém
Adam Bartuněk		21,7	54	88	89	+	6,3	21	30	31		18,2	30	50	52	
Andrea Pišná		4,3	11	16	17		12,7	42	74	75		-1,2	-2	2	2	+
Eliška Hubálková		11,0	28	45	46		6,7	22	33	33		13,4	22	36	37	
Filip Hans		19,3	48	81	82		7,7	26	40	41		27,5	46	75	77	
Filip Poláček		10,3	26	42	43		6,3	21	30	31		18,2	30	50	52	
Jakub Figera		25,7	64	96	96	+	16,0	53	89	90	+	46,0	77	98	99	+
Jakub Petráš		7,7	19	30	30		8,0	27	42	43		13,2	22	35	36	
Jiří Majer		26,3	66	97	97	+	12,0	40	70	71		33,4	56	87	88	+
Karolína Košťálová		17,0	42	72	73		7,3	24	37	38		17,2	29	47	48	
Karolína Šašková		14,7	37	62	63		11,7	39	68	69		22,9	38	64	65	
Klára Hradilová		20,3	51	84	85	+	12,0	40	70	71		18,8	31	52	53	
Kristýna Kotlovská		13,0	32	55	56		3,3	11	13	13	+	19,2	32	53	54	
Luca Samuel Prášek		19,7	49	82	83		4,3	14	18	18		22,2	37	62	64	
Lucie Černá		24,3	61	94	95	+	12,3	41	72	73		26,3	44	72	74	
Martin Beneš		8,0	20	31	32		4,0	13	16	16		4,6	8	12	12	+
Maxim Jan Fiala		3,0	8	12	12	+						18,0	30	49	50	
Michael Krameš		6,3	16	24	24		7,7	26	40	41		12,7	21	33	34	
Ondřej Svoboda		9,3	23	37	38		3,7	12	14	14	+	15,5	26	41	42	
Ondřej Tomášek		7,7	19	30	30		8,3	28	44	45		9,4	16	23	24	
Tereza Ryšavá		17,3	43	74	75		11,0	37	64	65		24,8	41	69	70	
Valerie Čermáková		17,0	42	72	73		5,7	19	26	26		20,7	34	57	59	
Vojtěch Kalousek		11,7	29	48	49		14,3	48	82	83		26,0	43	72	73	
Vojtěch Houser		28,7	72	98	99	+	21,0	70	98	98	+	54,2	90	100	100	+
Zdeněk Rosa		10,7	27	43	44		8,3	28	44	45		27,0	45	74	75	
třída celkem	24	14,8	37,0	58,9	59,7		9,2	30,5	48,4	49,2		21,2	35,3	54,8	55,8	

Poznámka: V této tabulce lze porovnat percentily žáků za všechny testy a dále pak sledovat extrémní výsledky žáků. Znaménkem **+** jsou ve sloupci extrém označení žáci, kteří dosáhli v daném předmětu vysoce nadprůměrného až špičkového výsledku (15 % nejlepších), znaménkem **+** naopak žáci, kteří dosáhli hodně podprůměrného až velice slabého výsledku (15 % nejhorších).

CDJO

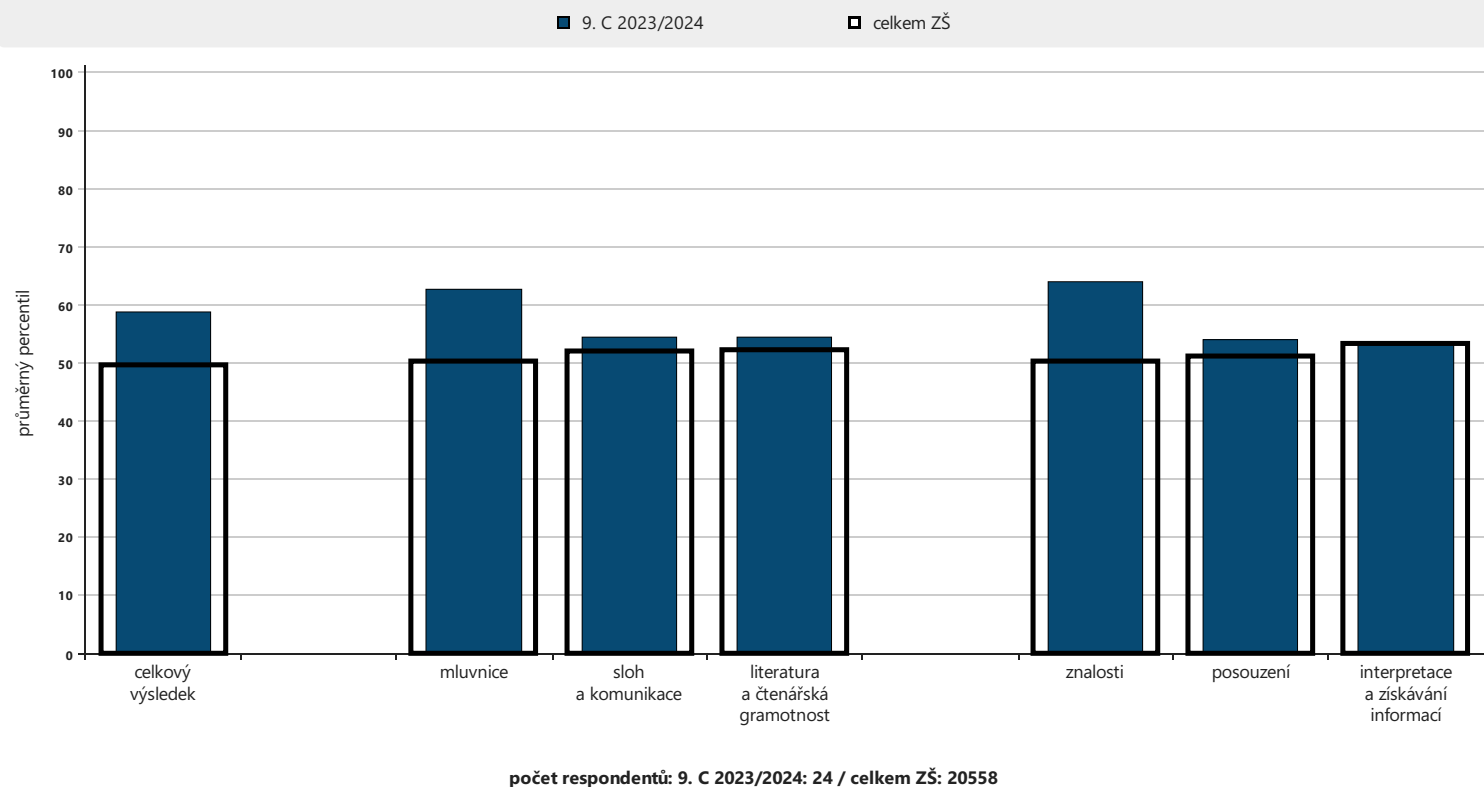
ZŠ

9. C 2023/2024

Český jazyk

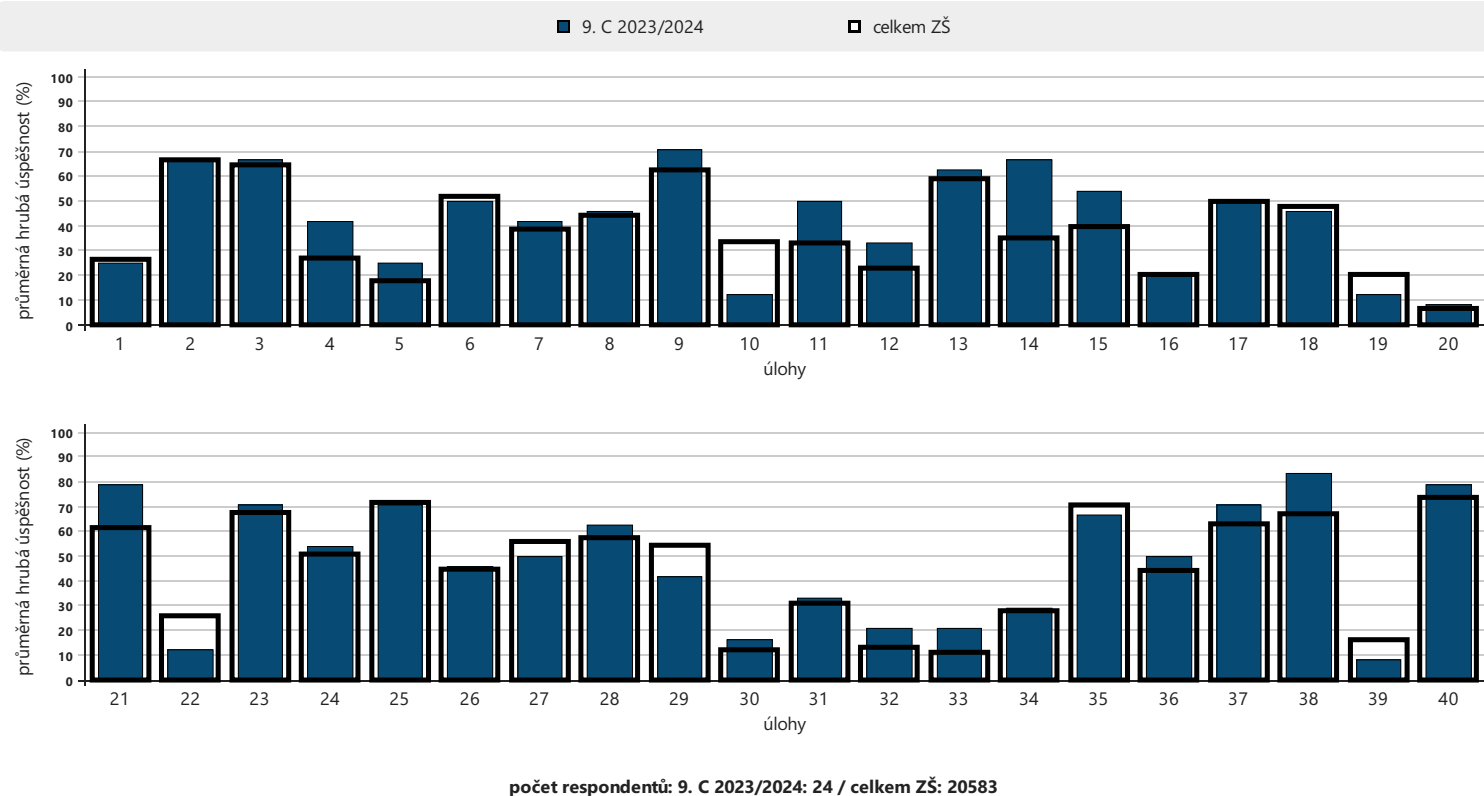
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užíjí sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – ČJ



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

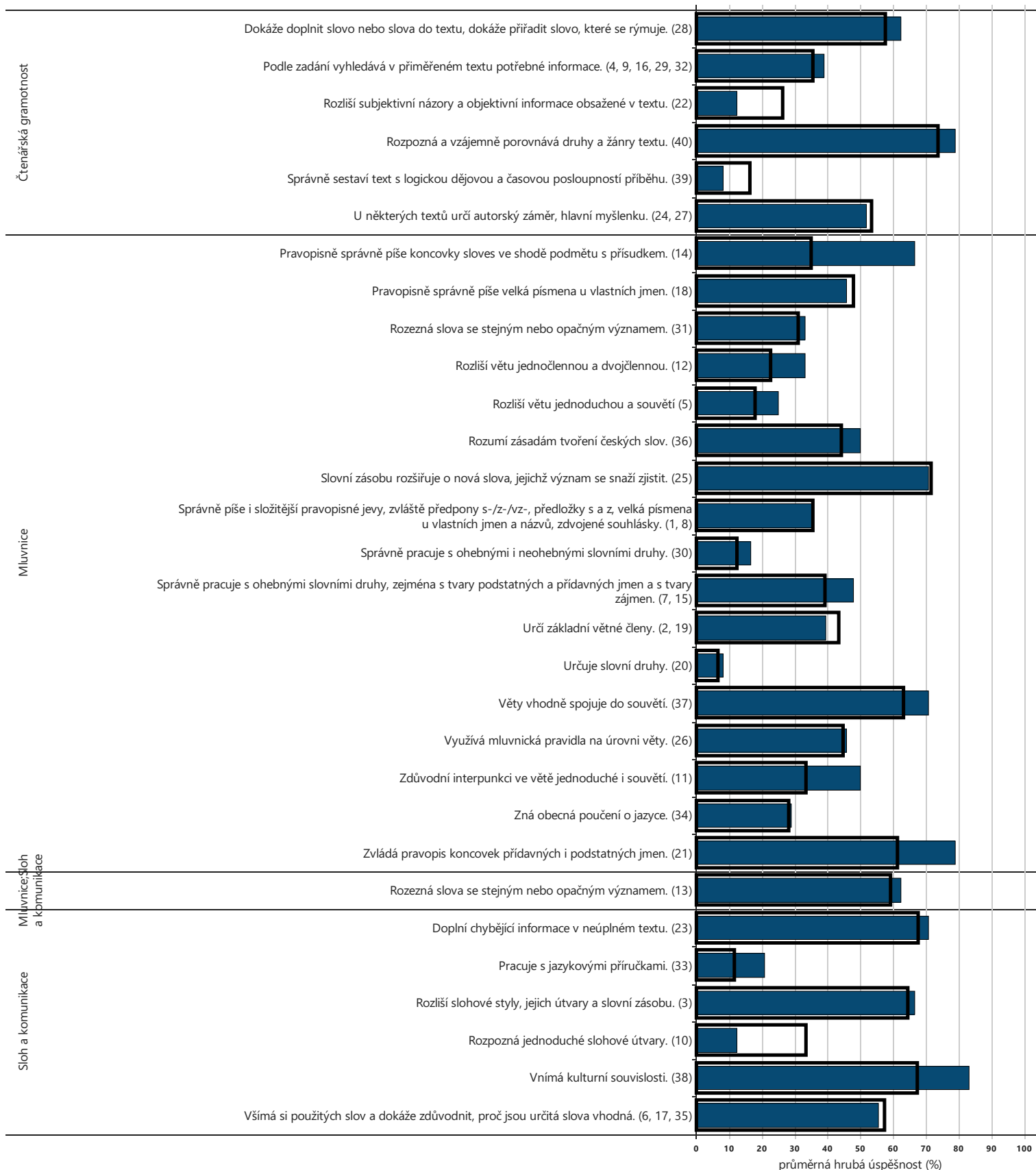
Analýza po úlohách – ČJ



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – ČJ

■ 9. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



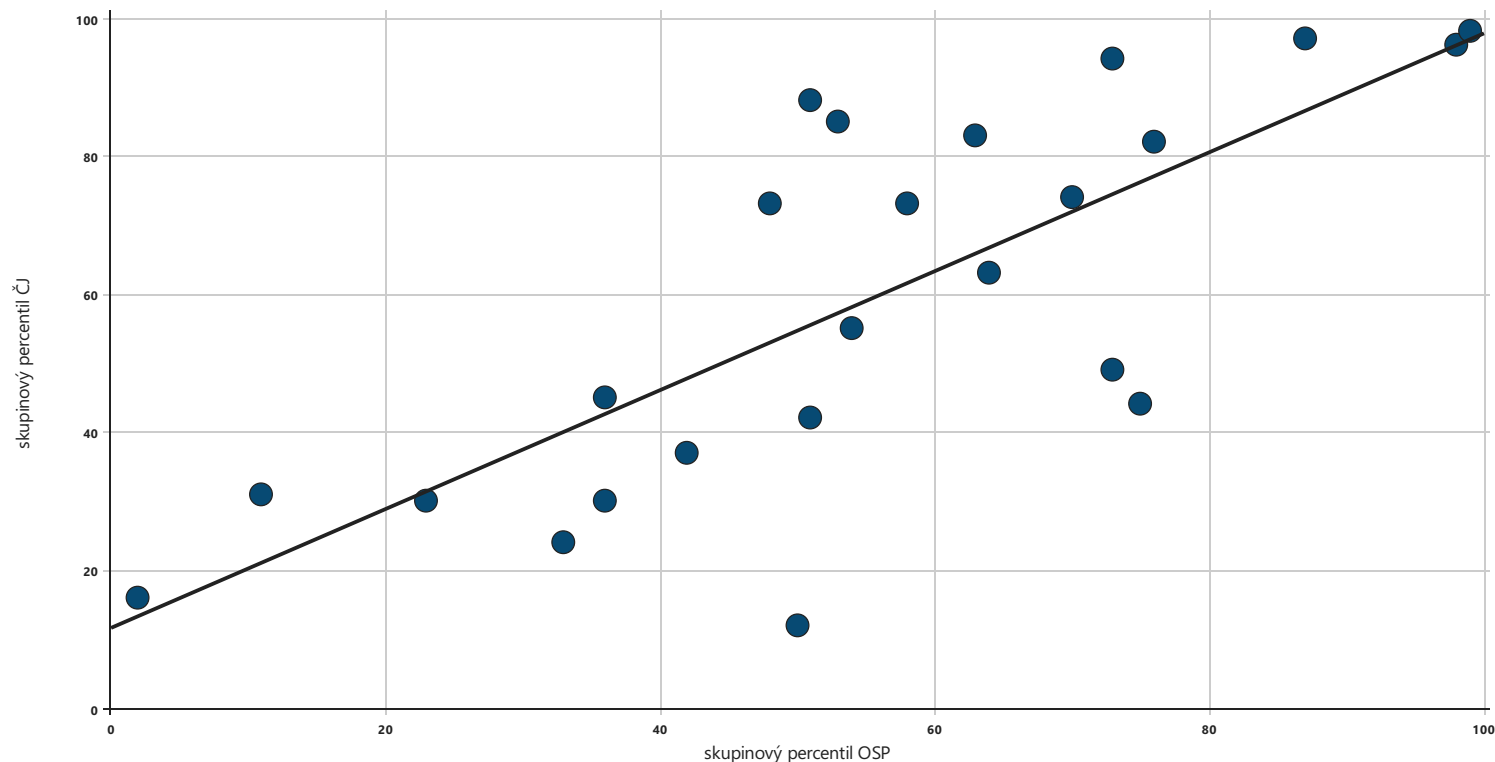
počet respondentů: 9. C 2023/2024: 24 / celkem ZŠ: 20583

Tabulka podrobných výsledků – ČJ

označení žáka						percentily za části			percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	mluvnice	sloh a komunikace	literatura a čtenářská gramotnost	znalosti	posouzení	interpretace a získávání informací	správně	špatně	skóre
Adam Bartuněk	88	89	54	1	38	78	88	92	73	98	81	25	13	21,7
Andrea Pišná	16	17	11	3	-3	14	26	30	40	3	36	10	22	4,3
Eliška Hubálková	45	46	28	2	4	55	67	16	73	49	3	16	18	11,0
Filip Hans	81	82	48	2	13	84	33	95	83	80	64	22	11	19,3
Filip Poláček	42	43	26	2	-8	67	26	18	59	36	25	12	7	10,3
Jakub Figera	96	96	64	1	10	96	99	78	96	87	81	28	11	25,7
Jakub Petráš	30	30	19	3	-10	38	38	18	44	26	18	11	13	7,7
Jiří Majer	97	97	66	1	20	99	74	85	98	96	36	28	9	26,3
Karolína Košťálová	72	73	42	2	24	78	52	70	87	49	64	21	16	17,0
Karolína Šašková	62	63	37	2	3	63	74	59	73	34	67	17	9	14,7
Klára Hradilová	84	85	51	1	33	93	74	38	95	67	42	23	12	20,3
Kristýna Kotlovská	55	56	32	3	3	74	22	50	65	36	67	17	14	13,0
Luca Samuel Prášek	82	83	49	1	24	82	52	88	75	90	67	22	10	19,7
Lucie Černá	94	95	61	1	28	97	88	74	97	79	67	26	7	24,3
Martin Beneš	31	32	20	2	6	31	19	70	29	49	36	14	24	8,0
Maxim Jan Fiala	12	12	8	3	-37	7	38	16	13	26	14	9	20	3,0
Michael Krameš	24	24	16	3	-15	44	21	16	29	12	67	11	16	6,3
Ondřej Svoboda	37	38	23	2	-7	63	13	34	40	36	53	12	10	9,3
Ondřej Tomášek	30	30	19	3	-2	3	55	78	22	34	67	11	14	7,7
Tereza Ryšavá	74	75	43	1	10	67	92	56	70	74	68	20	10	17,3
Valerie Čermáková	72	73	42	2	17	87	55	36	88	52	42	20	12	17,0
Vojtěch Kalousek	48	49	29	2	-17	63	45	30	67	36	36	16	17	11,7
Vojtěch Houser	98	99	72	1	12	98	100	87	98	96	88	30	6	28,7
Zdeněk Rosa	43	44	27	2	-23	23	55	73	22	52	89	15	18	10,7
třída celkem	58,9	59,7	37,0	1,9	5,2	62,7	54,4	54,6	64,1	54,2	53,4	18,2	13,3	14,8

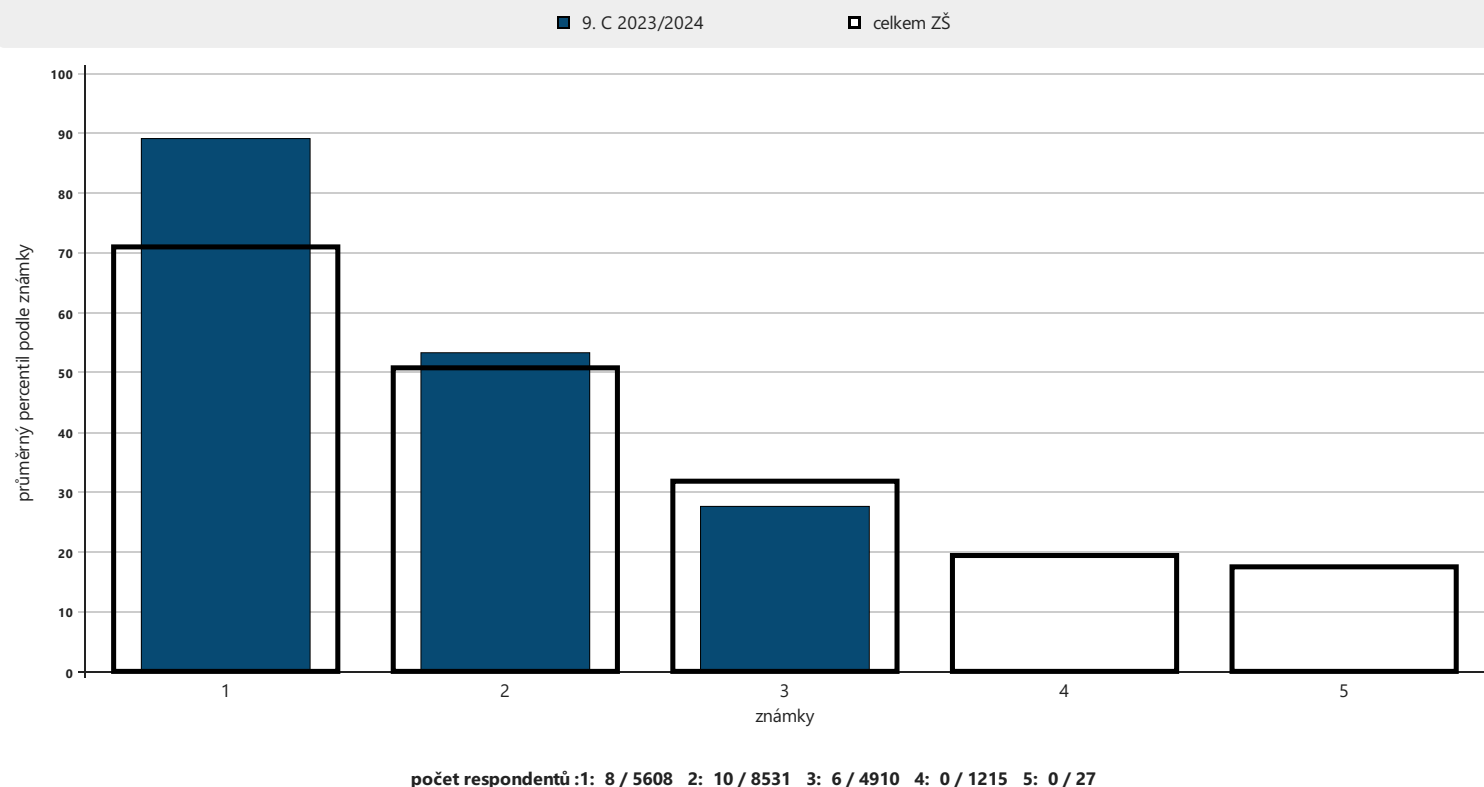
Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – ČJ



Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – ČJ



CDJO

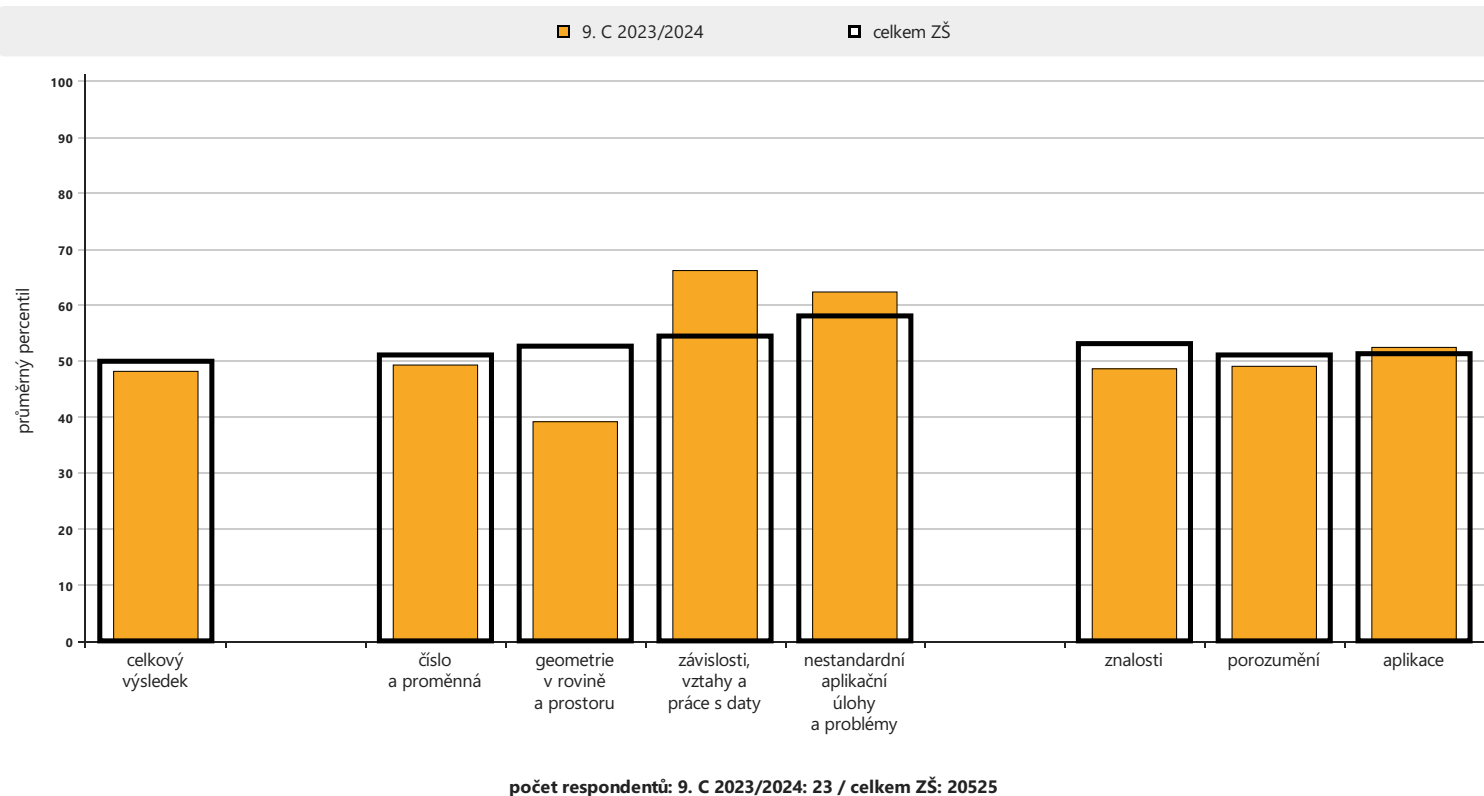
ZŠ

9. C 2023/2024

Matematika

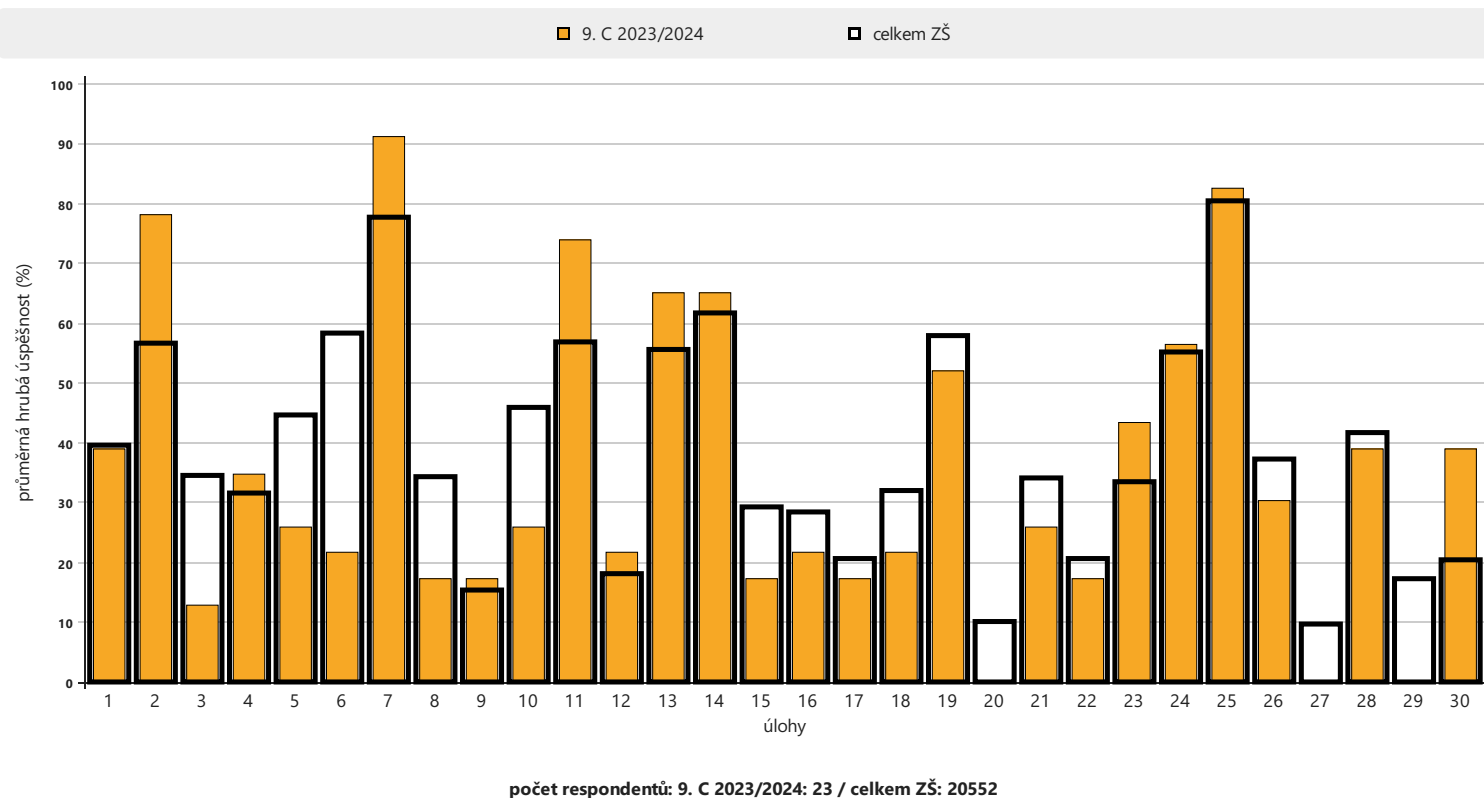
Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – Ma



Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – Ma



Analýza částí testu podle mapy učebního pokroku – Ma

9. C 2023/2024

celkem ZŠ

Číslo a proměnná

Hledá čísla dle zadaných podmínek: dělitelnost, nejmenší společný násobek, největší společný dělitel, prvočísla, řady desetinných čísel. (11, 26)

K modelování reálných situací využívá rovnice a nerovnice s jednou neznámou, které umí i řešit. (22, 24)

Používá druhou mocninu a odmocninu. (6, 9)

Používá procenta, reálné situace řeší pomocí modelování s rovnicí nebo nerovnicí s jednou neznámou. (13, 17)

Rozeznává pravidelnost a doplňuje číselné řady při práci s přirozenými čísly do 1 000. (25)

Řeší dynamické slovní úlohy (o pohybu, o společné práci, o čase). (28)

Řeší jednoduché a složené úlohy (jedna či více početních operací). (4, 8, 14, 16)

Čítá a odčítá, násobí a dělí zlomky a smíšená čísla. (1)

Využívá mocniny, odmocniny, mnohočleny i jednočleny a provádí s nimi početní operace. (23)

Práce s daty

Čte a pracuje s potřebnými daty z tabulek, jízdních řádů, nejčastějších grafů a map. (2, 7, 12, 20)

Prostorová orientace

Řeší nestandardní geometrické úlohy. (18, 30)

S pomocí čtvercové sítě určí obvod a obsah dalších jednoduchých rovinných útvarů. (5)

Určí obvod a obsah složených rovinných útvarů, využije základní jednotky obsahu. (10)

Vypočítá obsah a obvod kruhu (kružnice). (27)

Vypočítá pomocí vzorců obsah a obvod trojúhelníku, kosočtverce, kosodélníku a lichoběžníku. (15, 19, 29)

Zná různé druhy úhlů a jejich vlastnosti, umí určit, odhadnout nebo změřit jejich velikost. (3, 21)

průměrná hrubá úspěšnost (%)

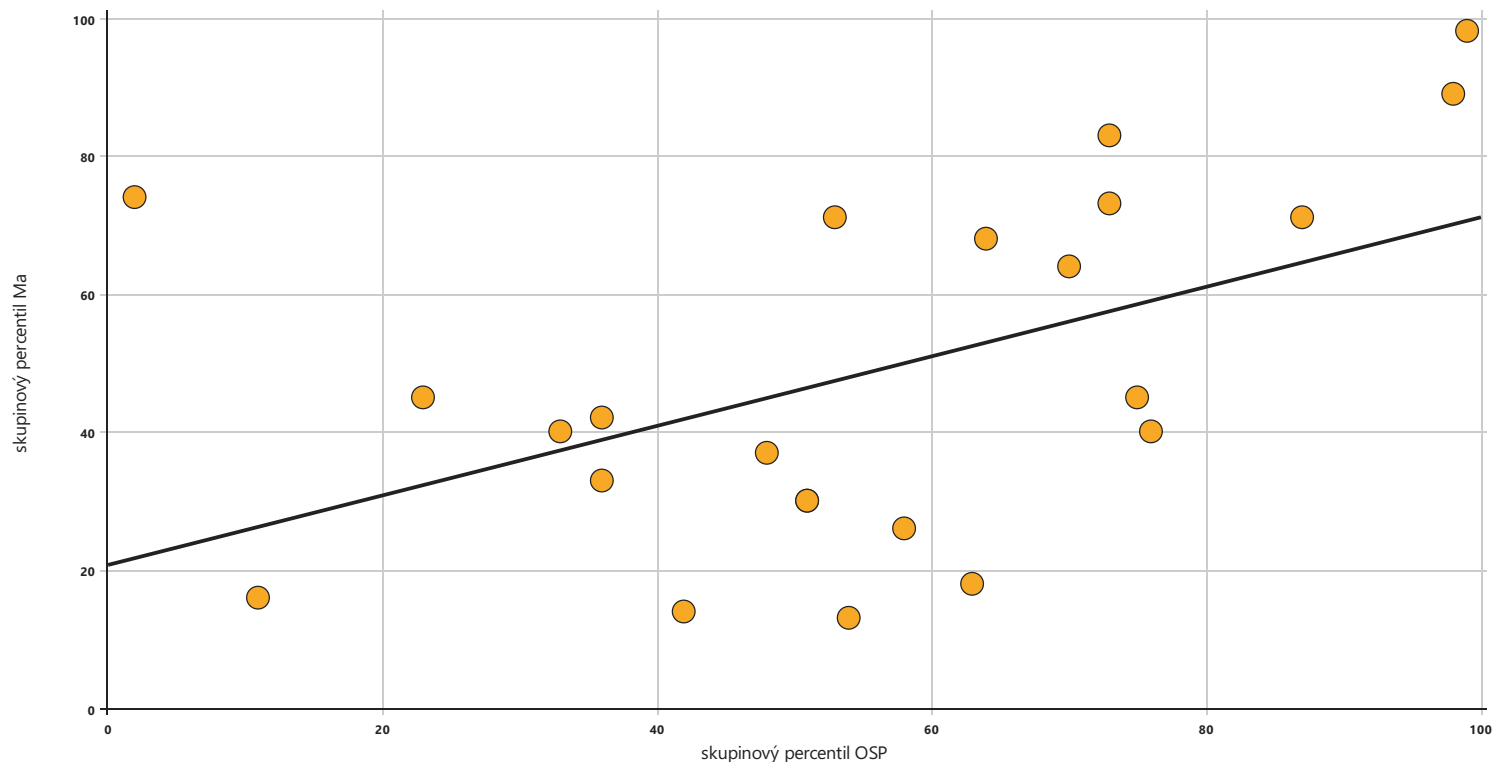
počet respondentů: 9. C 2023/2024: 23 / celkem ZŠ: 20552

Tabulka podrobných výsledků – Ma

označení žáka						percentily za části				percentily za dovednosti			odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	známka	využití potenciálu	číslo a proměnná	geometrie v rovině a prostoru	závislosti, vztahy a práce s daty	nestandardní aplikační úlohy a problémy	znalosti	porozumění	aplikace	správně	špatně	skóre
Adam Bartuněk	30	31	21	1	-18	55	8	89	7	22	72	11	7	7	6,3
Andrea Pišná	74	75	42	2	47	70	87	43	67	99	63	40	15	11	12,7
Eliška Hubálková	33	33	22	2	-8	34	4	79	93	44	24	52	10	15	6,7
Filip Hans	40	41	26	2	-26	41	42	53	67	27	41	57	9	10	7,7
Filip Poláček	30	31	21	2	-18	38	16	59	67	55	15	52	7	6	6,3
Jakub Figera	89	90	53	1	4	75	90	53	100	96	68	86	17	6	16,0
Jakub Petráš	42	43	27	3	2	23	28	99	67	61	21	66	9	9	8,0
Jiří Majer	70	71	40	1	-5	64	70	79	67	55	63	79	13	9	12,0
Karolína Košťálová	37	38	24	2	-9	18	42	79	68	44	37	45	11	18	7,3
Karolína Šašková	68	69	39	1	11	88	28	59	67	77	59	66	12	4	11,7
Klára Hradilová	70	71	40	2	21	88	28	21	100	22	85	71	14	9	12,0
Kristýna Kotlovská	13	13	11	2	-37	10	21	53	41	7	27	23	6	14	3,3
Luca Samuel Prášek	18	18	14	1	-38	13	21	89	23	12	32	25	5	10	4,3
Lucie Černá	72	73	41	1	9	88	24	59	93	77	72	61	13	5	12,3
Martin Beneš	16	16	13	2	-14	11	24	79	23	5	50	14	6	13	4,0
Michael Krameš	40	41	26	3	1	34	28	79	67	61	15	66	9	10	7,7
Ondřej Svoboda	14	14	12	2	-29	11	28	53	31	55	11	23	5	11	3,7
Ondřej Tomášek	44	45	28	3	10	25	28	99	67	33	55	45	9	7	8,3
Tereza Ryšavá	64	65	37	1	3	51	85	24	93	27	79	61	12	6	11,0
Valerie Čermáková	26	26	19	1	-27	34	4	89	41	33	15	52	8	12	5,7
Vojtěch Kalousek	82	83	48	2	19	94	50	79	67	55	88	79	15	7	14,3
Vojtěch Houser	98	98	70	1	11	97	94	89	100	100	91	95	21	1	21,0
Zdeněk Rosa	44	45	28	1	-20	75	50	21	23	55	50	40	10	11	8,3
třída celkem	48,4	49,2	30,5	1,7	-4,9	49,5	39,2	66,4	62,4	48,7	49,3	52,6	10,6	9,2	9,2

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Přímka znázorňuje využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je percentil daného testu.

Využití potenciálu ve třídě – Ma

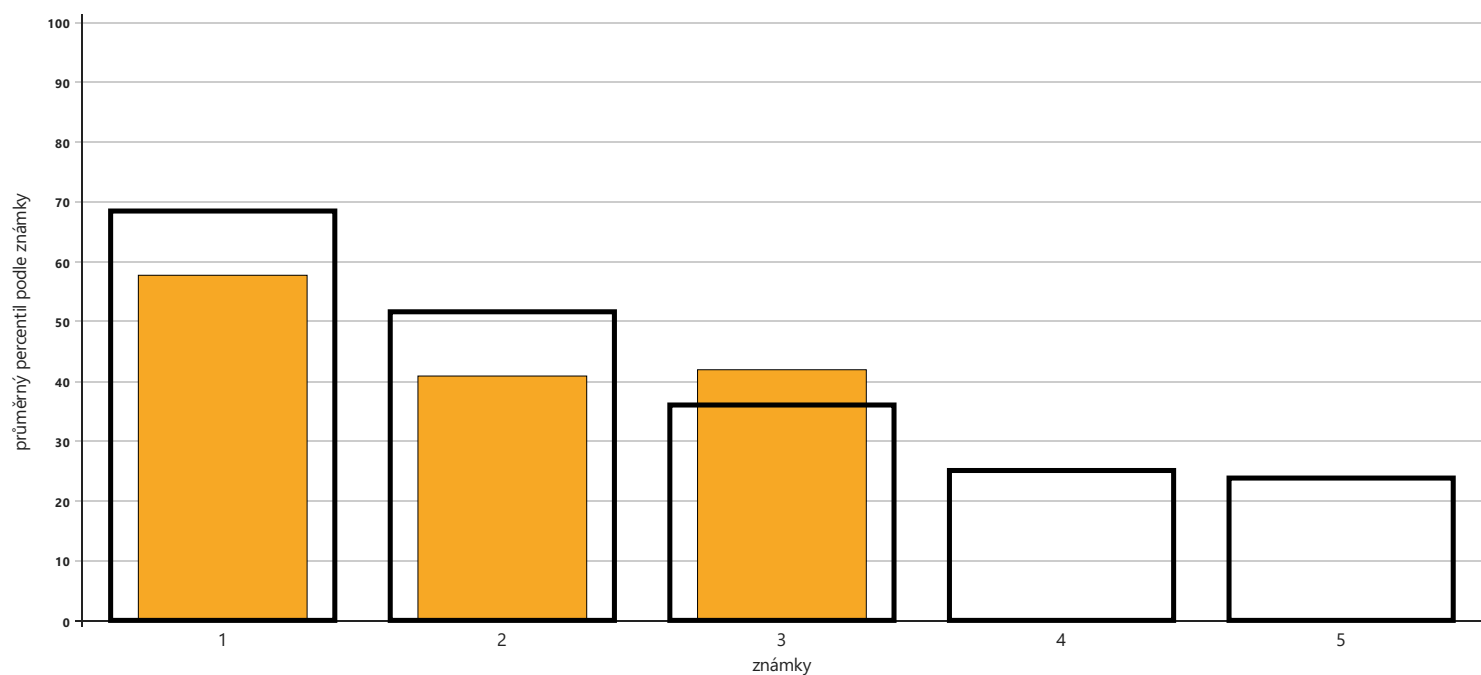


Následující graf zachycuje vztah mezi známkou z daného předmětu a výsledky žáků této třídy (průměrný percentil jedničkářů, dvojkařů atd.). Širší sloupec vždy představuje průměrný percentil všech žáků ve skupině škol stejného typu, kteří se testování zúčastnili a kteří uvedli, že získali na vysvědčení danou známku.

Průměrný výsledek podle známek – Ma

9. C 2023/2024

celkem ZŠ



počet respondentů :1: 10 / 5877 2: 10 / 7486 3: 3 / 4766 4: 0 / 2100 5: 0 / 44

CDJO

ZŠ

9. C 2023/2024

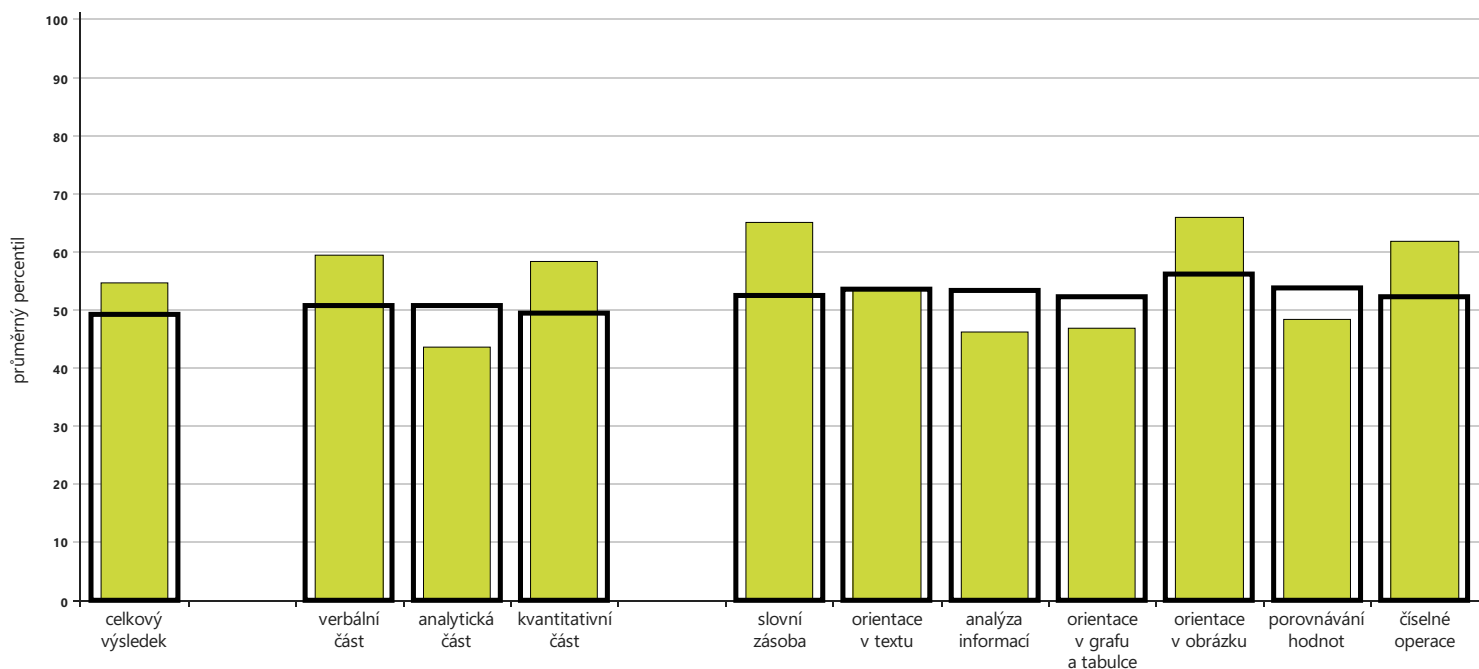
OSP

Následující graf znázorňuje průměrné celkové percentily dosažené třídou v jednotlivých částech testu. Užší sloupeček vyjadřující průměrný percentil vaší třídy je pro porovnání rámován průměrným výsledkem (percentilem) škol stejného typu.

Analýza dovedností a tematických částí – OSP

■ 9. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



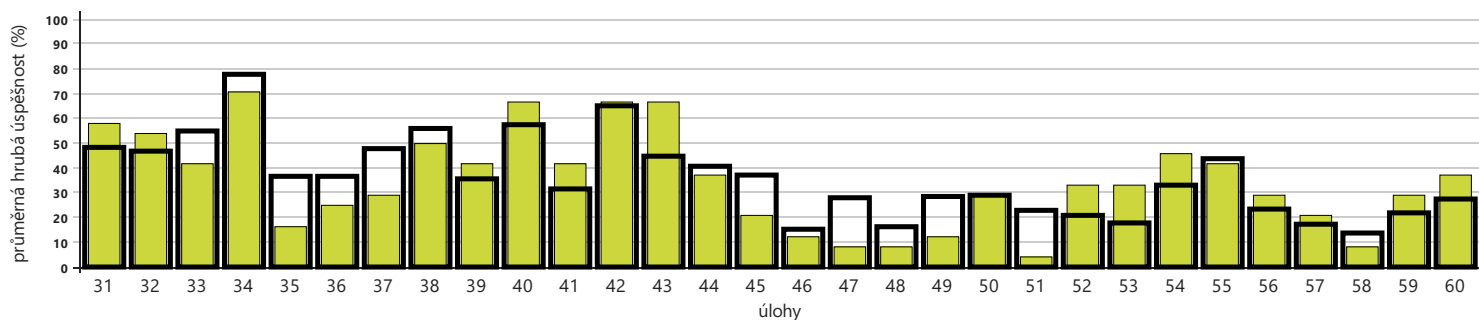
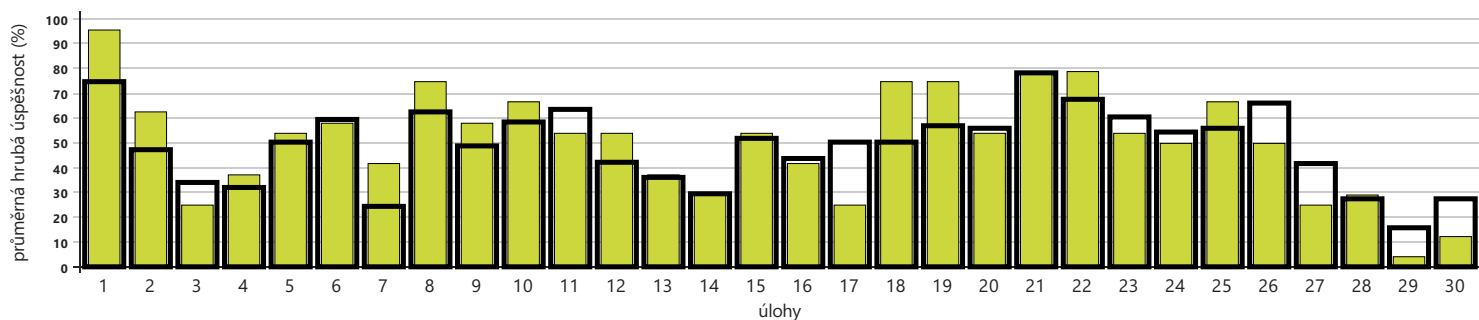
počet respondentů: 9. C 2023/2024: 24 / celkem ZŠ: 20223

Následující grafy zachycují průměrnou hrubou úspěšnost (poměr mezi počtem správných odpovědí a počtem žáků), jaké dosáhli žáci ve třídě v jednotlivých úlohách. Zjednodušeně řečeno hrubá úspěšnost úlohy vyjadřuje, jaký podíl žáků ve třídě odpověděl na danou otázku správně. Širší sloupeček ukazuje průměrnou hrubou úspěšnost, jaké dosáhli žáci ostatních škol.

Analýza po úlohách – OSP

■ 9. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů: 9. C 2023/2024: 24 / celkem ZŠ: 20320

Podrobné výsledky – OSP

označení žáka	percentily			percentily za části			percentily za dovednosti							odpovědi		
	percentil	skupinový percentil	čistá úspěšnost	verbální část	analytická část	kvantitativní část	slovní zásoba	orientace v textu	analýza informací	orientace v grafu a tabulce	orientace v obrázku	porovnávání hodnot	číselné operace	správně	špatně	skóre
Adam Bartuněk	50	52	30	78	11	60	90	58	29	11	32	58	74	22	14	18,2
Andrea Pišná	2	2	-2	2	16	13	8	3	32	8	29	18	34	7	32	-1,2
Eliška Hubálková	36	37	22	26	35	64	35	27	43	38	100	25	47	22	33	13,4
Filip Hans	75	77	46	65	57	86	72	58	32	77	88	75	86	32	17	27,5
Filip Poláček	50	52	30	50	65	38	73	16	30	92	28	47	71	20	7	18,2
Jakub Figera	98	99	77	90	98	98	91	87	99	90	100	85	99	48	7	46,0
Jakub Petráš	35	36	22	43	10	64	47	45	4	38	71	58	59	20	26	13,2
Jiří Majer	87	88	56	97	47	86	90	100	17	79	88	54	92	35	6	33,4
Karolína Košťálová	47	48	29	78	10	53	82	72	4	38	100	25	17	25	30	17,2
Karolína Šašková	64	65	38	73	74	28	60	87	94	53	47	25	34	26	12	22,9
Klára Hradilová	52	53	31	41	57	63	59	27	59	57	100	47	26	22	13	18,8
Kristýna Kotlovská	53	54	32	65	66	18	91	27	78	57	28	47	34	21	7	19,2
Luca Samuel Prášek	62	64	37	93	11	62	96	86	29	11	32	58	75	25	10	22,2
Lucie Černá	72	74	44	89	74	30	71	100	94	53	47	22	54	30	14	26,3
Martin Beneš	12	12	8	19	8	37	35	11	13	21	28	69	47	16	44	4,6
Maxim Jan Fiala	49	50	30	49	18	81	47	58	5	41	28	47	99	22	16	18,0
Michael Krameš	33	34	21	27	44	42	25	45	59	37	71	16	57	20	28	12,7
Ondřej Svoboda	41	42	26	84	10	27	90	72	18	11	31	47	34	18	10	15,5
Ondřej Tomášek	23	24	16	27	18	42	47	16	43	11	69	25	47	15	22	9,4
Tereza Ryšavá	69	70	41	58	64	77	82	29	64	54	90	47	83	28	12	24,8
Valerie Čermáková	57	59	34	50	63	61	72	28	59	67	88	54	34	24	13	20,7
Vojtěch Kalousek	72	73	43	58	47	88	48	73	59	41	100	58	90	31	19	26,0
Vojtěch Houser	100	100	90	100	98	100	100	96	92	100	88	99	100	55	3	54,2
Zdeněk Rosa	74	75	45	65	47	88	60	72	59	41	100	58	90	32	19	27,0
třída celkem	54,8	55,8	35,3	59,6	43,7	58,5	65,2	53,9	46,4	47,0	66,0	48,6	61,9	25,7	17,2	21,2

CDJO

ZŠ

9. C 2023/2024

Anglický jazyk Scate

Žákům jste mohli přiřadit test AJ (A0 až B1) nebo test AJ+ (A0 až C1). V tabulkách podrobných výsledků vidíte, které z testů vaši žáci absolvovali a s jakým výsledkem.

Test posuzuje jazykové znalosti a dovednosti komplexně. Úlohy jsou zaměřeny na různé aspekty jazyka, ale jejich vyhodnocení probíhá souhrnně. Úroveň žáků je tedy určena na základě všech odpovědí. Abyste se mohli lépe zaměřit na další práci s žáky, vytvořili jsme podrobnější rozbor výkonu žáků. K tomu slouží především mapa položených a zodpovězených otázek v testech žáků z celé třídy. Z ní můžete vyčíst obtížnost a zaměření úloh, které žáci řešili, a zda jejich řešení bylo správné. Dá se zde sledovat, v jaké oblasti žáci odpovídali správně i na obtížnější otázky, nebo kde naopak měli problémy.

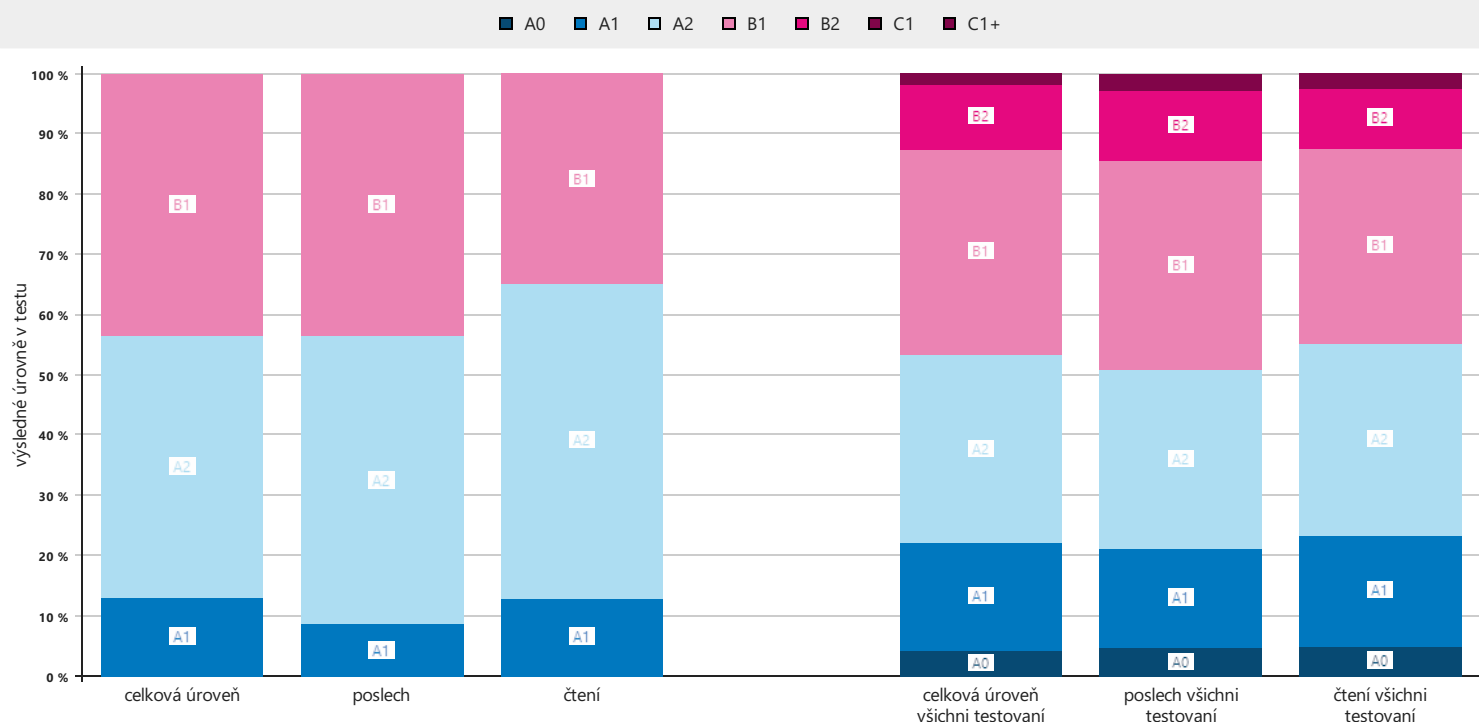
Šipky slouží k podrobnější orientaci v dosažených výsledcích. Používáme je k označení toho, zda žáci ve sledovaných dovednostech (čtení, poslech) směřovali spíše k vyšší kategorii (šipka nahoru), nebo se jim naopak podařilo dostat se do své kategorie „s odřenýma ušima“ (šipka dolů). Pokud žák šipku nemá, pak jeho odpovědi odpovídají uvedené kategorii.

Anglický jazyk Scate (A0–B1)				žáci stejného ročníku				
označení žáka	číslo žáka	celkový výsledek	známka	na vyšší úrovni	na stejné úrovni	na nižší úrovni	poslech	čtení
Adam Bartuněk		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Andrea Pišná		A1	3	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Eliška Hubálková		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Filip Hans		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Filip Poláček		B1	2	12 %	34 %	53 %	B1	B1 ↓
Jakub Figera		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Jakub Petráš		B1	2	12 %	34 %	53 %	B1	A2 ↑
Jiří Majer		B1	1	12 %	34 %	53 %	A2	B1
Karolína Košťálová		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Karolína Šašková		A1	1	78 %	18 %	4 %	A1	A1
Klára Hradilová		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	A2 ↑
Kristýna Kotlovská		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↓
Luca Samuel Prášek		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Lucie Černá		A2	1	47 %	31 %	22 %	B1 ↓	A2
Martin Beneš		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Michael Krameš		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2 ↓	A2
Ondřej Svoboda		A1 ↑	1	78 %	18 %	4 %	A2 ↓	A1
Ondřej Tomášek		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2	A2 ↓
Tereza Ryšavá		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Valerie Čermáková		A2	1	47 %	31 %	22 %	A2	A2
Vojtěch Kalousek		B1	2	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Vojtěch Houser		B1	1	12 %	34 %	53 %	B1	B1
Zdeněk Rosa		A2	2	47 %	31 %	22 %	A2 ↓	A2

Pro zpracování následujících souhrnných grafů a tabulek jsme použili výsledky žáků vždy pouze z jednoho jimi absolvovaných testů. Důvodem je, aby jednomu žákovi nebyly započítány dvoje výsledky a výstupy tak nebyly zkreslené. Pokud žáci absolvovali oba testy (AJ i AJ+), použili jsme výsledky z testu AJ+. Pokud žáci řešili pouze jeden test, uvádíme výsledky právě z něj.

Následující graf zobrazuje dosažené úrovně testovaných žáků ve vaší třídě v celém testu a také odděleně v částech poslech a čtení. Pro porovnání jsou zde uvedeny také úrovně všech žáků.

Rozložení úrovní žáků ve vaší třídě celkem a v jednotlivých částech testu anglického jazyka a srovnání s ostatními testovanými



počet respondentů: 23 / 11509

V následující tabulce je uveden počet úspěšně vyřešených úloh v porovnání s počtem úloh, na které vaši žáci v testech odpovídali. Úlohy jsou rozděleny dle obtížnosti a typu. Pod tabulkou je také přehled výsledků třídy podle dosažených kategorií.

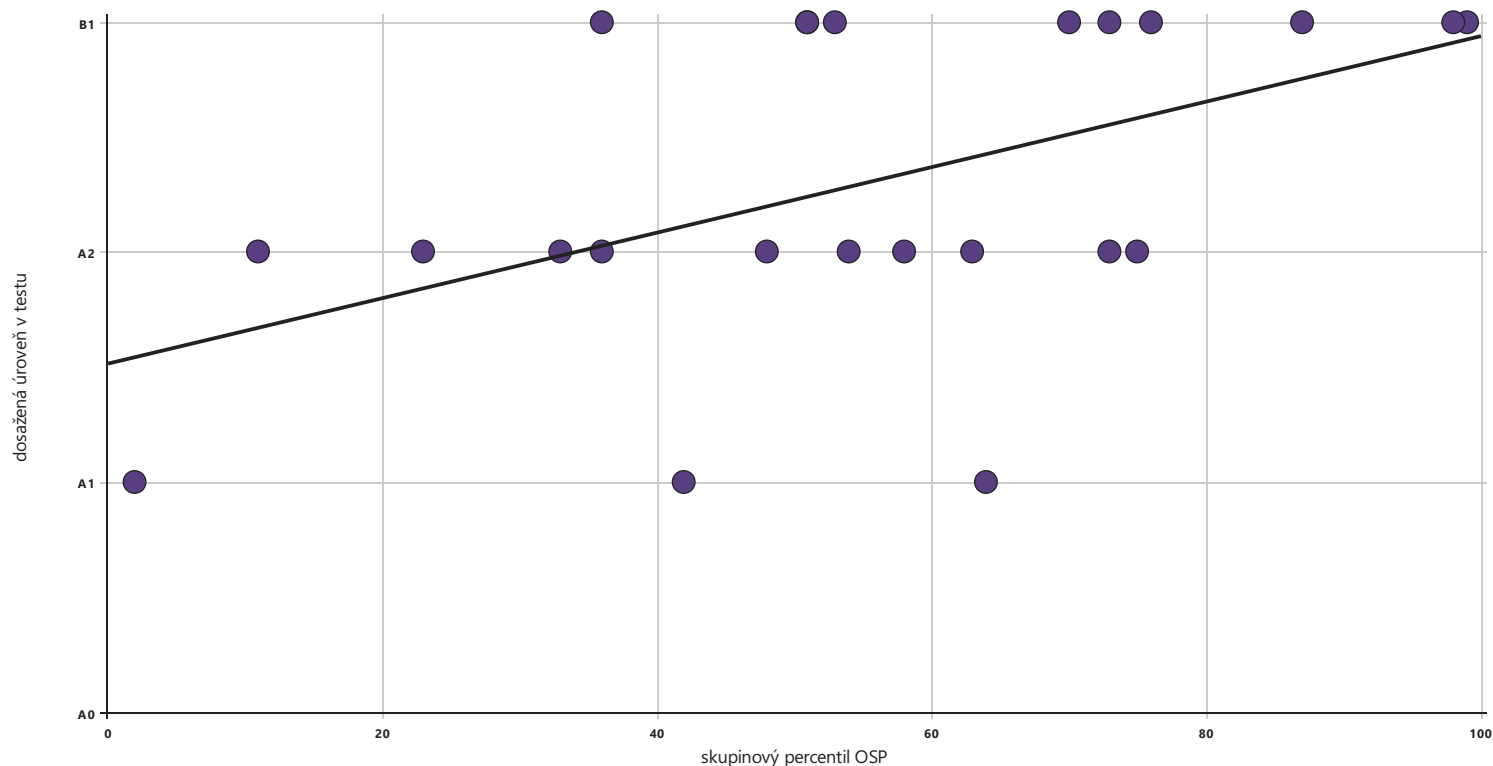
Tabulka úspěšnosti při řešení úloh podle typu a obtížnosti

	úlohy obtížnosti A0	úlohy obtížnosti A1	úlohy obtížnosti A2	úlohy obtížnosti B1
gramatika / pravopis	14 / 17	22 / 28	85 / 136	5 / 15
slovní zásoba	15 / 16	35 / 47	56 / 75	14 / 27
orientace v konverzačních situacích	22 / 23	41 / 54	82 / 113	5 / 7
porozumění	35 / 37	50 / 65	60 / 97	8 / 19
čtení	40 / 44	72 / 95	128 / 193	25 / 53
poslech	46 / 49	76 / 99	155 / 228	7 / 15
celkem	86 / 93	148 / 194	283 / 421	32 / 68

	úroveň A0	úroveň A1	úroveň A2	úroveň B1
počet žáků třídy v jednotlivých kategoriích	0	3	10	10

Následující graf zobrazuje, jak je využíván studijní potenciál u jednotlivých žáků ve třídě. Plná přímka využití potenciálu v uvedené třídě vaší školy. Jednotlivé body představují žáky této třídy, kteří se zúčastnili testování. Na vodorovné ose je znázorněn percentil testu OSP, na svislé ose je dosažená úroveň v testu.

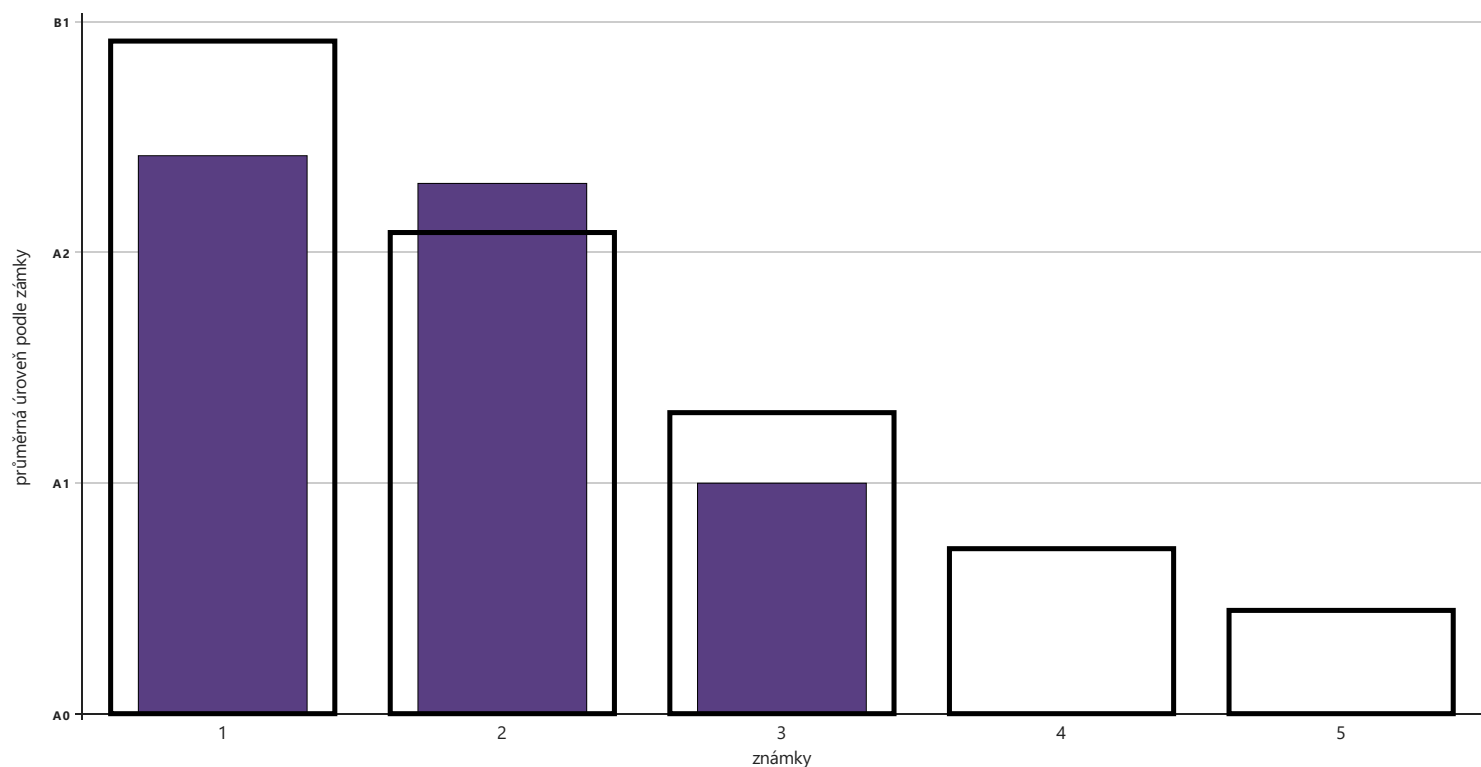
Využití potenciálu ve třídě – AJ



Dosažená úroveň podle uvedené známky na vysvědčení

■ 9. C 2023/2024

□ celkem ZŠ



počet respondentů : 1: 12 / 7031 2: 10 / 4144 3: 1 / 1656 4: 0 / 469 5: 0 / 20



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-88/24-H
Sp. zn. ČŠIH-S-15/24-H

Název	Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38
Sídlo	Maxima Gorkého 38, 541 01 Trutnov
E-mail	skola@zskptjarose.cz
IČO	64 201 112
Identifikátor	600 101 959
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Paták
Zřizovatel	Město Trutnov
Místo inspekční činnosti	Běloveská 522, 547 01 Náchod Běloveská 637, 547 01 Náchod Maxima Gorkého 38, 541 01 Trutnov Školní 13, 541 01 Trutnov
Inspekční činnost na místě	23. 1. 2024 – 26. 1. 2024 a 14. 2. 2024 - 15. 2. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny na čtyřech místech poskytovaného vzdělávání. K termínu inspekční činnosti se v ZŠ vzdělávalo 730 žáků v 35 třídách, z toho 394 žáků na 1. stupni a 336 žáků na 2. stupni. Nejvyšší povolený počet žáků byl naplněn na 85 %. Na 1. stupni je ve všech třídách realizována výuka podle vzdělávacího programu „Začít spolu“. Do devíti oddělení ŠD bylo zapsáno 213 účastníků zájmového vzdělávání. O své činnosti informuje škola na webových stránkách www.zskptjarose.cz, www.zspodmontaci.cz a v regionálním tisku.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2007. Záměry stanovené v obecně formulované koncepci se daří naplňovat např. v oblasti vytváření příležitostí pro všestranný rozvoj osobnosti žáků, vzdělávání učitelů v realizaci programu „Začít spolu“, v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci a sociálními partnery aj. Koncepční záměry nejsou rozpracovány do strategického plánu rozvoje školy, který by stanovoval konkrétní cíle ve všech oblastech fungování školy včetně nástrojů k jejich dosažení a časového rozvržení jejich plnění. Vedení školy reagovalo na zákonné změny a revidovalo strategické dokumenty školy včetně školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), a to nad rámec Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (integrovaný předmět na 1. stupni, žákovské workshopy, zážitkové týdny, rozpracování digitální gramotnosti do jednotlivých předmětů v projektu „Společně vpřed“, ucelený cyklus sportovních kurzů).

Od posledního inspekčního hodnocení prošla škola řadou změn, z nichž nejzásadnější je rozšíření školy o další místa poskytovaného vzdělávání v Náchodě a v Trutnově. Ředitel školy aktualizoval organizační strukturu, rozšířil vedení školy o pozice dvou zástupkyň pro pracoviště v Náchodě, dvou metodiků vzdělávání a personálně posílil školní poradenské pracoviště v Trutnově i v Náchodě. Velkou část svých řídicích a kontrolních kompetencí delegoval na své zástupkyně v Náchodě a jednoho zástupce v Trutnově a další pedagogické i nepedagogické pracovníky. Hospitační činnost v místě poskytovaného vzdělávání v Trutnově vykonává pouze ředitel školy, což není s ohledem na velikost školy optimální. Probíhá formou vzhledů do hodin, případně na základě pozvání učitelů či při operativním řešení problémů, ve ŠD hospitační činnost realizována není. Závěry z hospitací v řadě případů nevyúsťují v konkrétní doporučení směřující ke zlepšení vzdělávacího procesu. Nejsou vytvořeny podmínky pro systematické monitorování kvality poskytovaného vzdělávání v dlouhodobém časovém horizontu včetně následné kontroly realizace a účinnosti přijatých opatření. Kontrolní činnost ředitele školy je realizována v nedostatečné míře. Absence důsledné kontroly se projevila nedostatky např. ve vedení povinné dokumentace školy včetně výkaznictví, v organizaci vzdělávání, v plnění ŠVP v plném rozsahu nebo v personální oblasti, konkrétně ve stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti zástupce ředitele školy a asistentů pedagoga. Výrazně účinnější je kontrolní a hodnotící činnost zástupkyně ředitele na pracovišti v Náchodě. Z jejích hospitačních záznamů je zřejmé, že učitele metodicky vede. Poznatky a doporučení z hospitační činnosti

učitelé sdílejí a konzultují na operativních poradách a při neformálních setkáních. Zástupkyně ředitele školy plnění doporučených opatření průběžně následnými hospitacemi ověřuje.

Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků, např. prostřednictvím třídních schůzek, na 1. stupni i formou triád, a v rámci neformálního setkávání v průběhu školního roku (dny otevřených dveří, čtení s rodiči, vánoční dílny aj.). Konstruktivní vztahy udržuje vedení školy se zřizovatelem. Spolupráce s dalšími subjekty (místní základní a střední školy, kulturní instituce, firmy, Charita ČR, spolek Začít spolu Náchod, z. s., metodické centrum Začít spolu, místní akční skupiny aj.) je efektivně využívána při realizaci ŠVP, primární prevence a k podpoře sportovních, environmentálních i dalších školních a mimoškolních aktivit.

Vnější informační systém není zcela funkční. K informování o své činnosti škola využívá dvě internetové domény, jednu pro pracoviště v Trutnově a jednu pro pracoviště v Náchodě. Obsah webových stránek je velmi stručný a není pravidelně aktualizován. Výroční zpráva o činnosti školy neobsahuje všechny informace (neúplné údaje o výsledcích vzdělávání žáků podle cílů stanovených vzdělávacími programy), zcela jsou ve výroční zprávě opominuty informace vztahující se k činnosti ŠD a ke vzdělávání na odloučeném pracovišti v Náchodě.

Vedení školy vyhodnocuje stav personálního zabezpečení výuky, identifikuje případná rizika především v souvislosti se zajištěním výuky pedagogy s potřebnou odborností (aprobací) a reaguje na přirozenou obměnu pedagogického sboru. Nově přichozím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována potřebná podpora zkušenějších kolegů. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy prostřednictvím metodických orgánů. Spolupráce pedagogů v metodických sdruženích a předmětových komisích spočívá především v oblasti organizačního zajištění výchovně vzdělávacího procesu, v menší míře a v rozdílné kvalitě se jejich členové zabývají vyhodnocováním účinnosti jednotlivých metod a forem práce, strategií k dosahování stanovených vzdělávacích cílů, výsledky vzdělávání žáků aj. Na základě vlastní iniciativy realizují příležitostně vzájemné hospitace či tandemovou výuku. Jednání pedagogické rady probíhají odděleně, zvláště v místě poskytovaného vzdělávání v Trutnově a v Náchodě. Jednou ročně, zpravidla na konci nebo začátku školního roku, se pedagogové celého subjektu scházejí na neformálním setkání. Takto nastavená organizace pedagogických rad nepřispívá k celkové informovanosti pedagogického sboru, ke sjednocování postupů při organizaci vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především ze zájmu pedagogů. Efektivitu vzdělávání si vedení školy ověřuje při bilančních rozhovorech na konci školního roku na základě plánů profesního rozvoje. V nich si učitelé sami stanovují cíle a priority, které většinou odrážejí i analyzované potřeby školy (vzdělávání v programu „Začít spolu“, využívání digitálních technologií ve výuce, formativní hodnocení aj.).

Vícezdrojové financování s podporou finančních prostředků z doplňkové činnosti, darů a účelně vybraných projektů přispívá k průběžnému zkvalitňování materiálně technických podmínek pro vzdělávání. Z důvodu nárůstu počtu žáků přestala kapacitně vyhovovat budova školy v Trutnově v ulici M. Gorkého, proto od školního roku 2021/2022 byla část 2. stupně přemístěna do nedaleké budovy v ulici Školní. Škola se potýká také s omezenými možnostmi pro výuku tělesné výchovy, v současné době využívá jednu tělocvičnu a sál pro pohybové aktivity. K výuce tělesné výchovy a k dalším mimoškolním činnostem využívá také sportovní zařízení města (plavecký bazén, zimní stadion) nebo zařízení tělovýchovných organizací. Tělesná výchova v Náchodě je v převážné míře realizována v přírodním prostředí v okolí školy nebo využíváním sportovních zařízení ve městě. Vedení školy průběžně

obnovuje materiálně technické vybavení, např. informační a komunikační technologie, depozit sportovního nářadí, které škola v rámci svých četných sportovních aktivit půjčuje žákům, školní knihovnu, modulové interaktivní tabule, relaxační zóny aj. Učebny 1. stupně jsou vybaveny potřebnými pomůckami pro realizaci vzdělávání v centrech aktivit. Prostředí pro vzdělávání žáků je podnětné, na úpravě a výzdobě školy se velkou měrou podílejí žáci i učitelé. ŠD v Trutnově využívá pro svou činnost zejména vlastní prostory, které svým vybavením a uspořádáním odpovídají potřebám žáků mladšího školního věku. K zajištění bezpečnosti v Trutnově v ulici M. Gorkého přispívá elektronicky zabezpečený vstup do budovy školy a kamerový systém, v Náchodě je vstup zajištěn mechanicky. Stravování žáků v Trutnově probíhá ve školní jídelně, v Náchodě je smluvně zajištěno ve školní jídelně-výdejně a ve školní jídelně místní střední školy. Na podporu zdravého stravování je škola zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledovaného průběhu vzdělávání v ZŠ byla příznivá pracovní atmosféra podporující učení. Žáci většinou respektovali nastavená pravidla práce a komunikace s vyučujícími. Estetické prostředí učeben poskytovalo žákům dostatek vhodných podnětů a příležitostí pro jejich učení. Pedagogové k žákům zaujímali respektující přístup a napomáhali vytvářet psychicky bezpečné prostředí, ve kterém se žáci neobávali chybovat, požádat o pomoc a sdělovat své myšlenky. V úrovni hospitovaných hodin na 1. a 2. stupni, a to především v místech poskytovaného vzdělávání v Trutnově, byly zaznamenány kvalitativní rozdíly v jejich struktuře i efektivitě.

Hospitované hodiny na 1. a 2. stupni v Náchodě a na 1. stupni v Trutnově byly převážně organizačně a metodicky dobře připraveny a zvládnuty. Zvolené metody a formy odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. Účelným střídáním jednotlivých činností se dařilo udržovat zájem žáků o probírané učivo. V úvodu většiny sledovaných hodin pedagogové zvolili vhodnou motivaci ke vzbuzení zájmu o probírané učivo. Vyučující kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, při práci v centrech aktivit vedli žáky ke kooperaci při skupinové práci i práci ve dvojicích. Vyučující převážně využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. V některých hospitovaných vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity. Účelné využití didaktických pomůcek a techniky podpořilo názornost výuky. Do výuky koncipované v duchu programu „Začít spolu“ byli všichni žáci aktivně zapojeni. Probírané učivo bylo vhodně propojeno s běžným životem, žáci byli vedeni k objevování nových poznatků a souvislostí. Některé úlohy byly diferencovány, ať už z hlediska obtížnosti či volby časového rozvržení. Učitelé podporovali komunikativní dovednosti žáků, vyžadovali souvislý verbální projev a zdůvodňování odpovědí, součástí výuky byla i prezentace vlastní práce před spolužáky. Ve většině těchto hodin proběhla i efektivní sebereflexe žáků vzhledem ke zvládnutí stanoveného cíle včetně formativního zhodnocení. Všem žákům včetně těch se speciálními vzdělávacími potřebami byla poskytována dostatečná podpora, jak ze strany učitelů, tak i asistentů pedagoga.

Hospitované hodiny na 2. stupni v Trutnově byly většinou vedeny tradičním způsobem. Pouze v části shlednutých hodin především v 6. a 7. ročnících bylo patrné využití prvků programu „Začít spolu“. V těchto hodinách učitelé vedli žáky k aplikování svých znalostí a k rozvoji dovedností, propojovali učivo napříč předměty a motivovali žáky k hodnocení vlastní práce i práce spolužáků. Ne všechny hodiny ale byly promyšlené, připravené a didakticky dobře zvládnuté. Ve většině hodin učitelé obvykle v úvodu sdělili téma,

případně obsah a sled vzdělávacích činností, výjimečně seznámili žáky se vzdělávacím cílem. Aktivní zapojení žáků do výuky bylo výrazně ovlivněno volbou vyučovacích metod a forem. V převážné většině hodin převládala často méně efektivní frontální forma výuky, při které učitelé po žácích nevyžadovali obsahově náročnější komunikaci, ale spokojili se s jejich stručným vyjadřováním. Práci s chybou, díky které si žáci lépe zapamatují dané poznatky, vyučující využívali minimálně. Digitální technika byla ve sledované výuce využita většinou pouze učiteli k prezentaci, názornosti či kontrole výsledků, žáky minimálně. Zásadním nedostatkem hospitovaných hodin byla absence individualizace či diferenciací probíraného učiva nebo činností zohledňujících různou úroveň schopností a dovedností žáků nebo jejich rozdílné pracovní tempo, žáci nedostali příležitost vybírat si z úloh odlišné kognitivní náročnosti. Vyučující nevyužívali práci žáků spojenou s vlastním objevováním a s rozvojem jejich kritického myšlení (např. myšlenková mapa, čtení s diskusí nebo práce s klíčovými slovy). Pouze někteří učitelé zdařile pracovali s mezipředmětovými vztahy. V rámci všech hospitovaných hodin vyučující oceňovali okamžité výkony žáků slovními pochvalami a v jejich práci je podporovali. Poskytovaná zpětná vazba žákům ale postrádala v převážné většině hodin formativní charakter, který by měl vyšší výpovědní hodnotu o jejich pokroku a více je motivoval k další práci. Někteří pedagogové shrnuli na konci hodiny probrané učivo, výjimečně vedli žáky k sebereflexi nebo k vrstevnickému hodnocení.

Zájmové vzdělávání ve ŠD vhodně navazuje na základní vzdělávání. Vychovatelky vhodným výběrem aktivit reagovaly na potřeby a zájem účastníků, podporovaly vzájemnou komunikaci mezi žáky, umožňovaly realizaci pohybově zaměřených aktivit. Řízené i spontánní činnosti a relaxace byly přiměřeně časově rozvrženy. Žáci mají rovněž možnost konzultovat zadanou domácí přípravu. ŠD obohacuje svůj program nabídkou venkovních sportovních aktivit a společných družinových akcí.

Škola věnuje významnou pozornost podpoře osobnostního rozvoje žáků včetně rozvoje jejich nadání. Žáci školy se dlouhodobě aktivně podílejí na chodu školy prostřednictvím žakovského sněmu v Trutnově a žakovského parlamentu v Náchodě. Na základě jejich podnětů byla např. rozšířena nabídka volitelných předmětů, vyzdobeny prostory školy a vybrána témata zážitkových týdnů. Rozmanitá nabídka zájmových kroužků (rukodělný, taneční, dramatický, sportovní, hravá angličtina, chemické pokusy, žurnalistický, aj.) poskytuje všem žákům školy možnost dále si rozšiřovat a prohlubovat znalosti a dovednosti s ohledem na své osobnostní předpoklady a zájmy. Systematická podpora rozvoje pohybových dovedností žáků prostřednictvím tematicky zaměřených sportovních kurzů spojených s aktivitami s environmentálním obsahem (lyžařský, cyklistický, vodácký, Olympijské hry dětí trutnovských škol aj.) podporuje nejen fyzické zdraví žáků, ale i utužování vztahů v žakovském kolektivu. V obou místech poskytovaného vzdělávání také škola efektivně podporuje rozvoj finanční gramotnosti žáků a jejich přípravu na další vzdělávání či budoucí profesní zaměření. Pro rozvoj osobnosti všech žáků jsou organizována školní kola předmětových a sportovních soutěží, ve kterých dosahují předních umístění v rámci okresních a krajských kol soutěží a olympiád.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systémy hodnocení výsledků vzdělávání žáků na pracovištích v Trutnově a v Náchodě jsou odlišné, mají autonomní charakter. O výsledcích vzdělávání žáků v Trutnově je ředitel školy informován, hodnocení práce žáků v odločených místech poskytovaného vzdělávání v Náchodě však nesleduje, tuto kompetenci ponechal své zástupkyni.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání žáků hodnotí vyučující v místech poskytovaného vzdělávání v Trutnově klasifikační stupnicí. Především na 1. stupni učitelé kladou důraz na motivační hodnocení žáků. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků podle předem známých kritérií realizované v rámci hodnotících kruhů programu „Začít spolu“ přispívá k podpoře komunikačních schopností žáků, rozvoji jejich schopností argumentace, obhajoby postojů a názorů a reflexe výsledků vlastní práce. Sebehodnocení žáků na 1. stupni doplňuje klasifikaci a slovní hodnocení a je využíváno i při jejich celkovém hodnocení za klasifikační období. Jednotná kritéria pro průběžné hodnocení žáků ve stejných předmětech nejsou nastavena, každý učitel si volí váhy známek dle svého uvážení. Není nastaven systém průběžného ověřování dosažené úrovně výstupů stanovených ŠVP (např. vstupní, výstupní testy, srovnávací prověrky), který by podával objektivní informace o posunu vzdělávacích výsledků každého žáka. Škola sice provádí externí komerční testování žáků v 5., 7. a 9. ročnících (český jazyk, matematika, anglický jazyk, všeobecné studijní předpoklady), s jejich výsledky se vedení školy seznamuje a předává je metodickým orgánům, ale opatření pro jejich zlepšení vedení školy na pracovišti v Trutnově nepřijímá. Informační systém v oblasti výsledků vzdělávání je funkční. Elektronický systém zaručuje informovanost všech aktérů vzdělávání o průběžných výsledcích žáků.

Vzdělávací výsledky žáků jsou v místech poskytovaného vzdělávání v Náchodě hodnoceny slovně. V souladu s cíli programu „Začít spolu“ je hodnocení založeno na osobním posunu každého žáka. Škola účelně využívá funkční, propracovaný systém čtrnáctidenních plánů, v nichž jsou definovány cíle odrážející očekávané výstupy ŠVP. Úroveň jejich naplnění žáci a učitelé pravidelně průběžně vyhodnocují. Sebehodnocení žáků se netýká jen cílů vzdělávacích, ale také dovednostních a postojových, ať už ve vztahu k sobě samému či k ostatním. Žáci tak postupně přebírají zodpovědnost za své vzdělávání a chování. Škole se daří budovat a posilovat vnitřní motivovanost žáků ke vzdělávání i vhodnému chování a uvědomovat si jejich důležitost. Škola pro žáky 2. stupně nově zavedla konzultační týden, při němž se individuálně setkávají s učiteli jednotlivých předmětů a portfoliem svých prací dokládají úroveň dosažení vymezených cílů za uplynulé období. Tyto individuální schůzky mají mj. pozitivní vliv na prohloubení vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky. Zákonní zástupci žáků jsou o posunu svých dětí informováni průběžně prostřednictvím vyhodnocených plánů a na pravidelných triádách a konzultacích. Pro usnadnění návaznosti slovního hodnocení na klasifikaci ve středních školách dostávají žáci 8. a 9. ročníku vysvědčení také v podobě známek. Společně vyznávané principy a pojetí vzdělávání, zájem pedagogů o žáky a jejich partnerský přístup založený na vzájemném sdílení, komunikaci a spolupráci vytvářejí na pracovišti v Náchodě vzájemně učící se komunitu. Komplexní rozvoj osobnosti žáků, jejich klíčových dovedností a gramotností je přirozenou součástí základního i zájmového vzdělávání i dalších realizovaných akcí a mimoškolních činností.

Na základě vývoje potřeb školy bylo školní poradenské pracoviště v Trutnově rozšířeno o další členy (např. školní psycholožka, speciální pedagožka) a kompetence týkající se péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané a s odlišným mateřským jazykem byly rozděleny mezi více pracovníků. Je tak realizován promyšlený výběr a zařazení asistentů pedagoga do výuky, primární diagnostika u žáků s rizikem rozvoje poruch učení, na niž navazuje pedagogická intervence, podpora nadaných žáků dle jejich individuálních potřeb atd. Řada povinností je však delegována na třídní učitele bez kontroly jejich splnění. Stejně tak chybí vzájemná provázanost dílčích činností jednotlivých členů školního poradenského pracoviště, kvalitní vzájemná informovanost, reálná koordinace a vyhodnocování jejich práce i fungování poradenského pracoviště jako celku. Škola tak nemůže přijímat adekvátní systematická opatření pro zkvalitnění poskytované péče žákům s potřebou podpory v různých oblastech. Systém prevence rizikového chování žáků má škola

v Trutnově účelně propracovaný. Koncepčně nastavené preventivní programy realizované i ve spolupráci s externími partnery jsou zaměřené na jednotlivé druhy rizikového chování, s nimiž jsou žáci od 3. ročníku postupně seznamováni nejen teoreticky, ale i účinnou zážitkovou formou. Témata a pojetí preventivních programů zohledňují věkové zvláštnosti a potřeby žáků a reagují také na hrozby plynoucí z dění ve společnosti doma i ve světě. Nastavený systém prevence je zároveň pružně doplňován intervenčními programy v reakci na aktuální situace ve škole či jednotlivých třídních kolektivech. K rozvoji vzájemných vztahů mezi žáky napomáhají pravidelné třídnické hodiny i propracovaný systém kurzů, které jsou realizovány od 4. do 9. ročníku, a to pro žáky z Trutnova i z Náchoda.

Činnost školního poradenského pracoviště v Náchodě je založena na úzké kontinuální spolupráci jeho jednotlivých členů včetně asistentů pedagoga. Speciální pedagožka si náhledy do výuky udržuje přehled o reálné úrovni poskytovaných podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ve spolupráci s učiteli vytipovává žáky s riziky ve vzdělávání, na něž pak zaměřuje další podporu. Vzdělávací posun žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je pravidelně vyhodnocován. Škola si nově vytváří systém práce s nadanými žáky založený na definování vzájemné spolupráce mezi žákem, jeho třídním učitelem a dalšími učiteli podle osobních potřeb daného žáka. Základem účinné prevence rizikového chování žáků je především jejich aktivní zapojování do hodnocení vlastního chování, řešení problémů i navrhování vhodných opatření. Systém preventivních programů je doplněn třídnickými hodinami, hodinami etické výchovy či intervizními kruhy, které slouží k prohlubování vzájemných vztahů v třídních kolektivech, hlubšímu zaměření na jednotlivá preventivní témata či řešení aktuálních situací a problémů. Za tímto účelem pedagogové účinně využívají rozmanité metody pro rozvoj sebepoznání žáků, včetně systematického mapování vlastních silných a slabých stránek, i jejich schopnosti komunikace o problémech a osobních pocitech. Tím u žáků posilují sebedůvěru, vědomí vlastní hodnoty, rozvíjejí schopnost psychohygieny a efektivního řešení životních situací, s nimiž se žáci setkávají.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2017/2018 byla ke škole připojena místa poskytovaného vzdělávání v Náchodě a od školního roku 2021/2022 učeby v budově ve Školní ulici v Trutnově. V důsledku toho se výrazně zvýšil počet žáků, tříd a pedagogů.
- Organizační struktura vedení školy byla rozšířena o dvě zástupkyně ředitele školy v místě poskytovaného vzdělávání v Náchodě.
- Škola pokračuje ve vzdělávání žáků v programu „Začít spolu“ na 1. stupni, některé prvky využívá i na 2. stupni.
- V souvislosti s nárůstem počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo personálně posíleno školní poradenské pracoviště.

Silné stránky

- Škola účinně realizuje koncepční systém prevence rizikového chování žáků. (1.4)
- Vzdělávání v programu „Začít spolu“ významně podporuje sociální a osobnostní rozvoj žáků. (4.4)
- Škola pomocí ověřeného systému sportovních kurzů pro všechny žáky od 4. do 9. ročníku prohlubuje nejen pohybové dovednosti žáků v různých oblastech, ale také jejich znalosti

a dovednosti v poskytování první pomoci, orientaci v přírodě a její ochraně i vzájemné vztahy v třídních kolektivech i mezi nimi. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Obecně stanovené záměry v koncepci školy nejsou rozpracovány do strategického plánu rozvoje, který by stanovoval konkrétní cíle ve všech oblastech fungování školy včetně nástrojů k jejich dosažení a časovému rozvržení jejich plnění. (1.1)
- Nízká míra kooperace mezi jednotlivými místy poskytovaného vzdělávání, málo funkční a nedostatečně transparentní informační systém směrem k veřejnosti. (1.3)
- Nedostatečná kontrolní činnost vedení školy v oblasti organizace vzdělávání, vedení povinné dokumentace a v personální oblasti, málo účinný systém hospitační činnosti školy včetně následné kontroly, nekomplexnost a nesystematičnost přijímaných opatření ve vztahu k průběhu a výsledkům vzdělávání v místě poskytovaného vzdělávání v Trutnově (2.1)
- Žáci nebyli cíleně vedeni ke kritickému a konstruktivnímu myšlení, pouze ojediněle bylo zaznamenáno využití různých informačních zdrojů včetně digitálních technologií a aktivity podporující objevování nebo experimentování (4.2)
- Na 2. stupni na pracovištích v Trutnově nebyly dostatečně využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Učitelé nevyžadovali po žácích obsahově náročnější komunikaci, spokojili se s jejich stručným vyjadřováním. Vyučující nevedli žáky cíleně k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení, jen ojediněle zařazovali prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje osobnosti žáků. (4.3)
- Na pracovištích v Trutnově není nastaven systém průběžného ověřování dosažené úrovně výstupů stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, pomocí kterého by škola získávala objektivní informace o posunu výsledků každého žáka, a na základě zjištěných dat přijímala potřebná opatření k jejich zlepšení. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Propojit a sjednotit činnost všech míst poskytovaného vzdělávání, pravidelně aktualizovat informace na webových stránkách školy, ve výroční zprávě uvádět relevantní údaje za celou školu.
- Rozpracovat koncepční záměry rozvoje školy s dopadem do všech oblastí vzdělávání a konkretizovat nástroje pro jejich dosažení.
- Zefektivnit systém řízení, zintenzivnit kontrolní a hodnotící činnost vedení školy, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady na kvalitu vzdělávání.
- Zintenzivnit práci metodických orgánů především na 2. stupni základní školy v Trutnově, vést učitele ke spolupráci v oblasti sdílení pedagogických zkušeností, např. formou vzájemných hospitací.
- Poskytovat pedagogům na pracovištích v Trutnově účinnou zpětnou vazbu včetně doporučení ke zlepšení jejich práce a následně plnění doporučení ověřovat.

- Na 2. stupni na pracovištích v Trutnově formulovat cíle hodin tak, aby z nich bylo zřejmé, co se má žák v hodině naučit. Využívat efektivně závěry hodin ke shrnutí učiva, k ověření splnění stanoveného cíle a ke zhodnocení celé hodiny. Do tohoto procesu aktivně zapojit žáky a tím získat kvalitní zpětnou vazbu o efektivitě výuky.
- Na 2. stupni na pracovištích v Trutnově vést žáky k obsahově náročnější komunikaci a tím rozvíjet jejich komunikativní dovednosti.
- Na 2. stupni na pracovištích v Trutnově diferencovat učivo z hlediska časového i obsahového s ohledem na vzdělávací možnosti všech žáků včetně žáků nadaných.
- Na 2. stupni na pracovištích v Trutnově důsledně využívat aktivizační výukové metody, účelně zapojovat žáky do výukového procesu, dbát na názornost výuky, podporovat práci s různými zdroji informací, objevování a kritické posouzení informací, zaměřit se na formativní hodnocení žáků, podporovat jejich sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení.
- Stanovit na pracovištích v Trutnově jednotná kritéria hodnocení žáků ve stejných předmětech nebo předmětech podobného charakteru, která přispějí k vytvoření transparentnějšího a konzistentnějšího prostředí pro všechny účastníky vzdělávacího procesu. Ověřovat pravidelně relevanci hodnocení jednotlivých vyučujících a přijímat potřebná opatření.
- Zavést na pracovištích v Trutnově systém průběžného ověřování dosažené úrovně výstupů stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, na základě výsledků identifikovat potřeby žáků a přizpůsobit výuku tak, aby byla co nejefektivnější a odpovídala individuálním schopnostem a potřebám každého žáka s cílem zlepšit jeho výsledky vzdělávání.
- Provázat činnost jednotlivých členů školního poradenského pracoviště v Trutnově, vyhodnocovat úroveň plnění svěřených kompetencí a úkolů jak u třídních učitelů, tak u jednotlivých pracovníků, kteří zajišťují péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy kpt. Jaroše, Trutnov, vydaná městem Trutnov dne 22. 6. 2022, s účinností od 1. 9. 2022
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky ve věci provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. MSMT-21409/2022-8, ze dne 24. 8. 2022, s účinností od 1. 9. 2022

3. Jmenování do funkce ředitele školy zřizovatelem č.j. 291/99/POO ze dne 21. 6. 1999, s účinností od 1. 8. 1999
4. Dodatek ke jmenovací listině ze dne 21. 6. 1999 schválený zřizovatelem dne 8. 3. 2023
5. Koncepční záměry ředitele školy na období 2023–2025
6. Organizační schéma školy platné k termínu inspekční činnosti
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (včetně knih úrazů vedených ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024)
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti (vzorek)
10. Plány profesního rozvoje vedené k termínu inspekční činnosti (vzorek)
11. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená v elektronické podobě (vzorek)
12. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání platné k termínu inspekční činnosti
13. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
14. Vnitřní řády školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny platné k termínu inspekční činnosti
15. Dokumentace k činnosti školní družiny vedená ve školním roce 2023/2024
16. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
17. Třídní knihy vedené v elektronické podobě ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
18. Hospitační záznamy zástupkyně ředitele školy, záznamy ze vzájemných hospitací a tandemové výuky vedené ve školních letech 2022/23 a 2023/2024
19. Hospitační záznamy ředitele školy ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
20. Záznamy z jednání metodických orgánů vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
21. Zápis z jednání pedagogické rady v místech poskytovaného vzdělávání v Trutnově a v Náchodě vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
22. Přehled výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2022/2023 (výpis ze školní matriky)
23. Portfolia žáků na pracovišti Náchod včetně čtrnáctidenních plánů a měsíčních hodnocení vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
24. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
25. Rozvrhy přímé pedagogické činnosti asistentů pedagoga, rozvrhy hodin předmětu speciálně pedagogické péče základní školy platné ve školním roce 2023/2024
26. Preventivní programy školy pro pracoviště Trutnov a Náchod platné ve školním roce 2023/2024
27. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka

Mgr. Alena Josefůvá, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Mgr. Jana Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

3. 3. 2024

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Sp. zn.: S-KHSHK 16651/2024/8
Č. j.: KHSHK 22529/2024/HDM.TU/Vach
vyřizuje: Ing. Renáta Vachová
☎: 499 829 511, 499 829 523
e-mail: renata.vachova@khshk.cz

Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov
Maxima Gorkého 38
Dolní Předměstí
541 01 Trutnov
IDDS: znm9udr

V Trutnově dne 27. června 2024

Vyhodnocení jídelníčku dle Nutričního doporučení Ministerstva zdravotnictví ČR ke spotřebnímu koši

Dne 20. května 2024 při státním zdravotním dozoru, provedeném ve Školní jídelně při Základní škole kpt. Jaroše, Maxima Gorkého 38, Trutnov, byly převzaty kopie jídelních lístků, rozkladů surovin a spotřebních košů a získány další informace z výdejek surovin k vyhodnocení podávané stravy v měsících únoru a dubnu 2024.

Vyhodnocení jídelníčku bylo provedeno dle metodiky „Nutriční doporučení ministerstva zdravotnictví ČR ke Spotřebnímu koši“. Cílem bylo zjistit, zda skladba zařazovaných potravin, kombinace a četnost podávaných pokrmů odpovídá souboru nutričních doporučení, který školní jídelnu vede k sestavení pestrého a vyváženého jídelníčku. Nutriční doporučení je k dispozici na webové stránce www.khshk.cz v záložce Odbory a oddělení - Odbor hygieny dětí a mladistvých - Školní jídelny - Nutriční doporučení MZ ČR ke Spotřebnímu koši.

Školní jídelna při Základní škole kpt. Jaroše poskytuje obědy pro žáky a zaměstnance, dále pro žáky dalších škol a pro cizí strávníky. Měsíčně je připravováno cca 11000 porcí obědů, z toho je cca 8700 porcí odebráno žáky základní školy kpt. Jaroše. Obědy jsou vždy připravovány s výběrem ze dvou hlavních jídel a jedním druhem polévky. Množství odebíraných menu není rovnoměrné, žáci přednostně odebírají obědy menu I, např. v měsíci dubnu bylo žáky odebráno 6817 porcí menu I a 1858 porcí menu II.

Hodnocení jídelníčku - únor 2024

Nutriční doporučení popisuje 20 stravovacích dnů, ve školní jídelně byla strava v únoru vydávána ve 20 stravovacích dnech, menu II však pouze v 16 dnech z důvodu omezení výroby pro nemocnost personálu kuchyně.

Polévky pro menu I a menu II: ve sledovaném období četnost podaných zeleninových polévek a použitých obilných zavářek byla nižší, než udává Nutriční doporučení (dále jen „ND“). Počet připravených luštěninových polévek byl v souladu s ND.

Zeleninové polévky byly na jídelníček zařazeny celkem 9x. Dle ND by zeleninové polévky v jídelníčku měly převládat, s odkazem na ND doporučujeme četnost navýšit na min. 12x za měsíc. Jídelnou byly připravovány především zeleninové vývary, 2x byla podána polévka, ve které převládal jeden druh zeleniny (zelná, brokolicová) a 1x polévka přesnídávková (bramboračka). Při přípravě zeleninových polévek je potřeba věnovat pozornost použitému množství zeleniny.

Podány byly také masové vývary (1x hovězí, 2x kuřecí, 1x slepičí) a 1x boršč s uzeným, hovězím a vepřovým masem. Při jejich přípravě bylo použito i dostatečné množství zeleniny, ale vzhledem k obsahu masa je nelze mezi zeleninové polévky zařadit.

Luštěninové polévky byly na jídelníček zařazeny celkem 5x, což plně odpovídá ND. 4x byla připravena polévka z luštěnin, 1x byla zeleninová polévka doplněna luštěninou (cizrnou). Za četnost a výběr luštěninových polévek patří jídelně velká pochvala.

Obilné zavářky byly v hodnoceném období nabídnuty pouze 3x (2x pohanka, 1x ovesné vločky), což není v souladu s ND. Upozorňujeme, že do skupiny obilných zavárek nejsou řazeny klasické těstoviny z bílé mouky, jako jsou nudle, mušličky, písmenka, fritátové nudle apod., ani opečené pečivo. Hlavním cílem používání obilných zavárek je jídlo obohatit o celozrnné obiloviny, které mají co nejvíce obalových vrstev. Takovými zavárkami je polévka obohacena buď o celá nepomletá zrna (např. bulgur, jáhly), nebo zrna pomletá na mouku i s většinou obalů, které jsou nevhodnější, protože obsahují vlákninu, vitamíny, minerální látky, tuky i bílkoviny. Doporučujeme zařadit např. kroupy, krupky, bulgur, jáhly, špaldové noky, celozrnné těstoviny.

Velmi kladně hodnotíme, že byl jídelníček obohacen polévkou rybí, což je zohledňováno rovněž v kategorii rybích hlavních pokrmů.

Během jednoho měsíce by nemělo docházet k **opakování** stejných polévek, což nebylo ve sledovaném měsíci dodrženo, **opakovaně byla podána polévka zeleninová s pohankou (1. 2. a 22. 2.) a kuřecí vývar s nudlemi (13. 2. a 27. 2.).**

Dle předloženého rozkladu surovin byly při přípravě polévek používány různé instantní vývary a v malém množství také instantní dochucovadlo Vegeta. Upozorňujeme, že **polévková koření a dochucovadla** mohou obsahovat vyšší množství soli, proto by měla sloužit pouze pro finální dochucení polévek, ne jako její základ. Dehydratované instantní směsi na přípravu polévek by se ve školních jídelnách neměly používat vůbec.

Kombinace polévek a hlavních jídel: za vhodné kombinace jsou považovány takové kombinace, kdy před bezmasý nebo sladký pokrm není zařazena masová polévka (masový vývar, masové krémy, přesnídávkové polévky s masem). Kombinace polévek s hlavními pokrmy menu I ve všech případech odpovídala uvedeným zásadám. **V menu II byla polévka v nevhodné kombinaci zařazena 2x, a to 13. 2. 2024 byla před bezmasý pokrm černá čočka se zeleninou, vařené vejce, okurka zařazen kuřecí vývar s nudlemi a 20. 2. 2024 před bezmasý pokrm bramborový guláš s chlebem slepičí vývar s písmenky.** Vhodnou kombinací je také zařazení lehčí polévky (vývaru, polévky nezahuštěné) před těžší jídla (energeticky náročnější, sytější), a naopak. Toto doporučení bylo většinou dodrženo v menu I i menu II.

Menu I - hlavní jídla: ve sledovaném období byly na jídelníček ve vyhovující četnosti zařazeny ryby a luštěniny. **V ostatních skupinách jídel (bílé maso, vepřové maso, bezmasé nesladké pokrmy, uzeniny, sladká jídla) nebyla četnost dle ND dodržena.**

Bílé maso – drůbeží, králík bylo při přípravě hlavních pokrmů použito pouze 2x (kuřecí, krůtí). Doporučujeme četnost nabídky navýšit na min. 3x za měsíc, zařadit lze také např. králíka, slepici, kachnu, atd. Doporučujeme drůbeží maso s kůží zařazovat v menším množství, protože kůže je zdrojem nasycených tuků, tyto tuky by měly tvořit max. 10 % z celkového množství přijaté energie.

Ryby byly na jídelníček zařazeny 1x (obalované rybí porce), k tomu byla 1x připravena rybí polévka. Uvedené odpovídá ND, podle kterého by ryby měly být nabídnuty 2x až 3x v měsíci.

Rybí maso má vysokou nutriční hodnotu, je zdrojem bílkovin a jako jediná živočišná potravinu přináší nenasycené mastné kyseliny. Mořské ryby jsou nutričně hodnotnější, protože jsou zdrojem jódu, tučné mořské ryby, jako je makrela, losos, sardinky, obsahují vhodné tuky, proto je doporučujeme do jídelníčku zařazovat. Při případném nákupu např. rybiho filé nebo rybích prstů, doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost složení produktů, u levných druhů může být podíl masa nízký.

Vepřové maso bylo ve sledovaném období na jídelníček zařazeno celkem 7x v celé porci a k tomu 2x v menší porci v kombinaci s hovězím masem. Tato četnost je vysoko nad doporučením ND, podle kterého by vepřové maso mělo být v jednom měsíci nabídnuto max. 4x. Doporučujeme četnost podávání vepřového masa snížit dle ND, v případě více stravovacích dnů než 20 je možné ho zařadit 5x. Při výběru doporučujeme preferovat libovější druhy.

Kladně hodnotíme, že při přípravě pokrmů bylo použito také **maso hovězí**, které je nutričně hodnotné, pro rostoucí dětský organismus je významným zdrojem hodnotných bílkovin, vitamínů skupiny

B a minerálních látek (např. kolagenu, esenciálních aminokyselin, železa, fosforu, zinku, selenu, kyseliny listové).

Bezmasý nesladký pokrm nebyl v menu I nabídnut ani jednou, což není v souladu s ND, doporučujeme zařazovat bezmasé pokrmy min. 4x v měsíci, to je 1x za týden. Příkladem může být např. čočka na smetaně s chlebem, fazolový guláš s chlebem, bramboráky, zeleninové rizoto s červenou čočkou, zeleninový kuskus se sýrem, smažený květák s bramborem, guláš z cizrny, cuketové placičky atd. Upozorňujeme, že mezi bezmasá jídla nepatří pokrmy s uzeninou, slaninou, špekem, šunkou, klobásou apod., ani když je jejich použité množství malé. **Bezmasá nesladká jídla jsou pokládána za odlehčená (ve smyslu absence masa), není tedy doporučeno kombinovat je s masovými polévkami.**

Uzeniny a uzené maso by měly být z jídelníčku dětí zcela vyloučeny, protože jsou významným zdrojem nejen tuku, ale také soli a dalších látek, které se užívají nebo vznikají při technologické úpravě masa uzením. **Ve sledovaném období byla uzenina (opečený párek) použita 1x, a to při přípravě hrachové kaše. Uzenina (klobása) byla rovněž použita 19. 2. 2024 do zelné polévky a uzené maso 7. 2. 2024 do boršče.** Doporučujeme podávání uzeného masa a uzenin postupně úplně vyloučit.

Sladká jídla by dle ND měla být podána max. 2x v měsíci, jídelnou však byla připravena celkem 3x (skořicový uzlík, krupicová kaše, buchtičky s krémem). Četnost sladkých jídel doporučujeme snížit. Upozorňujeme, že i sladká jídla mohou být nutričně hodnotná. Zvýšení nutriční hodnoty sladkých jídel (např. lívanců, kaší) je možné docílit přidáním dalších obilovin (jáhel, různých vloček) nebo celozrnné mouky. Část přidanych cukrů lze nahradit použitím sladších druhů ovoce, např. banánů nebo rozinek. Příkladem vhodných sladkých jídel mohou být lívance z ovesných vloček, tvarohu a strouhaného jablka, nebo ovesné lívance zdobené jablečným rozvarem a tvarohem. **Sladké pokrmy není vhodné kombinovat ještě se sladkým mléčným výrobkem – jídelnou byly ke sladkým jídlům podány jako doplňky šlehaný tvaroh, jogurt, ochucené mléko, kakao.**

Luštěniny byly ve sledovaném období nabídnuty 1x, a to hrachová kaše s opečeným párkem a okurkou. Doporučujeme k luštěninám místo masa a uzenin zařazovat obilovinu např. chléb. Pokud se luštěniny zkombinují s obilovinami, získá se plnohodnotná bílkovina i bez zařazení masa a jídlo se poté dá řadit i do bezmasého pokrmu. Příkladem může být např. čočka na kyselo, čočka se zeleninou a chlebem, cizrna s kysaným zelím na paprice, čočkové karbanátky. Luštěnina může být použita také ve formě luštěninové mouky, tofu a tempeh mohou být součástí např. rizot, těstovin, sekané, karbanátků, gulášů, kdy nahrazují část masa.

Menu I – přílohy: v hodnoceném období byly houskové knedlíky i obiloviny zařazeny v souladu s ND, za což jídelně náleží pochvala.

Obiloviny byly ve sledovaném období nabídnuty celkem 9x, podány však byly pouze těstoviny (5x) a rýže (4x). Upozorňujeme, že těstoviny z bílé mouky podané k smetanové omáčce, mají shodně minimální nutriční přínos jako knedlíky z bílé pšeničné mouky. Doporučujeme nabídku obilovin obohatit např. o špecle, kuskus, bulgur, jáhly, kroupy, pohanku, celozrnné těstoviny, kukuřičnou polentu, kvalitní celozrnné, vícezrnné, speciální, žitné, žitno-pšeničné druhy pečiva, včetně chleba, nebo různé druhy rýže (parboiled, natural, jasmínová).

Houskové knedlíky byly na jídelníček zařazeny v souladu s ND 2x. **Nabídnuty byly ale opakovaně v krátkém časovém období (pátek 9. 2. a následně úterý 13. 2. 2024).** Bílou mouku při přípravě knedlíků lze nahradit moukou nutričně kvalitnější, např. moukou špaldovou, cizrnovou nebo celozrnnou. Knedlíky špaldové jsou pak zařazeny do skupiny obilovin, knedlíky cizrnové jsou zohledněny v luštěninách.

Menu I – zelenina: četnost podané čerstvé zeleniny, ani tepelně zpracované zeleniny, nebyla v souladu s ND.

Čerstvá zelenina by podle ND měla být na jídelníček zařazena min. 8x, **jídelnou byla v menu I nabídnuta pouze 3x, a to vždy ve formě zeleninového salátu.** Nabízet lze také zeleninové oblohy

nebo zeleninové bary, což je nabídka více druhů krájené čerstvé zeleniny. Pozornost je třeba věnovat množství, porce musí být dostatečná.

Tepelně upravená zelenina byla podána 1x (moravský vrabec, bramborový knedlík, zelí), dle ND je doporučena četnost min. 4x ve 20 stravovacích dnech. Jako tepelně upravená zelenina není míněna cibule, jako základ kulinářské úpravy, stejně tak pórek, česnek nebo symbolické množství zeleniny (kousek kapie, pár zrnků kukuřice, apod.). Příkladem jídla s tepelně upravenou zeleninou může být dušená mrkev, květákový mozeček, zeleninové placičky, plněné papriky, fazolky na smetaně, špenát nebo lečo. Pokud bude zeleninový pokrm připravený bez masa, bude zařazen i do skupiny bezmasých nesladkých pokrmů.

Zelenina, a zejména čerstvá zelenina, obsahuje řadu důležitých látek (vitamíny, vlákninu). Protože konzumace zeleniny dětskou populací je **nedostatečná**, je třeba při sestavování jídelníčku věnovat této kategorii potravin přednostní pozornost. Upozorňujeme, že se za čerstvou zeleninu nepovažuje zelenina sterilovaná (řepa, zelí, okurky). Naopak kysané zelí, nebo jiná mléčně kvašená zelenina se mezi čerstvou zeleninu může řadit. Tepelně upravená zelenina je stravitelnější, ale při úpravě je znehodnocována řada důležitých látek. Používána může být i krátkodobá tepelná úprava (např. blanšírování), při které nejsou dlouhým varem tyto důležité látky znehodnoceny.

Menu I - nápaditost pokrmů: celkově jídelníček nelze hodnotit jako nápaditý. Zařazovány jsou spíše tradiční a zaběhlá jídla. Nejčastěji jsou připravovány omáčky a pečená masa. Doporučujeme zkoušet různé způsoby úpravy pokrmů – na páře, grilování, zapékání, zařazovat pokrmy místního nebo cizích regionů (bramborák, kyselo, chlupaté knedlíky, halušky, lasagne, apod.), pokrmy sezónní (dýňová polévka, lečo, květák, atd.), namísto klasických příloh nabídnout přílohy méně tradiční (např. celozrnné těstoviny, rýžové těstoviny, celozrnný knedlík, bulgur).

Menu II - hlavní jídla: pokrmy menu II byly ve sledovaném období podávány pouze 16 dnů, četnost dle ND je daná pro 20 stravovacích dnů. Ve sledovaném období byla četnost téměř všech sledovaných skupin pokrmů menu II v souladu s ND, a to i bez zohlednění menšího počtu stravovacích dnů. Jídelně patří velká pochvala. **V souladu nebylo pouze použití uzenin.**

Bílé maso – drůbeží, králík bylo při přípravě hlavních pokrmů v menu II použito 3x (vždy kuřecí). Nabídku lze zpestřit masem králíčím, krůtím, kachním nebo slepicí.

Ryby byly na jídelníček zařazeny 1x (těstovinový salát s tuňákem), k tomu byla 1x podána rybí polévka. Uvedené odpovídá ND, podle kterého by ryby měly být nabídnuty 2x až 3x v měsíci.

Vepřové maso bylo ve sledovaných 16 stravovacích dnech nabídnuto 3x. Lze předpokládat, že by ve 20 dnech byla doporučovaná četnost dodržena.

Dne 16. 2. 2024 byla připravena Vepřová játra s anglickou slaninou a cibulkou, basmati rýže. **Vnitřností** je doporučeno na jídelníček zařazovat max. 1x za 1-3 měsíce.

Bezmasý nesladký pokrm byl v menu II nabídnut 5x (špagety se zeleninovou omáčkou, strouhaný sýr; černá čočka se zeleninou, vařené vejce, okurka; bramborový guláš s chlebem; zeleninové rizoto, strouhaný sýr; brambory zapečené s květákem, smetanou a sýrem), jídelnu chválíme. Upozorňujeme, že mezi bezmasá jídla nepatří pokrmy s uzeninou, slaninou, špekem, šunkou, klobásou apod., ani když je jejich použité množství malé, jako byl jídelnou připravený francouzský cibulový koláč, na který byla použita slanina, nebo zapečené těstoviny a francouzské brambory, do kterých byla přidána uzenina.

Uzeniny a uzené maso by na jídelníček dětí neměly být vůbec řazeny, jak je uvedeno výše v menu I. **Ve sledovaném období byla pro přípravu hlavních jídel různá uzenina použita celkem 5x (šunka, salám, slanina), dále 1x (klobása) při přípravě zelné polévky.** Doporučujeme podávání uzeného masa a uzenin postupně úplně vyloučit.

Sladká jídla nebyla v menu II nabídnuta ani jednou, dle ND je doporučena četnost max. 2x ve 20 stravovacích dnech.

Luštěniny byly ve sledovaném období nabídnuty 1x (černá čočka se zeleninou, vařené vejce, okurka). Pokrm byl připraven bez masa, zařazen byl také do skupiny bezmasých nesladkých jídel.

Menu II – přílohy: v hodnoceném období byly houskové knedlíky i obiloviny zařazeny v souladu s ND, za což jídelně náleží pochvala. **Obiloviny** byly nabídnuty celkem 11x, podány byly 6x těstoviny, 4x rýže a 1x chléb. Doporučujeme nabídku obilovin rozšířit o méně tradiční druhy (viz výše Menu I – přílohy). **Houskové knedlíky** nebyly na jídelníček zařazeny ani jednou, což hodnotíme kladně.

Menu II – zelenina: četnost podané tepelně upravené zeleniny byla v souladu s ND, jídelnu chválíme, **četnost čerstvé zeleniny však v souladu s ND nebyla.**

Čerstvá zelenina by podle ND měla být na jídelníček zařazena min. 8x, **jídelnou byla v menu II nabídnuta pouze 3x, vždy ve formě salátu.** Doporučená četnost nabídky čerstvé zeleniny není dodržena ani se zohledněním menšího počtu stravovacích dnů.

Tepelně upravená zelenina byla připravena 5x (špagety se zeleninovou omáčkou, černá čočka se zeleninou, zeleninové rizoto, brambory zapéčené s květákem, kološvárské zelí), což hodnotíme velmi kladně. Zeleninová jídla bez masa byla zařazena také do skupiny bezmasých nesladkých pokrmů.

Menu II - nápaditost pokrmů: celkově lze jídelníček hodnotit jako nápaditý. Zařazena byla jídla s různým způsobem úpravy, jídla z různých regionů (lasagne, francouzský cibulový koláč, kološvárské zelí), méně tradiční přílohy (těstovinová rýže, černá čočka, basmati rýže).

Nápoje pro menu I a menu II: ND stanoví základní pravidlo pro nabídku nápojů – děti by se měly učit pít vodu a jiné neslazené nápoje. Podporujeme pití mléka, ale ne všechny děti jej akceptují, proto by měly být nabídnuty i nápoje nemléčné.

Kladně hodnotíme a jídelnu chválíme za to, že dětem je každý den nabídnut jak nápoj slazený (sirup, džus, multivitamin, ovocný nápoj, mošt), tak i nápoj neslazený (neslazený čaj, neochucená voda). Ve dnech, kdy je nabízen mléčný nápoj, je zachována možnost výběru i nápoje nemléčného slazeného a neslazeného.

K obědům v menu I bylo jako doplněk podáváno také kusové ovoce, domácí moučníky, jogurty a šlehaný tvaroh.

Tabulka č.: Nutriční doporučení pro obědy v únoru 2024

Školní jídelna při Základní škole kpt. Jaroše, M. Gorkého 38, Trutnov	Únor 2024	menu I		menu II	
		20 stravovacích dnů		16 stravovacích dnů	
Polévky	Doporučená četnost (v měsíci)	Reálná četnost	Hodnocení ✓ X	Reálná četnost	Hodnocení ✓ X
Zeleninová	12x	9x	X	9x	X
Luštěninová	3x-4x	5x	✓	5x	✓
Zařazování obilných zavářek (jáhly, vločky, krupky, pohanka, bulgur, kuskus...)	4x	3x	X	3x	X
Kombinace polévek a hlavních jídel	většinou vhodná	většinou vhodná	✓	většinou vhodná	✓
Hlavní jídla					
Drůbež a králík (kuře, krůta, slepice, králík)	3x	2x	X	3x	✓
Ryby	2x-3x	2x	✓	2x	✓
Vepřové maso	max. 4x	9x	X	3x	✓
Bezmasé nesladké jídlo (včetně luštěnin, pokud jsou nabídnuty bez masa)	4x	0x	X	5x	✓
Nejsou zařazeny uzeniny, uzené maso	0x	1x	X	5x	X
Sladké jídlo max. 2x měsíčně	max. 2x	3x	X	0x	✓

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19/1, 501 01 Hradec Králové

tel.: 495 058 111, e-podatelna: e-podatelna@khshk.cz, IDDS: dm5ai4r, www.khshk.cz

územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, telefon: 499 829 511

Strana 5 (celkem 12)

Nápaditost pokrmů, regionální pokrmy	nápadité	méně nápadité	X	nápadité	✓
Luštěniny	1x-2x	1x	✓	1x	✓
Přílohy					
Obiloviny (těstoviny, rýže, kuskus apod....)	7x	9x	✓	11x	✓
Houskové knedlíky z bílé mouky	max. 2x	2x	✓	0x	✓
Zelenina					
Zelenina čerstvá	min. 8x	3x	X	3x	X
Tepelně upravená zelenina	min. 4x	1x	X	5x	✓
Nápoje					
Denně nabídnut neslazený nemléčný	ano	ano	✓	ano	✓
Pokud je mléčný, výběr i z nemléčného	ano	ano	✓	ano	✓
Výsledek hodnocení			dobrý jídelníček	výborný jídelníček	

symbol X – nevyhovující položka, symbol ✓ - vyhovující položka

Hodnocení spotřebního koše za únor 2024: hodnocení spotřebního koše bylo provedeno dle vyhlášky č. 107/2005 Sb. o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů. Spotřeba potravin musí odpovídat měsíčnímu průměru s přípustnou tolerancí $\pm 25\%$ (tzn., že musí být v rozmezí 75-125 %), s výjimkou volných tuků, kde je vyžadováno rozmezí 75-100 % a volných cukrů, kde je vyžadováno rozmezí 0-100 %. Množství zeleniny, ovoce a luštěnin lze zvýšit nad horní hranici tolerance.

V měsíci únoru 2024 bylo vyhovující procento plnění spotřeby masa (111,97 %), tekutého mléka (97,22 %), zeleniny (79,45 %), ovoce (98,29 %) a volných cukrů (66,70 %), **nevyhovující však bylo procento plnění spotřeby ryb (40,86 %), mléčných výrobků (145,86 %), volných tuků (63,90 %), brambor (47,47 %) a luštěnin (63,79 %).**

Součástí předložených materiálů byl rovněž rozklad surovin, kde kontrolou zadávání jednotlivých potravin do skupin a používání koeficientů při výpočtu spotřebního koše bylo zjištěno několik nedostatků:

- **řazení do skupin:** ve skupině zelenina je zařazeno *Koření červená mletá paprika*, které patří do skupiny ostatní, ve skupině tuky živočišné je zařazen *Rostlinný tuk*, patřící do skupiny tuky rostlinné;

- **přiřazení koeficientů/procent spotřeby:** ve skupině tuky rostlinné byla u položek *Oleje* i *Oleje na smažení* uvedena spotřeba 60 %. S tímto procentem spotřeby je možné zadávat pouze olej na smažení, nikoli olej použitý na kulinářskou úpravu (např. olej přidávaný do pokrmů či na restování zeleniny). Ve skupině luštěniny byla u položky *Sterilované fazole-č+b 2495g* chybně uvedena spotřeba 142 %, namísto 100 %. Ve skupině maso u výrobků z masa *Klobása*, *Párky*, *Salámy měkké*, *Klobása vinná bílá* jsou chybně uvedeny spotřeby 100 %, správně je u uzenin a polotovarů volba spotřeby podle skutečného obsahu masa ve výrobku. **Dle výše uvedeného není možné spotřební koš hodnotit objektivně. Doporučujeme provést revizi zadávaných koeficientů u používaných potravin, protože chybná zadání vedou k tomu, že výsledné hodnoty spotřebního koše nevypovídají objektivně o skutečné spotřebě potravin, které byly žákům vydány.**

Hodnocení jídelníčku - duben 2024

Nutriční doporučení popisuje 20 stravovacích dnů, ve školní jídelně byla strava v dubnu vydávána ve 21 stravovacích dnech.

Polévky pro menu I a menu II: ve sledovaném období četnost podaných zeleninových polévek a použitých obilných závěrek byla nižší, než udává Nutriční doporučení (dále jen „ND“). Počet připravených luštěninových polévek byl v souladu s ND.

Zeleninové polévky byly na jídelníček zařazeny pouze 5x, doporučená četnost je 12x za měsíc. 3x byly připraveny zeleninové vývary s různými zavářkami, 1x polévka, ve které převládá jeden druh zeleniny (hrášková) a 1x polévka přesnídávková (bramborová). Podány byly také masové vývary (2x hovězí, 1x kuřecí, 1x z uzeného masa) a 2x polévka zelná s klobásou. Při jejich přípravě bylo použito i dostatečné množství zeleniny, ale vzhledem k obsahu masa nebo uzeniny je nelze mezi zeleninové polévky zařadit.

Luštěninové polévky byly na jídelníček zařazeny celkem 4x (1x z více druhů luštěnin, fazolová, hrachová, zeleninová s červenou čočkou), což plně odpovídá ND. Za četnost a výběr luštěninových polévek patří jídelně velká pochvala.

Obilné zavářky byly v hodnoceném období nabídnuty pouze 3x (rýže, bulgur, krupice+vločky), což není v souladu s ND. Upozorňujeme, že do skupiny obilných zavárek nejsou řazeny klasické těstoviny z bílé mouky, jako jsou nudle, mušličky, písmenka, fritátové nudle, ani smažený hrášek nebo opečené pečivo. Použít lze např. kroupy, krupky, bulgur, jáhly, špaldové noky, celozrnné těstoviny, apod.

Velmi kladně hodnotíme, že byl jídelníček obohacen polévkou rybí, což je zohledňováno rovněž v kategorii rybích hlavních pokrmů.

Během jednoho měsíce by nemělo docházet k opakování polévek, což nebylo ve sledovaném měsíci dodrženo. **Opakovaně byla podána polévka zelná s klobásou (3. 4. a 29. 4.) a polévka gulášová s hovězím masem (10. 4. a 30. 4.).**

Dle předloženého rozkladu surovin byly při přípravě polévek používány různé instantní vývary a v malém množství také instantní dochucovadlo Vegeta. Upozorňujeme, že polévková koření a dochucovadla mohou obsahovat vyšší množství solí, proto by měla sloužit pouze pro finální dochucení polévek, ne jako její základ. Dehydratované instantní směsi na přípravu polévek by se ve školních jídelnách neměly používat vůbec.

Kombinace polévek a hlavních jídel: za vhodné kombinace jsou považovány takové kombinace, kdy před bezmasý nebo sladký pokrm není zařazena polévka s masem nebo uzeninou. Při sestavování jídelníčku je třeba dbát také na to, aby před těžší, energeticky náročnější, sytější jídla byla zařazena lehčí polévky, a naopak k lehčím jídlům může být podána polévka sytější. Rovněž méně vhodnou kombinací je použití potravin ze stejné skupiny při přípravě hlavního jídla a polévky.

Porovnáním nabídnutých polévek a hlavních pokrmů menu I a menu II bylo shledáno několik nevhodných kombinací, které neodpovídaly uvedeným zásadám:

- 2. 4. 2024 polévka luštěninová – hlavní jídlo menu II mexické fazole, opečená klobása
- 3. 4. 2024 polévka zelná s klobásou – hlavní jídlo menu I sladké – skořicové uzlíky
- 10. 4. 2024 polévka gulášová (hovězí maso) – hlavní jídlo menu I sladké – krupicová kaše
- 15. 4. 2024 polévka zeleninová s bulgurem – hlavní jídlo menu II – zeleninové rizoto z bulguru
- 19. 4. 2024 polévka krémová rybí – hlavní jídlo menu II – těstovinový salát s tuňákem
- 29. 4. 2024 polévka zelná s klobásou – hlavní jídlo menu II bezmasé – fazolky na smetaně, vařené vejce, brambory

Menu I - hlavní jídla: ve sledovaném období byly na jídelníček ve vyhovující četnosti zařazeny ryby a luštěniny. V ostatních skupinách jídel (bílé maso, vepřové maso bezmasé nesladké pokrmy, uzeniny, sladká jídla) nebyla četnost dle ND dodržena.

Bílé maso – drůbeží, králík: při přípravě hlavních pokrmů bylo bílé maso (kuřecí) použito 1x. Doporučujeme četnost nabídky navýšit na min. 3x za měsíc, zařadit lze také např. králíka, slepici, krůtu, kachnu.

Ryby byly podány 3x (obalované rybí porce, lahůdkové rybí porce, rybí prsty), k tomu byla 1x zařazena rybí polévka, jídelně patří velká pochvala. Uvedené odpovídá ND, podle kterého by ryby měly být nabídnuty 2x až 3x v měsíci.

Vepřové maso bylo ve sledovaném období na jídelníček zařazeno celkem 10x v celé porci. Tato četnost je vysoko nad doporučením ND, podle kterého by vepřové maso mělo být v jednom měsíci

nabídnuto max. 4x, v případě 21 stravovacích dnů max. 5x. Doporučujeme četnost podávání vepřového masa snížit dle ND,

Kladně hodnotíme, že při přípravě pokrmů bylo také 2x použito také **maso hovězí**, které je nutričně hodnotné, pro rostoucí dětský organismus je významným zdrojem nutričně hodnotných bílkovin, vitamínů skupiny B a minerálních látek (např. kolagenu, esenciálních aminokyselin, železa, fosforu, zinku, selenu, kyseliny listové).

Bezmasý nesladký pokrm nebyl v menu I nabídnut ani jednou, což není v souladu s ND, doporučujeme zařazovat bezmasé pokrmy min. 4x v měsíci. Upozorňujeme, že mezi bezmasá jídla nepatří pokrmy s uzeninou, slaninou, špekem, šunkou, klobásou apod., ani když je jejich použité množství malé. Upozorňujeme, že bezmasá nesladká jídla jsou pokládána za odlehčená (ve smyslu absence masa), není tedy doporučeno kombinovat je s masovými polévkami.

Uzeniny a uzené maso: uzenina byla při přípravě hlavních pokrmů použita 1x (opečený párek), a to při přípravě čočky na kyselo. Uzeniny (klobása, párek) a uzené maso byly rovněž použity při přípravě polévek – 3. 4. polévka zelná s klobásou, 11. 4. polévka uzená s rýží, 12. 4. frankfurtská polévka s párkem, 26. 4. polévka hrachová s uzeninou, 29. 4. polévka zelná s klobásou. Doporučujeme podávání uzeného masa a uzenin z jídelníčku dětí postupně úplně vyloučit.

Sladká jídla by dle ND měla být podána max. 2x v měsíci, jídelnou však byla připravena celkem 4x (skořicový uzlík, krupicová kaše, buchtičky s krémem, nudle s mákem). Ke všem těmto sladkým pokrmům byly podány ještě sladké mléčné doplňky - šlehaný tvaroh, jogurt, ochucené mléko, kakao. Četnost sladkých jídel doporučujeme snížit a nekombinovat je s mléčnými sladkými výrobky.

Luštěniny byly ve sledovaném období nabídnuty 1x, a to čočka na kyselo s opečeným párkem a okurkou. Luštěnina, včetně tofu a tempehu může být součástí masových jídel, kdy nahrazuje část masa (sekaná, karbanátek, guláše), může být použita také ve formě luštěninové mouky k zahušťování. Pokud je připraveno luštěninové jídlo bez masa, je řazeno i do skupiny bezmasých nesladkých jídel.

Menu I – přílohy: v hodnoceném období byly houskové knedlíky i obiloviny zařazeny v souladu s ND, za což jídelně náleží pochvala.

Obiloviny byly ve sledovaném období nabídnuty celkem 9x, podány však byly pouze těstoviny (7x) a rýže (2x). Doporučujeme nabídku obohatit o méně tradiční přílohy z obilovin (např. o špecle, kuskus, bulgur, jáhly, kroupy, pohanku, celozrnné těstoviny, kukuřičnou polentu, kvalitní celozrnné, vícezrnné, speciální, žitné, žitno-pšeničné druhy pečiva, včetně chleba, nebo různé druhy rýže.

Houskové knedlíky byly na jídelníček zařazeny 1x. Upozorňujeme, že knedlíky lze připravit nutričně kvalitnějším nahrazením bílé mouky např. moukou špaldovou, ciznovou nebo celozrnnou. Knedlíky špaldové jsou pak zařazeny do skupiny obilovin, knedlíky ciznové jsou zohledněny v luštěninách.

Menu I – zelenina: četnost podané čerstvé i tepelně zpracované zeleniny nebyla v souladu s ND.

Čerstvá zelenina by podle ND měla být na jídelníček zařazena min. 8x, **jídelnou byla v menu I nabídnuta 5x, a to vždy ve formě zeleninového salátu.** Čerstvou zeleninu lze podat také jako zeleninovou oblohu nebo zeleninový bar. Pozornost je však třeba věnovat tomu, aby porce zeleniny byla dostatečná.

Tepelně upravená zelenina byla připravena 3x (obalované rybí porce se špenátem, vepřové maso v mrkvi, ražniči na pánvi s paprikou), dle ND je doporučená četnost min. 4x ve 20 stravovacích dnech. Jako tepelně upravená zelenina není míněna cibule, jako základ kulinářské úpravy, stejně tak pórek, česnek nebo symbolické množství zeleniny (kousek kapie, pár zrněk kukuřice, apod.).

Menu I - nápaditost pokrmů: určitá nápaditost je z jídelníčku zřejmá, v jednotlivých týdnech jsou zařazeny pokrmy s masem, sladké, s rybou nebo luštěninami (chybí bezmasé slané pokrmy), **Připravována jsou však spíše jídla tradiční. Aby bylo možné jídelníček hodnotit jako nápaditý, doporučujeme zařazovat více pokrmů místního nebo cizích regionů (bramborák, kyselo, chlupaté knedlíky, halušky, lasagne, pizza, ...), pokrmy sezónní (dýňová polévka, lečo, květák,...), namísto**

klasických příloh nabídnout přílohy méně tradiční (celozrnné těstoviny, rýžové těstoviny, celozrnný knedlík, bulgur, jáhly,...), rozšířit způsoby úpravy pokrmů (např. na páře, grilování).

Menu II - hlavní jídla: ve sledovaném období bylo na jídelníček ve vyhovující četnosti zařazeno bílé maso, ryby, vepřové maso, sladké jídlo a luštěniny, což hodnotíme velmi kladně. **Ve skupinách jídel bezmasé nesladké pokrmy, uzeniny nebyla četnost dle ND dodržena.**

Bílé maso – drůbeží, králík bylo při přípravě hlavních pokrmů v menu II použito 5x (kuřecí, drůbeží). Nabídku lze zpestřit masem králíčím, krůtím, kachním nebo slepicí.

Ryby byly na jídelníček zařazeny 1x (těstovinový salát s tuňákem), k tomu byla 1x připravena rybí polévka. Uvedené odpovídá ND, podle kterého by ryby měly být nabídnuty 2x až 3x v měsíci.

Vepřové maso bylo nabídnuto 4x v plné porci a 1x ve směsi s masem hovězím. Vzhledem k většímu počtu stravovacích dnů je četnost zařazení vepřového masa v souladu s ND.

Ve dnech 4. 4. 2024 a 30. 4. 2024 byla k přípravě hlavních pokrmů použita **vepřová játra**. Dle hodnocení jídelníčku výše byla vepřová játra použita rovněž v měsíci únoru 2024. **Vnitřnosti** je doporučeno na jídelníček zařazovat max. 1x za 1-3 měsíce.

Bezmasý nesladký pokrm byl v menu II nabídnut pouze 2x (zeleninové rizoto z bulguru, strouhaný sýr; fazolky na smetaně vařené vejce, brambory), v souladu s ND doporučujeme nabídku navýšit na min. 4x za 20 dnů. Upozorňujeme, že mezi bezmasá jídla nepatří pokrmy s uzeninou, slaninou, špekem, šunkou, klobásou apod., ani když je jejich použité množství malé, tak jako byly jídelnou nabídnuty zapečené těstoviny se šunkou a sýrem, špecle s anglickou slaninou a cibulkou, brambory zapečené se šunkou a sýrem, francouzský cibulový koláč se smetanou, slaninou a sýrem, zeleninový salát se šunkou a sýrem.

Uzeniny a uzené maso by na jídelníček dětí neměly být vůbec řazeny, jak je uvedeno již výše. **Ve sledovaném období byly pro přípravu hlavních jídel různá uzenina nebo uzené maso použity celkem 8x (šunka, klobása, anglická slanina, uzené maso), dále 5x při přípravě polévek (klobása, párek, uzenina, uzené maso).** Doporučujeme podávání uzeného masa a uzenin postupně úplně vyloučit.

Sladká jídla nebyla v menu II nabídnuta ani jednou, dle ND je doporučená četnost max. 2x ve 20 stravovacích dnech.

Luštěniny byly ve sledovaném období nabídnuty 1x (mexické fazole, opečená klobása). Upozorňujeme, že pokud je luštěninový pokrm připravený bez masa, je řazen také do skupiny bezmasých nesladkých jídel.

Menu II – přílohy: V hodnoceném období byly houskové knedlíky i obiloviny zařazeny v souladu s ND, za což jídelně náleží pochvala. **Obiloviny** byly nabídnuty celkem 13x, podány byly 6x těstoviny, 4x rýže, 1x bulgur a 2x chléb. Doporučujeme nabídku obilovin rozšířit o méně tradiční druhy (viz výše Menu I – přílohy). **Houskové knedlíky** nebyly na jídelníček zařazeny ani jednou, což hodnotíme kladně.

Menu II – zelenina: četnost podané tepelně upravené zeleniny byla v souladu s ND, jídelnu chválíme, **četnost čerstvé zeleniny však v souladu s ND nebyla.**

Čerstvá zelenina by podle ND měla být na jídelníček zařazena min. 8x, **jídelnou byla v menu II nabídnuta 6x, vždy ve formě salátu.**

Tepelně upravená zelenina byla připravena 5x, plně v souladu s ND (mexické fazole doplněné paprikami a rajčaty; kuřecí stehno na zelí, chléb; zeleninové rizoto z bulguru, sýr; halušky s uzeným masem a zelím; fazolky na smetaně, vařené vejce, brambory), což hodnotíme velmi kladně. Zeleninová jídla bez masa byla zařazena také do skupiny bezmasých nesladkých pokrmů.

Menu II - nápaditost pokrmů: celkově lze jídelníček hodnotit jako nápaditý. Zařazena byla jídla s různým způsobem úpravy, jídla z různých regionů (lasagne, francouzský cibulový koláč, mexické fazole), méně tradiční přílohy (těstovinová rýže, halušky, špecle, bulgur), což hodnotíme kladně.

Nápoje: ND stanoví základní pravidlo pro nabídku nápojů – děti by se měly učit pít vodu a jiné neslazené nápoje. Podporujeme pití mléka, ale ne všechny děti jej akceptují, proto by měly být nabídnuty i nápoje nemléčné.

Kladně hodnotíme a jídelnu chválíme za to, že dětem je každý den nabídnut jak nápoj slazený (sirup, džus, multivitamin, ovocný nápoj, mošt), tak i nápoj neslazený (neslazený čaj, neochucená voda). Ve dnech, kdy je nabízen mléčný nápoj, je zachována možnost výběru i nápoje nemléčného slazeného a neslazeného.

K obědům v menu I i menu II bylo jako doplněk podáváno také kusové ovoce, domácí moučník, jogurty, šlehaný tvaroh a kompot.

Tabulka č. 2: Nutriční doporučení pro obědy v dubnu 2024

Školní jídelna při Základní škole kpt. Jaroše, M. Gorkého 38, Trutnov	Únor 2024	menu I		menu II	
		20 stravovacích dnů		16 stravovacích dnů	
Polévky	Doporučená četnost (v měsíci)	Reálná četnost	Hodnocení ✓ X	Reálná četnost	Hodnocení ✓ X
Zeleninová	12x	9x	X	9x	X
Luštěninová	3x-4x	5x	✓	5x	✓
Zařazování obilných zavářek (jáhly, vločky, krupky, pohanka, bulgur, kuskus...)	4x	3x	X	3x	X
Kombinace polévek a hlavních jídel	většinou vhodná	většinou vhodná	✓	většinou vhodná	✓
Hlavní jídla					
Drůbež a králík (kuře, krůta, slepice, králík)	3x	2x	X	3x	✓
Ryby	2x-3x	2x	✓	2x	✓
Vepřové maso	max. 4x	9x	X	3x	✓
Bezmasé nesladké jídlo (včetně luštěnin, pokud jsou nabídnuty bez masa)	4x	0x	X	5x	✓
Nejsou zařazeny uzeniny, uzené maso	0x	1x	X	5x	X
Sladké jídlo max. 2x měsíčně	max. 2x	3x	X	0x	✓
Nápaditost pokrmů, regionální pokrmy	nápadité	méně nápadité	X	nápadité	✓
Luštěniny	1x-2x	1x	✓	1x	✓
Přílohy					
Obiloviny (těstoviny, rýže, kuskus apod....)	7x	9x	✓	11x	✓
Houskové knedlíky z bílé mouky	max. 2x	2x	✓	0x	✓
Zelenina					
Zelenina čerstvá	min. 8x	3x	X	3x	X
Tepelně upravená zelenina	min. 4x	1x	X	5x	✓
Nápoje					
Denně nabídnut neslazený nemléčný	ano	ano	✓	ano	✓
Pokud je mléčný, výběr i z nemléčného	ano	ano	✓	ano	✓
Výsledek hodnocení		dobrý jídelníček		výborný jídelníček	

symbol X – nevyhovující položka, symbol ✓ – vyhovující položka

Hodnocení spotřebního koše za duben 2024: hodnocení spotřebního koše bylo provedeno dle vyhlášky č. 107/2005 Sb. o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů. Spotřeba potravin musí odpovídat měsíčnímu průměru s přípustnou tolerancí ± 25 % (tzn., že musí být v rozmezí 75-125 %), s výjimkou volných tuků, kde je vyžadováno rozmezí 75-100 % a volných cukrů, kde je vyžadováno rozmezí 0-100 %. Množství zeleniny, ovoce a luštěnin lze zvýšit nad horní hranici tolerance.

V měsíci dubnu 2024 bylo vyhovující procento plnění spotřeby masa (107,13 %), ryb (120,17 %) volných tuků (83,57 %), volných cukrů (63,16 %), zeleniny (92,97 %), ovoce (108,16 %) a luštěnin (96,37 %), **nevyhovující však bylo procento plnění spotřeby tekutého mléka (72,03 %), mléčných výrobků (174,46 %) a brambor (64,37 %).**

Součástí předložených materiálů byl rovněž rozklad surovin, kde kontrolou zadávání jednotlivých potravin do skupin a používání koeficientů při výpočtu spotřebního koše bylo zjištěno několik nedostatků:

- **řazení do skupin:** ve skupině zelenina je zařazeno *Koření červená mletá paprika*, které patří do skupiny ostatní, ve skupině tuky živočišné jsou zařazeny *Olej olivový* a *Rostlinný tuk*, patřící do skupiny tuky rostlinné;

- **přiřazení koeficientů/procent spotřeby:** ve skupině tuky rostlinné byla u *Oleje i Oleje na smažení* uvedena spotřeba 60 %. S tímto procentem spotřeby je možné zadávat pouze olej na smažení, nikoli olej použitý na kulinářskou úpravu (např. olej přidávaný do pokrmů či na restování zeleniny). Ve skupině luštěnin byla u položky *Sterilované fazole-č+b 2495g* chybně uvedena spotřeba 142 %, namísto 100 %. Ve skupině maso u výrobků z masa *Klobása, Párky, Salámy měkké, Klobása vinná bílá* jsou chybně uvedeny spotřeby 100 %, správně je u uzenin a polotovarů volba spotřeby podle skutečného obsahu masa ve výrobku. **Dle výše uvedeného není možné spotřební koš hodnotit objektivně. Doporučujeme provést revizi zadávaných koeficientů u používaných potravin, protože chybná zadání vedou k tomu, že výsledné hodnoty spotřebního koše nevypovídají objektivně o skutečné spotřebě potravin, které byly žákům vydány.**

Shrnutí

Na základě provedeného hodnocení dle ND a pestrosti podávaných pokrmů

- jídelníček za **únor 2024 - menu I**, včetně polévek, lze hodnotit jako **dobrý jídelníček**.
- jídelníček za **únor 2024 - menu II**, včetně polévek, lze hodnotit jako **výborný jídelníček**.
- jídelníček za **duben 2024 - menu I**, včetně polévek, lze hodnotit jako **dobrý jídelníček**.
- jídelníček za **duben 2024 - menu II**, včetně polévek, lze hodnotit jako **velmi dobrý jídelníček**.

Z předložených jídelníčků je patrné, že v obou hodnocených měsících vykazuje vyšší úroveň vždy jídelníček menu II daného měsíce. Zároveň bylo zjištěno, že více strávníků odebírá obědy menu I než menu II. Pro zachování správného trendu jídelníčku z pohledu vyvážené a pestré nabídky pokrmů je žádoucí dodržovat navržená doporučení. Při sestavování výběru z hlavních jídel je třeba pamatovat, že oba výběry menu I a menu II by měly být vždy vyvážené a sestavené dle Nutričního doporučení a měly by splňovat výživové normy stanovené spotřebním košem.

Pro usnadnění, radu a pomoc vedoucím školní jídelny nejen při sestavování pestrých jídelníčků, ale i pro vedení spotřebního koše a normování potravin jsou na internetových stránkách <http://www.zdravaskolnijidelna.cz/publikace>, umístěny publikace *Rádce školní jídelny 1., 2. a 3.*, které jsou na výše uvedených stránkách volně stažitelné.

Protože skladba podávaných pokrmů plně neodpovídá všem výživovým doporučením, a v oblasti plnění spotřebního koše požadavkům vyhlášky o školním stravování, je nutné přijmout nápravná opatření spočívající v určité úpravě jídelníčku.

Při sestavování jídelníčku doporučujeme:

- Zvýšit četnost nabídky zeleninových polévek na 12x v měsíci.
- Navýšit četnost vhodných obilných zavářek do polévek na min. 4x v měsíci.

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19/1, 501 01 Hradec Králové

tel.: 495 058 111, e-podatelna: e-podatelna@khshk.cz, IDDS: dm5ai4r, www.khshk.cz

územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, telefon: 499 829 511

Strana 11 (celkem 12)

- Soustředit se na vhodnou kombinaci polévek a hlavních jídel.
- Četnost nabídky jídel z bílého masa navýšit na min. 3x v měsíci, výběr rozšířit o další druhy drůbežního masa nebo o maso králíčí.
- Postupně omezovat používání vepřového masa do hlavních pokrmů na max. 4x za měsíc, dávat přednost libovějším druhům.
- Snížit až vyloučit nabídku uzenin a uzeného masa při přípravě hlavních pokrmů i polévek.
- Zvýšit četnost podávání bezmasých nesladkých pokrmů, a to min. 4x za měsíc.
- Omezit četnost sladkých jídel v rámci každého jednoho menu na max. 2x za měsíc.
- Zvýšit četnost nabídky jak tepelně upravené zeleniny, tak, a to zejména, čerstvé zeleniny v rámci obědů.
- Zaměřit se na výběr jídel méně zaběhlých, jídel regionálních a sezónních, méně tradičních příloh pro zvýšení nápaditosti jídelníčků.
- Zaměřit se na plnění spotřebního koše, včetně používání správných koeficientů a zařazování surovin do správných skupin.

Ing. Renáta Vachová
odborný rada oddělení hygieny dětí a mladistvých
územní pracoviště Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Sp. zn.: S-KHSHK 16651/2024/4

Č. j.: KHSHK 18639/2024/HDM.TU/Vach

PROTOKOL o kontrole

pořízený z kontroly vykonané podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/625 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnice Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS, v platném znění, a podle § 88 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

1. Pravomoc k výkonu kontroly:

§ 82 odst. 2 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb.

§ 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 110/1997 Sb., potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

§ 30 odst. 3 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů

2. Kontrolující (jméno a příjmení, č. služebního průkazu):

Ing. Renáta Vachová, číslo služebního průkazu 224

Ing. Ivana Tichá, číslo služebního průkazu 0132

Vedoucí kontrolní skupiny (jméno, příjmení): Ing. Renáta Vachová

3. Místo kontroly (lze specifikovat zejména názvem a adresou provozovny nebo jiným přesným popisem místa): Školní jídelna při Základní škole kpt. Jaroše, Gorkého čp. 38, Trutnov

4. Kontrolovaná osoba:

právnícká osoba (obchodní firma/název, sídlo, IČO): Základní škola kpt. Jaroše, Maxima Gorkého 38, Dolní Předměstí, 541 01 Trutnov, IČO: 642 01 112

5. Osoby přítomné na místě kontroly:

povinná osoba (jméno a příjmení, adresa trvalého bydliště, datum narození a vztah ke kontrolované osobě ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu): Eleonora Novotná, narozena 24. 11. 1972, trvale bytem Polská 249, Trutnov Poříčí – vedoucí stravování

6. Kontrola zahájena dne: 20. 5. 2024 v 11:45 hodin

úkonem: předložením služebních průkazů povinné osobě

Kontrolující vyzval povinnou osobu, aby informovala kontrolovanou osobu o zahájení kontroly: ☒ ANO ☐ NE

7. Předmět kontroly a popř. důvod neplánované (dodatečné) kontroly podle čl. 79 odst. 2 písm. c) nařízení EU č. 2017/625:

Plnění povinností stanovených pro provozovatele potravinářského podniku provozujícího stravovací službu nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygieně potravin, v platném znění, nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19/1, 501 01 Hradec Králové

tel.: 495 058 111, e-podatelna: e-podatelna@khshk.cz, IDDS: dm5ai4r, www.khshk.cz

územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, telefon 499 829 511

Strana 1 (celkem 8)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

o potravinách spotřebitelům, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 a (ES) č. 1925/2006 a o zrušení směrnice Komise 87/250/EHS, směrnice Rady 90/496/EHS, směrnice Komise 1999/10/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/13/ES, směrnic Komise 2002/67/ES a 2008/5/ES a nařízení Komise (ES) č. 608/2004, zákonem č. 258/2000 Sb., zákonem č. 110/1997 Sb., zákonem č. 65/2017 Sb.

8. Použitá kontrolní metoda podle čl. 14 nařízení EU č. 2017/625:

- ☐ přezkoumání kontrol, které provozovatelé zavedli, a získaných výsledků
- ☒ inspekce:
 - ☒ vybavení, dopravních prostředků, prostor a jiných míst pod kontrolou provozovatelů a jejich okolí
 - ☒ zboží, včetně polotovarů, surovin, složek, pomocných látek a dalších výrobků používaných k přípravě a výrobě zboží
 - ☒ výrobků a procesů na čištění a údržbu
 - ☒ výsledovatelnosti, označování, prezentace, reklamy a souvisejících obalových materiálů, včetně materiálů určených pro styk s potravinami
- ☒ kontrola hygienických podmínek v prostorách provozovatele
- ☒ posouzení postupů pro správnou výrobní praxi, správnou hygienickou praxi a postupů založených na zásadách analýzy rizik a kritických kontrolních bodů (HACCP)
- ☒ přezkoumání dokumentů, záznamů o sledovatelnosti a jiných záznamů, které mohou být důležité pro posouzení souladu s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2, případně včetně příslušných dokumentů doprovázejících potraviny a veškeré látky či materiály, které do zařízení vstupují nebo je opouštějí
- ☒ rozhovory s provozovateli a s jejich pracovníky
- ☐ ověření měření provedených provozovateli a jiných výsledků testů
- ☐ odběr vzorků, analýzy, diagnostika a testy
- ☐ audity provozovatelů
- ☒ další činnosti potřebné ke zjištění případů nesouladu

9. Vzorky odebrány: ne

10. Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu: ukončení kontrolního šetření dne 20. 5. 2024 v 14:55 hodin

11. Kontrolní zjištění:

/zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů (údaje, dokumenty, věci), z kterých tato kontrolní zjištění vycházejí (např. sdělení konkrétní osoby, HACCP, provozní řád apod.)/

Státní zdravotní dozor byl proveden na základě písemného podnětu doručeného na Krajskou hygienickou stanici Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) dne 14. 5. 2024. Předmětem podnětu byla „stížnost na kvalitu jídla, špinavé příbory, páchnoucí tácy a mastné talíře“ ve školní jídelně.

Kontrola byla provedena za přítomnosti vedoucí stravování, paní Eleonory Novotné. Vzhledem k nepřítomnosti kontrolované osoby na místě kontroly byla dne 22. 5. 2024 kontrolované osobě prostřednictvím datové schránky zaslána Informace o zahájení kontroly čj. KHSHK 17834/2024/HDM.TU/Vach.

Ve školní jídelně je zajišťováno stravování žáků a personálu Základní školy kpt. Jaroše, Trutnov (dále jen „ZŠ“),

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

studentů Střední průmyslové školy Trutnov (dále jen „SPŠ“) a cizích strávníků. Denně je nabízena polévka, výběr ze dvou hlavních jídel a nápoje, nepravidelně pak moučníky a výrobky studené kuchyně. Dietní pokrmy poskytovány nejsou. V den kontroly bylo připravováno celkem 512 porcí obědů (468 porcí 1. menu, 44 porcí 2. menu), z toho 397 porcí pro žáky ZŠ, 54 porcí pro zaměstnance ZŠ, 30 porcí pro studenty SPŠ a 31 porcí pro cizí strávníky. Pro konzumaci obědů jsou k dispozici dvě jídelny, velká jídelna pro žáky ZŠ a studenty SPŠ, malá jídelna pro zaměstnance ZŠ a cizí strávníky.

Postupy založené na zásadách HACCP jsou vypracovány a byly při kontrole předloženy. Příručka je vypracována na celý poskytovaný sortiment (studené pokrmy, teplé pokrmy). Obsahuje stanovení kritických bodů, stanovení kritických limitů v kritických bodech, monitorovací postupy - sledování kritických bodů, nápravná opatření, ověření navržených postupů a evidenci stanovených kritických bodů. **Jako součást příručky nebyla vytištěna analýza nebezpečí, dle sdělení povinné osoby bude analýza bezodkladně doplněna.** Stanoveny jsou dva kritické kontrolní body – denní měření teplot teplých pokrmů 1x po jejich dohotovení a 1x před výdejem.

Předložena byla evidence kritických bodů. K měření teploty jídel jsou používány vpichové digitální teploměry. Teploměry byly při kontrole předloženy, byly funkční. Evidence kritických bodů je uchovávána po dobu min. jednoho školního roku.

Audit je dle příručky HACCP prováděn 1x za 2 roky. Předložen byl doklad o posledním provedeném auditu, který dne 14. října 2022 provedla paní Jana Jakoubková, vedoucí stravování ŠJ při ZŠ Náchodská, Trutnov 3. Auditem byla ve všech sledovaných oblastech shledána shoda.

Školení pracovníků ze znalostí v ochraně veřejného zdraví je prováděno každý rok, vedeny jsou písemné záznamy. Předložen byl doklad vedoucí stravování o absolvování školení hygienického minima, které dne 13. března 2024 pořádala paní Dagmar Kadlecová, Moravská Chrástová. Dle sdělení vedoucí stravování vždy následně proškolí všechny pracovníky kuchyně, doklad o proškolení nebyl při kontrole předložen.

Dispoziční řešení a vybavení varny bylo stávající. Pro tepelnou úpravu byly ve varně k dispozici 2 varné kotle, elektrická pánev, plynový sporák, 1 míchací kotl a 2 konvektomaty. Nad varnými jednotkami byly instalovány funkční odtahy par a pachů s vývodem do venkovního prostředí. Pracovní úseky byly oddělené, k dispozici byly úseky na přípravu syrového těsta, syrového masa a vajec, čisté zeleniny, kompletaci hotových pokrmů. Pracovní plocha na přípravu syrového těsta byla dřevěná, pracovní plochy na zpracování čisté zeleniny a na kompletaci hotových pokrmů nerezové, plocha na přípravu syrového masa a vajec nerezová, kombinovaná s PE deskou. Úseky na přípravu syrového masa a čisté zeleniny byly s přímou návazností dřezů. Používána jsou rovněž dřevěná prkénka na krájení syrového a vařeného masa, na krájení zeleniny bílá PE pracovní deska. V době kontroly byly všechny pracovní plochy jednotlivých úseků hladké, snadno čistitelné, pracovní úseky již nebyly v době kontroly využívány, křížení čistých a nečistých činností nebylo kontrolou zjištěno.

Ve varně byl dále k dispozici robot na zpracování těsta, jehož povrch byl nepoškozený snadno čistitelný. Instalováno bylo umývadlo s baterií na kolenové ovládání, u umývadla byla zajištěna tekoucí mísená voda, vybaveno bylo tekutým mýdlem v dávkovači, jednorázovými ručníky a odpadkovým košem na použité ručníky.

Úsek výdeje stravy byl součástí varny, k dispozici byl výdejní pult, 2 výdejní vyhřívací zařízení, zařízení na ohřev talířů a chladicí vitrína. V jídelně v blízkosti úseku výdeje stravy byly na vyčleněné ploše umístěny jídelní tácy, příbory v nerezových boxech.

V den kontroly byla vydávána:

Polévka česneková s bramborem,

menu 1 Rizoto s vepřovým masem, strouhaný sýr, červená řepa,

menu 2 Kotleta na šlehačce, vařené brambory, nektarínka.

Provedeno bylo měření teplot vydávaných pokrmů (viz. *Tabulka 1: Měření teploty vydávaných pokrmů*) ověřeným teploměrem typu **Testo 106**, **evidenční číslo DM 7575**. Teplota všech uvedených pokrmů byla, nad +60 °C, tedy vyhovující.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Číslo měření	1.	2.	3.	4.
Název pokrmu	Polévka česneková s bramborem	Rizoto s vepřovým masem	Vepřové maso	Brambory vařené
Naměřená teplota	+62,1 °C	+71,5 °C	+71,9 °C	+65,0 °C
Místo a čas měření	gastronádoba ve výdejním vyhřívacím zařízení 12:04 hodin	gastronádoba ve výdejním vyhřívacím zařízení 12:03 hodin	gastronádoba ve výdejním vyhřívacím zařízení 12:05 hodin	gastronádoba ve výdejním vyhřívacím zařízení 12:06 hodin

Tabulka 1: Měření teploty vydávaných pokrmů

Mytí stolního a provozního nádobí bylo oddělené. Na mytí provozního nádobí byl k dispozici velký nerezový dvojdrž, odkládací plocha a regál na nádobí. Úsek mytí stolního nádobí navazoval na pult pro příjem použitého nádobí z jídelny. Vybaven byl nerezovým dřezem s tlakovou sprchou, myčkou nádobí, odkládací plochou a regálem na nádobí. Nad myčkou byl instalován odtah par s vývodem do venkovního prostředí. Mytí stolního nádobí, včetně příborů, bylo v průběhu výdeje stravy prováděno v myčce nádobí, mytí jídelních tácků ručně. Dle sdělení povinné osoby je mytí tácků po ukončení výdeje prováděno rovněž v myčce stolního nádobí.

U všech dřezů byly instalovány pákové baterie, zajištěna byla tekoucí pitná studená a teplá voda. Podlaha všech prostor varny byla kryta nepoškozenou dlažbou, stěny do výšky cca 200 cm opatřeny nepoškozeným keramickým obkladem.

Na skladování potravin byla ve varně umístěna dvě chladicí zařízení a v úseku výdeje stravy jedna chladicí vitrína, dále byl k dispozici sklad chladicích a mrazicích zařízení, kde byla umístěna 4 chladicí zařízení a 3 mrazicí zařízení, sklad suchých potravin a sklad trvanlivých potravin. Sklady potravin byly vybaveny teploměry, vlhkoměry a regály na potraviny.

Chladicí zařízení ve varně jsou užívána jako příruční, v době kontroly zde byly umístěny rozpracované potraviny, dvě originální balení loupáných brambor a vejce. Balení vajec bylo označeno etiketou dodavatele Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o., uveden byl datum minimální trvanlivosti 9. 6. 2024.

Chladicí vitrína v úseku výdeje stravy je k dispozici pro uložení vydávaných studených pokrmů, např. zeleninových salátů, a ovoce. V době kontroly byly ve vitríně umístěny gastronádoby s nektarinkami, které byly součástí oběda.

Chladicí zařízení ve skladu chladicích a mrazicích zařízení – jedno bylo určeno na skladování mléčných výrobků, stejně tak jedna chladicí vitrína, v dalším chladicím zařízení byla uložena kartonová krabice se 180 ks vajec, dodavatel a datum minimální trvanlivosti byl shodný s vejci uloženými v chladicím zařízení ve varně.

Pultová mrazicí zařízení ve skladu chladicích a mrazicích zařízení – jedno mrazicí zařízení bylo určeno na skladování masa, druhé na zeleninu, ve třetím byly umístěny nápojové koncentráty.

V době kontroly nebylo v žádném chladicím zařízení uloženo chlazené maso, dle sdělení povinné osoby je maso odebíráno průběžně dle potřeby a ihned je zpracováno. Všechna chladicí a mrazicí zařízení byla vybavena displeji s ukazatelem teploty vnitřního prostředí, případně v nich byly umístěny teploměry.

Hrubá příprava brambor a zeleniny nebyla k dispozici, odebírány a používány jsou pouze loupané brambory, loupaná cibule, mražená zelenina, česnek ve formě česnekové pasty.

Sanitární zařízení bylo stávající. V šatně mají, dle sdělení povinné osoby, všichni pracovníci kuchyně vždy dvě šatní skříňky na oddělené uložení pracovního a občanského oděvu. Z šatny byla přístupná sprcha a kabina WC s předsíňkou a umývadlem. U sprchy i umývadla byl zajištěn přívod pitné studené a teplé vody, umývadlo bylo vybaveno pákovou baterií, mýdlem v dávkovači, jednorázovými ručníky a odpadkovým košem na použité ručníky.

Úklidová komora byla uzamykatelná, vybavena výlevkou s přívodem tekoucí pitné studené a teplé vody, včetně odtoku odpadní vody. Uloženy zde byly úklidové prostředky a pomůcky.

Potravinářské odpady jsou ukládány do uzavíratelných snadno čistitelných nádob. Každý den jsou z provozovny

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

odstraňování. Hromadění potravinářského odpadu nebylo kontrolou zjištěno.

Osobní hygiena byla dodržována. Pracovníci kuchyně měli v době kontroly kompletní pracovní oděv, včetně pokrývky hlavy.

Zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod je napojením na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci v místě města Trutnova.

Objekt byl v době kontroly na vstupu označen zjevně viditelnou grafickou značkou „Kouření zakázáno“ a zjevně viditelným textem „Zákaz používání elektronických cigaret“. Porušení zákazu kouření nebylo kontrolou zjištěno.

Alergeny: povinnost značení alergenů vyplývá z Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům a zákona č. 110/1997 Sb. § 9a. Na nástěnce v jídelně byly vyvěšeny jídelníček a seznam alergenů. Na jídelníčku byly alergen u jednotlivých pokrmů označeny číslicemi, včetně rozlišení obilovin.

Státním zdravotním dozorem byly zjištěny následující nedostatky:

1. V příručce HACCP byla pro kritický kontrolní bod „Dohotovení pokrmů, Tepelná úprava“ stanovena teplota +75 °C jako kritický limit. Kontrolou předložené evidence kritických bodů byly zjištěny záznamy teplot po dohotožení teplých pokrmů v rozmezí od +68 °C do +76 °C, u záznamů teplot s hodnotou teploty pod +75 °C nebyl dodržen stanovený kritický limit uvedený v předložených postupech založených na zásadách HACCP. Uvedeným byla porušení kapitola II, čl. 5, bod 1 Nařízení ES č. 852/2004 o hygieně potravin, v platném znění (dále jen „Nařízení ES č. 852/2004“), podle kterého provozovatelé potravinářských podniků vytvoří a zavedou jeden nebo více stálých postupů založených na zásadách HACCP a postupují podle nich. Dle sdělení paní kuchařky není měření teploty teplých pokrmů prováděno bezprostředně po jejich dohotožení, ale s časovou prodlevou až po přemístění pokrmů do výdejního vyhřívacího zařízení. Paní kuchařka byla pracovníci KHS poučena o způsobu měření teplot, dle sdělení povinné osoby bude náprava zjednána bezodkladně.
2. Dřevěná prkénka, používaná na zpracování vařeného a syrového masa, nebyla v době kontroly označena dle zpracovávaných potravin tak, aby nedošlo k jejich záměně, a byla uložena tak, že se vzájemně dotýkala. Mytí jídelních tácek v průběhu výdeje stravy nebylo prováděno pod tekoucí vodou, ale ručně za použití hadru namáčeného ve vodě s mycím prostředkem a octem. Vodu na omývání tácek měla pracovnice kuchyně umístěnou v plastové nádobě, všechny tácky byly omývány touto stejnou vodou. Po umytí nebylo zajištěno osušení tácek, ty byly uloženy na sebe a umístěny na vyčleněnou plochu v jídelně k novému použití. V rámci státního zdravotního dozoru byl použit přípravek BioFinder pro zjištění přítomnosti biofilmů a kontaminace na dvou dřevěných prkénkách, u kterých povinná osoba slovně označila, že jsou používána na zpracování tepelně opracovaného masa, dále na pracovní PE desce na krájení čisté zeleniny, na dvou jídelních táckách a dvou sadách příborů umístěných v jídelně pro používání strážníky. BioFinder je přípravek fungující jako orientační rychlotest k průkazu biofilmů na pracovních površích, přičemž biofilm je skupina mikroorganismů přilnutých k povrchu, produkující biotické látky spolu se zachycenými organickými a anorganickými látkami z vnějšího prostředí. BioFinder reaguje tak, že na místě odhalí kontaminovanou oblast, a tím prokáže, že kontrolovaná pracovní plocha může být znečištěna mikroorganismy *Listeria monocytogenes*, *Escherichia coli*, *Salmonella* spp., *Staphylococcus aureus* aj. Tato kontrola je po použití přípravku na pracovní ploše pouze vizuální. U všech výše uvedených testovaných povrchů byl zjištěn pozitivní výsledek. Přítomnost biofilmů svědčí o nedostatečném udržování provozní čistoty a o vysokém riziku kontaminace konečného produktu při zpracování pokrmů. Tímto byl porušen čl. 4, bod 2, ve spojení s přílohou II, kapitolou V, bodem 1, písm. a) Nařízení ES č. 852/2004, kdy všechny předměty, instalace a zařízení, se kterými přicházejí potraviny do styku, musí být důkladně očištěny a je-li to nezbytné, dezinfikovány. Čištění a dezinfekce se musí provádět tak často, aby se vyloučilo riziko kontaminace. Dále došlo také k porušení čl. 4 odst. 2 ve spojení s přílohou II kapitolou IX, bodem 3 Nařízení ES č. 852/2004, neboť ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce musí být potraviny chráněny proti jakékoliv kontaminaci, která by mohla způsobit, že potraviny nebudou vhodné k lidské spotřebě.

3. Na ploše označené pro přípravu syrového těsta, kde v době kontroly nebylo zpracovááno těsto a plocha byla uklizená a čistá, byly v době zahájení kontroly (tj. v 11:48 hodin) umístěny 3 na sobě položené, částečně zakryté gastronádoby s tepelně dohotoveným rizotem. Ihned byla hlavní kuchařka pracovníci KHS upozorněna na provedení okamžité regenerace těchto pokrmů, přesto byla regenerace zahájena až v 12:47 hodin, po celou tuto dobu byly gastronádoby s rizotem ponechány na pracovní ploše při teplotě prostředí varny. Dále v rámci kontroly bylo zjištěno, že další gastronádoby s hotovými teplými pokrmy rizotem, omáčkou a vařenou rýží, a plastové nádoby s vařenými bramborami a polévkou byly umístěny v nezapnutém konvektomatu. Bylo provedeno měření teplot všech výše uvedených pokrmů uložených jak na pracovním stole pro přípravu syrového těsta, tak v nezapnutém konvektomatu ověřeným teploměrem typu Testo 106, evidenční číslo DM 7575 (viz. *Tabulka 2: Měření teploty připravených pokrmů, skladovaných při teplotě prostředí varny a v nezapnutém konvektomatu*). Provedeným měřením teplot těchto pokrmů bylo zjištěno porušení teplotního řetězce, neboť teplota všech uvedených pokrmů byla pod hodnotou +60 °C. KHS k tomuto uvádí, že pokud dochází k pomalému zchlazení hotového teplého pokrmu v nekontrolovatelném režimu a v jakékoli části potraviny zůstane po nebezpečně dlouhou dobu zachována teplota v rozmezí od +60 °C do +10 °C, může docházet k růstu škodlivých mikroorganismů, které mohou negativně ovlivnit bezpečnost pokrmů uváděných do oběhu a následně způsobit poškození zdraví strávníků. Tímto nebyl dodržen čl. 4 odst. 2 ve spojení s přílohou II kapitolou IX, bodem 5 Nařízení ES č. 853/2004, podle kterého nesmí být suroviny, složky, meziprodukty a hotové výrobky, které mohou podporovat růst patogenních mikroorganismů nebo tvorbu toxinů, udržovány při teplotách, které by mohly vést k ohrožení zdraví.

Číslo měření	1.	2.	3.
Název pokrmu	Rizoto s vepřovým masem	Brambory vařené	Rýže vařená
Naměřená teplota	+ 45,3 °C	+ 44,3 °C	+59,6 °C
Místo a čas měření	gastronádoba pracovní plocha na přípravu syrového těsta 12:02 hodin	plastová nádoba nezapnutý konvektomat 12:08 hodin	gastronádoba nezapnutý konvektomat 12:09 hodin
Číslo měření	4.	5.	6.
Název pokrmu	Omáčka na maso	Polévka česneková s bramborem	Rizoto s vepřovým masem
Naměřená teplota	+52,6 °C	+47,8 °C	+42,5 °C
Místo a čas měření	gastronádoba nezapnutý konvektomat 12:10 hodin	plastová nádoba pracovní plocha na přípravu syrového těsta 12:45 hodin	gastronádoba pracovní plocha na přípravu syrového těsta 12:46 hodin

Tabulka 2: Měření teploty připravených pokrmů, skladovaných při teplotě prostředí varny a v nezapnutém konvektomatu

Po regeneraci pokrmů bylo pracovníci KHS provedeno další kontrolní měření teplot pokrmů ověřeným teploměrem typu Testo 106, evidenční číslo DM 7575. Teploty regenerovaných pokrmů byly již nad hodnotou +60 °C, tedy vyhovující (viz. *Tabulka 3: Měření teploty připravených pokrmů po regeneraci*).

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Číslo měření	1.	2.	3.
Název pokrmu	Polévka česneková s bramborem	Rizoto s vepřovým masem	Brambory vařené
Naměřená teplota	+71,2 °C	+91,2 °C	+75,0 °C
Místo a čas měření	gastronádoba v konvektomatu 13:19 hodin	gastronádoba v konvektomatu 13:54 hodin	gastronádoba v konvektomatu 13:18 hodin

Tabulka 3: Měření teploty připravených pokrmů po regeneraci

4. Kontrolou data spotřeby a data minimální trvanlivosti potravin, ve skladech potravin, bylo zjištěno uložení potravin s prošlým datem minimální trvanlivosti – ve skladu suchých potravin se jednalo o dvě balení po 500 g Bazalky sušené s uvedeným datem minimální trvanlivosti do 15. 9. 2020, ve skladu trvanlivých potravin o dvě balení Hovězího bujónu Knorr Professional, o celkové hmotnosti 2 kg, s uvedenou minimální trvanlivostí do konce března 2024, dvě balení Kuřecího bujónu Knorr Professional, o celkové hmotnosti 2 kg, s uvedenou minimální trvanlivostí do konce prosince 2023 a jedno balení Rajčatového kečupu jemného Hellmann's, o hmotnosti 840 g, s minimální trvanlivostí do 14. 5. 2024. Ve skladu trvanlivých potravin bylo umístěno jedno chladicí zařízení na mléčné výrobky, kde byla na jednom balení Taveného sýru Président, o hmotnosti 1 kg, uvedena minimální trvanlivost do 17. 5. 2024. Uvedené potraviny byly uloženy společně s ostatními potravinami, nebyly označeny a odděleně umístěny tak, aby mohly být i nadále uváděny na trh po uplynutí doby minimální trvanlivosti. Výše uvedeným došlo k porušení § 24, odst. 1, písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 10, odst. 2 zákona č. 110/1997 Sb., kdy potraviny mohou být po datu minimální trvanlivosti uváděny na trh pouze tehdy, jsou-li takto označeny, odděleně umístěny a bezpečné.
5. Na části stropu ve skladu trvanlivých potravin nad trubními rozvody byly zjevně viditelné mapy s olupující se malbou, bez výskytu plísní, způsobené zatékající vodou. Ve varně byla na stropě nad varnými jednotkami poškozená olupující se malba. Tímto byl porušen čl. 4 odst. 2 ve spojení s přílohou II kapitolou I bodem 2 písm. b) Nařízení ES č. 852/2004, neboť uspořádání, vnější úprava, konstrukce, poloha a velikost potravinářských prostor musí být takové, aby se zabránilo hromadění nečistot, styku s toxickými materiály, odlučování částic do potravin a vytváření kondenzátu nebo nežádoucích plísní na površích.
6. V chladicím zařízení ve varně byla v době kontroly umístěna dvě originální balení ovocného jogurtu Serek Wiejski s vyznačenou dobou použitelnosti 13. 3. 2024, zakoupená v polském maloobchodě, a tři balení slaniny v mikrotenových sáčcích bez možnosti identifikace. V jednom mrazicím zařízení ve skladu chladicích a mrazicích zařízení bylo v době kontroly uloženo jedno originální balení mraženého moučnicku Erdbeer-cheese-cake a jedno originální balení mražených makronek. Dle sdělení povinné osoby byly jogurty, slanina, mražený moučnick a mražené makronky soukromé. Ve skladu chladicích a mrazicích zařízení bylo jedno chladicí zařízení určené a označené pro soukromé účely pracovníků kuchyně. Výše uvedenými skutečnostmi byl porušen § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 49 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 137/2004 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných, ve znění vyhlášky č. 602/2006 Sb. (dále jen „vyhláška č. 137/2004 Sb.“), platí pro provozování stravovacích služeb, výrobu potravin a uvádění potravin do oběhu zásady provozní hygieny, kdy skladování produktů a potravin určených pro stravovací službu, lze jen v samostatném a označeném chladicím nebo mrazicím zařízení umístěném mimo prostor výroby, přípravy, skladování a oběhu potravin a produktů, a to například v kanceláři, místnosti pro odpočinek nebo šatně zaměstnanců.
7. V chladicím zařízení ve varně byla v době kontroly uložena plastová nádoba s krájenou cibulí bez označení, překrytá látkovou utěrkou, a dále syrová vejce v kartonových proložkách a v kartonové

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

krabici. Uvedeným byl porušen čl. 4 odst. 2 ve spojení s přílohou II kapitolou IX, bodem 3 Nařízení ES č. 852/2004, neboť ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce musí být potraviny chráněny proti jakékoliv kontaminaci, která by mohla způsobit, že potraviny nebudou vhodné k lidské spotřebě. Kartonové proložky od syrových vajec, transportní kartonové obaly od syrových vajec a opakovaně používané textilie na zakrytí rozpracovaných potravin mohou být zdrojem kontaminace a tím může dojít k následné kontaminaci potravin, pokrmů, obalů, produktů a výrobků skladovaných v těže lednici.

8. V šatně pracovníků kuchyně bylo kontrolou odděleného ukládání pracovního a občanského oděvu zjištěno, že v některých skříňkách byl pracovní a občanský oděv uložen společně. Ve školní jídelně je zaměstnáno celkem 8 pracovníků, jednotlivých skříňek v šatně bylo k dispozici celkem 12. Pro část zaměstnanců byly k dispozici 2 skříňky, ve kterých bylo zajištěno oddělené ukládání pracovního a občanského oděvu. Část zaměstnanců měla k dispozici vždy 1 šatní skříňku, ve kterých bylo v době kontroly zjištěno společné uložení pracovního a občanského oděvu. Tímto byl porušen požadavek § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 50 písm. f) vyhlášky č. 137/2004 Sb., neboť na ukládání použitého pracovního oděvu, jakož i občanského oděvu musí být k tomu vyčleněné místo, pracovní oděv a občanský oděv musí být ukládán odděleně.

Při kontrole byla v souladu s požadavky § 8 písm. d) kontrolního řádu pořízena obrazová dokumentace, se kterou byla povinná osoba seznámena.

Předložena byla příručka a evidence HACCP, doklad o provedeném auditu, doklad o školení, jídelníček a seznam alergenů.

Při kontrole byly převzaty kopie jídelníčků, spotřebního koše a rozkladu surovin za měsíce únor a duben 2024 k vyhodnocení jídelníčku dle Nutričního doporučení ke Spotřebnímu koši Ministerstva zdravotnictví ČR. Hodnocení jídelníčku bude zasláno v samostatném dokumentu do datové schránky.

Závěr:

Státním zdravotním dozorem byly z pohledu Krajské hygienické stanice zjištěny nedostatky, uvedené v bodech 1. až 8.

12. Požadavek kontrolujícího na podání písemné zprávy o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou podle § 10 odst. 2 kontrolního řádu:

Kontrolovaná osoba předloží písemnou zprávu o odstranění/prevenci zjištěných nedostatků ve lhůtě
do 15 dnů od data doručení protokolu o kontrole

Upozornění: Kontrolované osobě může správní orgán za nesplnění výše uvedené povinnosti uložit pokutu až do výše 500 000 Kč (viz § 15 odst. 2 kontrolního řádu).

13. Poučení:

Podle § 13 kontrolního řádu námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Krajské hygienické stanici Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

14. Protokol vyhotoven dne: 29. 5. 2024

15. Protokol obsahuje (počet stránek protokolu, popř. přílohu): **8 stránek**

Protokol byl vyhotoven v digitální podobě

16. Podpisy kontrolujících:

Ing. Renáta Vachová, Ing. Ivana Tichá



PŘÍLOHA

příspěvkové organizace zřizované ÚSC
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: **12 / 2023**
IČO: **64201112**
Název: **Základní škola kpt.Jaroše, Trutnov, Gorkého 38**

Sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2023

Sídlo účetní jednotky		Místo podnikání	
ulice, č.p.	Gorkého 38	ulice, č.p.	
obec	Trutnov	obec	
PSČ, pošta	541 01	PSČ, pošta	

Údaje o organizaci		Předmět podnikání	
identifikační číslo	64201112	hlavní činnost	
právní forma	Příspěvková organizace	vedlejší činnost	
zřizovatel	Město Trutnov	CZ-NACE	

Kontaktní údaje		Razítko účetní jednotky	
telefon			
fax			
e-mail			
WWW stránky			

Osoba odpovědná za účetnictví		Statutární zástupce	
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů		Podpisový záznam statutárního orgánu	

Okamžik sestavení (datum, čas): 04.03.2024, 10h20m21s

A.1. Informace podle § 7 odst. 3 zákona

Účetní jednotka je PO Města Trutnov a nenastává u ní skutečnost, která by vedla k ukončení činnosti.

A.2. Informace podle § 7 odst. 4 zákona

Uspořádání a označování položek rozvahy a výkazu zisku a ztráty a jejich obsahové vymezení se v účetní jednotce řídí zákonem č.563/1991 Sb. a v následujícím účetním období se nemění.

A.3. Informace podle § 7 odst. 5 zákona

Účetní metody jsou v souladu s ČSÚ.

A.4. Informace podle § 7 odst. 5 zákona o stavu účtů v knize podrozvahových účtů

Číslo položky	Název položky	Podrozvahový účet	ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			BĚŽNÉ	MINULÉ
P.I.	Majetek a závazky účetní jednotky		2 106 376,27	2 106 376,27
1.	Jiný drobný dlouhodobý nehmotný majetek	901		
2.	Jiný drobný dlouhodobý hmotný majetek	902		
3.	Vyřazené pohledávky	905		
4.	Vyřazené závazky	906		
5.	Ostatní majetek	909	2 106 376,27	2 106 376,27
P.II.	Krátkodobé podmíněné pohledávky z transferů a krátkodobé podmíněné závazky z transferů			
1.	Krátkodobé podmíněné pohledávky z předfinancování transferů	911		
2.	Krátkodobé podmíněné závazky z předfinancování transferů	912		
3.	Krátkodobé podmíněné pohledávky ze zahraničních transferů	913		
4.	Krátkodobé podmíněné závazky ze zahraničních transferů	914		
5.	Ostatní krátkodobé podmíněné pohledávky z transferů	915		
6.	Ostatní krátkodobé podmíněné závazky z transferů	916		
P.III.	Podmíněné pohledávky z důvodu užívání majetku jinou osobou			
1.	Krátkodobé podmíněné pohledávky z důvodu úplatného užívání majetku jinou osobou	921		
2.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky z důvodu úplatného užívání majetku jinou osobou	922		
3.	Krátkod. podmíněné pohled.z důvodu užívání majetku jinou osobou na základě smlouvy o výpůjčce	923		
4.	Dlouhod. podmíněné pohled.z důvodu užívání majetku jinou osobou na základě smlouvy o výpůjčce	924		
5.	Krátkodobé podmíněné pohledávky z důvodu užívání majetku jinou osobou z jiných důvodů	925		
6.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky z důvodu užívání majetku jinou osobou z jiných důvodů	926		
P.IV.	Další podmíněné pohledávky			
1.	Krátkodobé podmíněné pohledávky ze smluv o prodeji dlouhodobého majetku	931		
2.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze smluv o prodeji dlouhodobého majetku	932		
3.	Krátkodobé podmíněné pohledávky z jiných smluv	933		
4.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky z jiných smluv	934		
5.	Krátkodobé podmíněné pohledávky ze sdílených daní	939		
6.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze sdílených daní	941		
7.	Krátkodobé podmíněné pohledávky ze vztahu k jiným zdrojům	942		
8.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze vztahu k jiným zdrojům	943		
9.	Krátkodobé podmíněné úhrady pohledávek z přijatých zajištění	944		
10.	Dlouhodobé podmíněné úhrady pohledávek z přijatých zajištění	945		
11.	Krátkodobé podmíněné pohledávky ze soudních sporů, správních řízení a jiných řízení	947		
12.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze soudních sporů, správních řízení a jiných řízení	948		
P.V.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky z transferů a dlouhodobé podmíněné závazky z transferů			
1.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky z předfinancování transferů	951		
2.	Dlouhodobé podmíněné závazky z předfinancování transferů	952		

A.4. Informace podle § 7 odst. 5 zákona o stavu účtů v knize podrozvahových účtů

Číslo položky	Název položky	Podrozvahový účet	ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			BĚŽNÉ	MINULÉ
3.	Dlouhodobé podmíněné pohledávky ze zahraničních transferů	953		
4.	Dlouhodobé podmíněné závazky ze zahraničních transferů	954		
5.	Ostatní dlouhodobé podmíněné pohledávky z transferů	955		
6.	Ostatní dlouhodobé podmíněné závazky z transferů	956		
P.VI. Podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku				
1.	Krátkodobé podmíněné závazky z operativního leasingu	961		
2.	Dlouhodobé podmíněné závazky z operativního leasingu	962		
3.	Krátkodobé podmíněné závazky z finančního leasingu	963		
4.	Dlouhodobé podmíněné závazky z finančního leasingu	964		
5.	Krátkodobé podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku na základě smlouvy o výpůjčce	965		
6.	Dlouhodobé podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku na základě smlouvy o výpůjčce	966		
7.	Krátkodobé podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku nebo jeho převzetí z jiných důvodů	967		
8.	Dlouhodobé podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku nebo jeho převzetí z jiných důvodů	968		
P.VII. Další podmíněné závazky				
1.	Krátkodobé podmíněné závazky ze smluv o pořízení dlouhodobého majetku	971		
2.	Dlouhodobé podmíněné závazky ze smluv o pořízení dlouhodobého majetku	972		
3.	Krátkodobé podmíněné závazky z jiných smluv	973		
4.	Dlouhodobé podmíněné závazky z jiných smluv	974		
5.	Krátkodobé podmíněné závazky z přijatého kolaterálu	975		
6.	Dlouhodobé podmíněné závazky z přijatého kolaterálu	976		
7.	Krátk. podmíněné závazky vyplývající z pr.předp.a další činn.moci zákonod.,výkon. nebo soudní	978		
8.	Dlouh. podmíněné závazky vyplývající z pr.předp.a další činn.moci zákonod.,výkon. nebo soudní	979		
9.	Krátkodobé podmíněné závazky z poskytnutých garancí jednorázových	981		
10.	Dlouhodobé podmíněné závazky z poskytnutých garancí jednorázových	982		
11.	Krátkodobé podmíněné závazky z poskytnutých garancí ostatních	983		
12.	Dlouhodobé podmíněné závazky z poskytnutých garancí ostatních	984		
13.	Krátkodobé podmíněné závazky ze soudních sporů, správních řízení a jiných řízení	985		
14.	Dlouhodobé podmíněné závazky ze soudních sporů, správních řízení a jiných řízení	986		
P.VIII. Ostatní podmíněná aktiva a ostatní podmíněná pasiva a vyrovnávací účty				
1.	Ostatní krátkodobá podmíněná aktiva	991		
2.	Ostatní dlouhodobá podmíněná aktiva	992		
3.	Ostatní krátkodobá podmíněná pasiva	993		
4.	Ostatní dlouhodobá podmíněná pasiva	994		
5.	Vyrovnávací účet k podrozvahovým účtům	999	2 106 376,27	2 106 376,27

A.5. Informace podle § 18 odst. 3 písm. b) zákona

A.6. Informace podle § 19 odst. 6 zákona

B.1. Informace podle § 66 odst. 6

B.2. Informace podle § 66 odst. 8

B.3. Informace podle § 68 odst. 3

C. Doplnující informace k položkám rozvahy "C.I.1 Jmění účetní jednotky" a "C.I.3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku"

Číslo položky	Název položky	ÚČETNÍ OBDOBÍ	
		BĚŽNÉ	MINULÉ
C.1.	Zvýšení stavu transferů na pořízení dlouhodobého majetku za běžné účetní období	5 524 172,49	7 618 884,82
C.2.	Snížení stavu transferů na pořízení dlouhodobého majetku ve věcné a časové souvislosti		

D.1. Počet jednotlivých věcí a souborů majetku nebo seznam tohoto majetku

0.00 XXX

D.2. Celková výměra lesních pozemků s lesním porostem

0.00

D.3. Výše ocenění celkové výměry lesních pozemků s lesním porostem ve výši 57 Kč/m2

0.00

D.4. Výměra lesních pozemků s lesním porostem oceněných jiným způsobem

0.00

D.5. Výše ocenění lesních pozemků s lesním porostem oceněných jiným způsobem

0.00

D.6. Průměrná výše ocenění výměry lesních pozemků s lesním porostem oceněných jiným způsobem

0.00

D.7. Komentář k ocenění lesních pozemků jiným způsobem

0.00

E.1. Doplnující informace k položkám rozvahy

K položce	Doplňující informace	Částka
-----------	----------------------	--------

E.2. Doplnující informace k položkám výkazu zisku a ztráty

K položce	Doplňující informace	Částka
-----------	----------------------	--------

E.3. Doplnující informace k položkám přehledu o peněžních tocích

K položce	Doplňující informace	Částka
-----------	----------------------	--------

E.4. Doplnující informace k položkám přehledu o změnách vlastního kapitálu

K položce	Doplňující informace	Částka
-----------	----------------------	--------

F. Doplnující informace k fondům účetní jednotky**Fond kulturních a sociálních potřeb**

Číslo	Název	Položka	BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ
A.I.	Počáteční stav fondu k 1.1.		178 885,73
A.II.	Tvorba fondu		950 019,52
	1. Základní příděl		950 019,52
	2. Splátky půjček na bytové účely poskytnutých do konce roku 1992		
	3. Náhrady škod a pojistná plnění od pojišťovny vztahující se k majetku pořízenému z fondu		
	4. Peněžní a jiné dary určené do fondu		
	5. Ostatní tvorba fondu		
A.III.	Čerpání fondu		1 106 854,58
	1. Půjčky na bytové účely		
	2. Stravování		117 659,00
	3. Rekreaace		513 907,58
	4. Kultura, tělovýchova a sport		180 122,00
	5. Sociální výpomoci a půjčky		
	6. Poskytnuté peněžní dary		
	7. Úhrada příspěvku na penzijní připojištění		75 656,00
	8. Úhrada části pojistného na soukromé životní pojištění		
	9. Ostatní užití fondu		219 510,00
A.IV.	Konečný stav fondu		22 050,67

Rezervní fond - příspěvkové organizace zřizované územními samosprávnými celky a svazky obcí

Číslo	Název	Položka	BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ
D.I.	Počáteční stav fondu k 1.1.		552 885,82
D.II.	Tvorba fondu		44 125,90
	1. Zlepšený výsledek hospodaření		10 188,90
	2. Nespotřebované dotace z rozpočtu Evropské unie		2 170,00-
	3. Nespotřebované dotace z mezinárodních smluv		
	4. Peněžní dary - účelové		36 107,00
	5. Peněžní dary - neúčelové		
	6. Ostatní tvorba		
D.III.	Čerpání fondu		54 274,96
	1. Úhrada zhoršeného výsledku hospodaření		
	2. Úhrada sankcí		
	3. Posílení fondu investic se souhlasem zřizovatele		
	4. Časové překlenutí dočasného nesouladu mezi výnosy a náklady		
	5. Ostatní čerpání		54 274,96
D.IV.	Konečný stav fondu		542 736,76

Fond investic - příspěvkové organizace zřizované územními samosprávnými celky a svazky obcí

Číslo	Název	Položka	BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ
F.I.	Počáteční stav fondu k 1.1.		9 748 782,17
F.II.	Tvorba fondu		5 208 117,81
	1. Peněžní prostředky ve výši odpisů hmotného a nehmotného majetku prováděné podle zřizovatelem schváleného odpisového plánu		1 765 025,00
	2. Investiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele		3 443 092,81
	3. Investiční dotace ze státních fondů a jiných veřejných rozpočtů		
	4. Ve výši příjmů z prodeje svěřeného dlouhodobého hmotného majetku		
	5. Peněžní dary a příspěvky od jiných subjektů		
	6. Ve výši příjmů z prodeje majetku ve vlastnictví příspěvkové organizace		
	7. Převody z rezervního fondu		
F.III.	Čerpání fondu		14 955 215,10
	1. Pořízení a technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, s výjimkou drobného hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku		13 195 215,10
	2. Úhrada investičních úvěrů nebo půjček		
	3. Odvod do rozpočtu zřizovatele		1 760 000,00
	4. Navýšení peněžních prostředků určených na financování údržby a oprav majetku, který příspěvková organizace používá pro svou činnost		
F.IV.	Konečný stav fondu		1 684,88

G. Doplnující informace k položce "A.II.3. Stavby" výkazu rozvahy

Číslo položky		Název položky		ÚČETNÍ OBDOBÍ		
				BĚŽNÉ		MINULÉ
				BRUTTO	KOREKCE	
G.	Stavby	135 198 400,31	32 141 404,00	103 056 996,31	101 893 663,00	
G.1.	Bytové domy a bytové jednotky					
G.2.	Budovy pro služby obyvatelstvu	134 738 482,31	31 997 515,00	102 740 967,31	101 674 434,00	
G.3.	Jiné nebytové domy a nebytové jednotky					
G.4.	Komunikace a veřejné osvětlení					
G.5.	Jiné inženýrské sítě					
G.6.	Ostatní stavby	459 918,00	143 889,00	316 029,00	219 229,00	

H. Doplnující informace k položce "A.II.1. Pozemky" výkazu rozvahy

Číslo položky		ÚČETNÍ OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ		MINULÉ	
		BRUTTO	KOREKCE		NETTO
H.	Pozemky	721 699,00		721 699,00	726 097,00
H.1.	Stavební pozemky	721 699,00		721 699,00	726 097,00
H.2.	Lesní pozemky				
H.3.	Zahrady, pastviny, louky, rybníky				
H.4.	Zastavěná plocha				
H.5.	Ostatní pozemky				

I. Doplnující informace k položce "A.II.4. Náklady z přecenění reálnou hodnotou" výkazu zisku a ztráty

Číslo		ÚČETNÍ OBDOBÍ	
položky	Název položky	BĚŽNÉ	MINULÉ
I.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou		
I.1.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou majetku určeného k prodeji podle § 64		
I.2.	Ostatní náklady z přecenění reálnou hodnotou		

J. Doplnující informace k položce "B.II.4. Výnosy z přecenění reálnou hodnotou" výkazu zisku a ztráty

Číslo		ÚČETNÍ OBDOBÍ	
položky	Název položky	BĚŽNÉ	MINULÉ
J.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou		
J.1.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou majetku určeného k prodeji podle § 64		
J.2.	Ostatní výnosy z přecenění reálnou hodnotou		

* Konec sestavy *



ROZVAHA

příspěvkové organizace

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: **12 / 2023**IČO: **64201112**Název: **Základní škola kpt.Jaroše, Trutnov, Gorkého 38**

Sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2023

Sídlo účetní jednotky		Místo podnikání	
ulice, č.p.	Gorkého 38	ulice, č.p.	
obec	Trutnov	obec	
PSČ, pošta	541 01	PSČ, pošta	

Údaje o organizaci		Předmět podnikání	
identifikační číslo	64201112	hlavní činnost	
právní forma	Příspěvková organizace	vedlejší činnost	
zřizovatel	Město Trutnov	CZ-NACE	

Kontaktní údaje	Razítko účetní jednotky
telefon	
fax	
e-mail	
WWW stránky	

Osoba odpovědná za účetnictví	Statutární zástupce
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů	Podpisový záznam statutárního orgánu

Okamžik sestavení (datum, čas): 04.03.2024, 10h15m10s

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období			
			Běžné		Minulé	
			Brutto	Korekce		Netto
AKTIVA CELKEM			194 352 493,23	50 623 154,82	143 729 338,41	197 603 439,92
A.	Stálá aktiva		176 084 034,89	50 623 154,82	125 460 880,07	117 634 006,53
I.	Dlouhodobý nehmotný majetek		184 474,80	184 474,80		
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012				
2.	Software	013				
3.	Ocenitelná práva	014				
4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	184 474,80	184 474,80		
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019				
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
9.	Dlouhodobý nehmotný majetek určení k prodeji	035				
II.	Dlouhodobý hmotný majetek		175 899 560,09	50 438 680,02	125 460 880,07	117 634 006,53
1.	Pozemky	031	721 699,00		721 699,00	726 097,00
2.	Kulturní předměty	032				
3.	Stavby	021	135 198 400,31	32 141 404,00	103 056 996,31	101 893 663,00
4.	Samostatné hm.movité věci a soubory hm.mov.věcí	022	18 480 129,76	3 883 537,90	14 596 591,86	2 303 467,80
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů	025				
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	14 413 738,12	14 413 738,12		
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	7 085 592,90		7 085 592,90	12 710 778,73
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052				
10.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036				
III.	Dlouhodobý finanční majetek					
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061				
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068				
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069				
IV.	Dlouhodobé pohledávky					
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465				
5.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469				
6.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471				

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období		
			Běžné		Minulé
			Brutto	Korekce	
B. Oběžná aktiva			18 268 458,34	18 268 458,34	79 969 433,39
I. Zásoby			219 855,42	219 855,42	591 533,74
	1. Pořízení materiálu	111			
	2. Materiál na skladě	112	219 855,42	219 855,42	591 533,74
	3. Materiál na cestě	119			
	4. Nedokončená výroba	121			
	5. Polotovary vlastní výroby	122			
	6. Výrobky	123			
	7. Pořízení zboží	131			
	8. Zboží na skladě	132			
	9. Zboží na cestě	138			
	10. Ostatní zásoby	139			
II. Krátkodobé pohledávky			6 862 938,00	6 862 938,00	62 723 529,31
	1. Odběratelé	311	78 374,00	78 374,00	74 511,00
	4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	194 603,00	194 603,00	262 023,00
	5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315			
	6. Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316			
	9. Pohledávky za zaměstnanci	335	21 760,00	21 760,00	68 000,00
	10. Sociální zabezpečení	336			
	11. Zdravotní pojištění	337			
	12. Důchodové spoření	338			
	13. Daň z příjmů	341			
	14. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342			
	15. Daň z přidané hodnoty	343			
	16. Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	344			
	17. Pohledávky za vybranými ústřed.vlád.institucemi	346			
	18. Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348			10 046,00
	28. Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373			
	30. Náklady příštích období	381	516 365,91	516 365,91	668 927,99
	31. Příjmy příštích období	385			
	32. Dohadné účty aktivní	388	5 955 987,42	5 955 987,42	61 411 238,93
	33. Ostatní krátkodobé pohledávky	377	95 847,67	95 847,67	228 782,39
III. Krátkodobý finanční majetek			11 185 664,92	11 185 664,92	16 654 370,34
	1. Majetkové cenné papíry k obchodování	251			
	2. Dluhové cenné papíry k obchodování	253			
	3. Jiné cenné papíry	256			

Číslo položky		Název položky	Syntetický účet	Období		
				Běžné		Minulé
				Brutto	Korekce	
4.	Termínované vklady krátkodobé	244				
5.	Jiné běžné účty	245	366 045,02		366 045,02	365 723,54
9.	Běžný účet	241	10 692 675,77		10 692 675,77	16 258 300,08
10.	Běžný účet FKSP	243	6 712,13		6 712,13	2 957,72
15.	Ceniny	263				
16.	Peníze na cestě	262				
17.	Pokladna	261	120 232,00		120 232,00	27 389,00

Číslo		Syntetický	Období	
položky	Název položky	účet	Běžné	Minulé
PASIVA CELKEM			143 729 338,41	197 603 439,92
C.	Vlastní kapitál		124 915 578,84	117 280 522,81
I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky		124 325 187,28	106 789 780,19
1.	Jmění účetní jednotky	401	109 091 014,79	97 079 780,19
3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	15 234 172,49	9 710 000,00
4.	Kurzové rozdíly	405		
5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406		
6.	Jiné oceňovací rozdíly	407		
7.	Opravy předcházejících účetních období	408		
II.	Fondy účetní jednotky		566 472,31	10 480 553,72
1.	Fond odměn	411		
2.	Fond kulturních a sociálních potřeb	412	22 050,67	178 885,73
3.	Rezervní fond tvořený ze zlepš.výsl. hospodaření	413	17 736,57	7 547,67
4.	Rezervní fond z ostatních titulů	414	525 000,19	545 338,15
5.	Fond reprodukce majetku, fond investic	416	1 684,88	9 748 782,17
III.	Výsledek hospodaření		23 919,25	10 188,90
1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		23 919,25	10 188,90
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431		
3.	Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432		
D.	Cizí zdroje		18 813 759,57	80 322 917,11
I.	Rezervy			
1.	Rezervy	441		
II.	Dlouhodobé závazky		4 874 537,78	9 710 000,00
1.	Dlouhodobé úvěry	451		
2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	4 874 537,78	9 710 000,00
4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky	459		
8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472		
III.	Krátkodobé závazky		13 939 221,79	70 612 917,11
1.	Krátkodobé úvěry	281		
4.	Jiné krátkodobé půjčky	289		
5.	Dodavatelé	321	1 624 899,73	1 245 521,20
7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324		
9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326		
10.	Zaměstnanci	331		

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období	
			Běžné	Minulé
11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	5 460 113,00	4 940 586,00
12.	Sociální zabezpečení	336	2 124 571,00	1 916 750,00
13.	Zdravotní pojištění	337	916 387,00	827 997,00
14.	Důchodové spoření	338		
15.	Daň z příjmů	341		
16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněž.plnění	342	697 312,00	618 069,00
17.	Daň z přidané hodnoty	343		
18.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345		
19.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347		
20.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349		
32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	2 901 710,81	60 979 424,00
35.	Výdaje příštích období	383		
36.	Výnosy příštích období	384	43 000,00	6 790,00
37.	Dohadné účty pasivní	389	101 546,00	
38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	69 682,25	77 779,91
* Konec sestavy *				



VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

příspěvkové organizace

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: **12 / 2023**IČO: **64201112**Název: **Základní škola kpt.Jaroše, Trutnov, Gorkého 38**

Sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2023

Sídlo účetní jednotky		Místo podnikání	
ulice, č.p.	Gorkého 38	ulice, č.p.	
obec	Trutnov	obec	
PSČ, pošta	541 01	PSČ, pošta	

Údaje o organizaci		Předmět podnikání	
identifikační číslo	64201112	hlavní činnost	
právní forma	Příspěvková organizace	vedlejší činnost	
zřizovatel	Město Trutnov	CZ-NACE	

Kontaktní údaje	Razítko účetní jednotky
telefon	
fax	
e-mail	
WWW stránky	

Osoba odpovědná za účetnictví	Statutární zástupce
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů	Podpisový záznam statutárního orgánu

Okamžik sestavení (datum, čas): 04.03.2024, 10h17m49s

Číslo		Syntetický	Běžné období		Minulé období	
položky	Název položky	účet	Hlavní činnost 1	Hospodářská činnost 2	Hlavní činnost 3	Hospodářská činnost 4
A. Náklady celkem			82 418 611,60	309 988,00	78 299 576,36	254 210,12
I. Náklady z činnosti			82 418 611,60	309 988,00	78 299 576,36	254 210,12
1.	Spotřeba materiálu	501	5 429 006,25	198 096,00	5 789 758,98	128 012,00
2.	Spotřeba energie	502	2 560 374,37	75 370,00	1 963 601,64	10 000,00
3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503				
4.	Prodané zboží	504				
5.	Aktivace dlouhodobého majetku	506				
6.	Aktivace oběžného majetku	507				
7.	Změna stavu zásob vlastní výroby	508				
8.	Opravy a udržování	511	673 936,05		2 039 033,72	
9.	Cestovné	512	99 592,00		105 460,00	
10.	Náklady na reprezentaci	513				
11.	Aktivace vnitroorganizačních služeb	516				
12.	Ostatní služby	518	3 776 712,77		3 470 732,52	
13.	Mzdové náklady	521	48 944 888,00	27 301,00	45 157 406,00	95 443,00
14.	Zákonné sociální pojištění	524	16 053 314,00	9 221,00	14 727 973,88	20 755,12
15.	Jiné sociální pojištění	525	199 595,27		183 268,70	
16.	Zákonné sociální náklady	527	950 019,52		872 113,42	
17.	Jiné sociální náklady	528	45 887,00		43 341,67	
18.	Daň silniční	531				
19.	Daň z nemovitostí	532				
20.	Jiné daně a poplatky	538				
22.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541				
23.	Jiné pokuty a penále	542				
24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543				
25.	Prodaný materiál	544				
26.	Manka a škody	547				
27.	Tvorba fondů	548				
28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	1 765 025,00		1 765 025,00	
29.	Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552				
30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553				
31.	Prodané pozemky	554				
32.	Tvorba a zúčtování rezerv	555				
33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556				
34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557				
35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	449 389,01		1 297 288,22	

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Běžné období		Minulé období	
			Hlavní činnost 1	Hospodářská činnost 2	Hlavní činnost 3	Hospodářská činnost 4
36.	Ostatní náklady z činnosti	549	1 470 872,36		884 572,61	
II. Finanční náklady						
1.	Prodané cenné papíry a podíly	561				
2.	Úroky	562				
3.	Kurzové ztráty	563				
4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564				
5.	Ostatní finanční náklady	569				
III. Náklady na transfery						
1.	Náklady vybraných ústřed. vlád.instit.na transfery	571				
2.	Náklady vybraných místních vlád.instit.na transfery	572				
V. Daň z příjmů						
1.	Daň z příjmů	591				
2.	Dodatečné odvody daně z příjmů	595				
B. Výnosy celkem			82 276 738,85	475 780,00	78 231 748,38	332 227,00
I. Výnosy z činnosti			5 680 520,69	475 780,00	6 751 088,69	332 227,00
1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601				
2.	Výnosy z prodeje služeb	602	3 657 634,73	393 080,00	3 447 905,00	274 827,00
3.	Výnosy z pronájmu	603	143 365,00	11 550,00	115 536,00	55 000,00
4.	Výnosy z prodaného zboží	604				
8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609				
9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641				
10.	Jiné pokuty a penále	642				
11.	Výnosy z vyřazených pohledávek	643				
12.	Výnosy z prodeje materiálu	644				
13.	Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645				
14.	Výnosy z prod.dlouhod.hmot.majetku kromě pozemků	646				
15.	Výnosy z prodeje pozemků	647				
16.	Čerpání fondů	648	112 967,96		842 714,15	
17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	1 766 553,00	71 150,00	2 344 933,54	2 400,00
II. Finanční výnosy			292 644,97		54 515,69	
1.	Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	661				
2.	Úroky	662	292 644,97		54 515,69	

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Běžné období		Minulé období	
			Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
			1	2	3	4
	3. Kurzové zisky	663				
	4. Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664				
	6. Ostatní finanční výnosy	669				
IV. Výnosy z transferů			76 303 573,19		71 426 144,00	
	1. Výnosy vybraných ústřed.vlád.instit.z transferů	671				
	2. Výnosy vybraných místn.vlád.instit.z transferů	672	76 303 573,19		71 426 144,00	
C. Výsledek hospodaření						
	1. Výsledek hospodaření před zdaněním		141 872,75-	165 792,00	67 827,98-	78 016,88
	2. Výsledek hospodaření běžného účetního období		141 872,75-	165 792,00	67 827,98-	78 016,88
* Konec sestavy *						